

# Overlegcomité Vlaams Audiovisueel Fonds

Vergadering 31 maart 2006

## Verslag

Aanwezig :

Voor het Fonds : Pierre Drouot, Hans Everaert, Karla Puttemans, Ines Van de Velde

Voor het IAK: Walter Provo

Voor de sector: Peter Bouckaert, Rudi van den Bossche, Pieter De Graeve, Viviane Vanfleteren, Annemie Maes, Jan Roekens

Verontschuldigd: Stijn Coninx, Stefan Vermeulen, Peter Krüger, Gerrit Messiaen, Peter Missotten

Pierre Drouot opent de vergadering.

### 1. Verslag vorige vergaderingen

Er zijn geen opmerkingen over het verslag van het vorige Overlegcomité.

### 2. Nieuwe vertegenwoordiging Vlaamse filmproducentenbond (VFPP) + Scenaristengilde

#### *Vlaamse filmproducentenbond*

Peter Bouckaert vertegenwoordigt vanaf januari 2006 de Vlaamse Filmproducentenbond (VFPB), Nino Lombardo blijft plaatsvervanger. Peter heeft het voorzitterschap van de VFPB overgenomen van Erwin Provoost. Hij meldt dat de VFPB recent werd hervormd, verhuisd is en thans in zijn nieuwe vorm operationeel is. De Vlaamse Filmproducentenbond en de Vereniging voor Onafhankelijke Televisieproducenten (VOTP) hebben vanaf 2006 ook een gezamenlijk secretariaat (beide bonden blijven wel bestaan als aparte structuur) dat permanent bemand wordt door Ellen Onkelinx.

In de Raad van Bestuur van de VFB zetelen: Peter Bouckaert, Anja Daelemans, Nino Lombardo, Geert Van Goethem, Linda Van Tulden en Christian Vervaet. Er dienen nog drie plaatsen te worden ingevuld, hiervoor zijn er vier kandidaten. De Algemene Vergadering neemt hierover binnenkort de eindbeslissing.

Walter Provo vraagt hoe de recente hervorming gecommuniceerd zal worden naar de buitenwereld. De VFPB vindt een grootscheepse aankondiging van het vernieuwde VFPB tijdens zijn opstartfase niet wenselijk en plant een officiële lancering tijdens het Filmfestival van Gent. Het beroep zal uiteraard eerder en via informele kanalen op de hoogte worden gebracht van het vernieuwde VFPB.

#### *Scenaristengilde*

Pieter De Graeve vertegenwoordigt vanaf heden de Scenaristengilde, met Bram Renders als plaatsvervanger. Pieter De Graeve zegt dat de Gilde één keer per maand samenkomt en o.a. een nieuwsbrief uitbrengt voor zijn leden en lezingen organiseert (toegankelijk voor de sector, niet enkel voor scenaristen).

### 3. Uitbreiding Overlegcomité: IAK + anderen?

Pierre Drouot vangt aan met het voorstel om het Overlegcomité uit te breiden, dit met het oog op een efficiëntere werking en een betere doorstroming naar de diverse belanghebbenden.

Karla Puttemans licht de huidige samenstelling van het Overlegcomité toe:

## *Animatie*

Stefan Vermeulen liet weten dat hij afhaakt als vertegenwoordiger van de animatiefilm makers in het Overlegcomité. Aan de basis ligt de recente opheffing van BOA als vzw (BOA zou eventueel nog wel ad hoc kunnen samenkomen rond specifieke thema's). Ook Sabine Vander Linden heeft afgehaakt (ze is niet meer met animatie bezig). Een vaste afvaardiging vanuit de animatiefilm makers organiseren voor het Overlegcomité is momenteel niet meer mogelijk.

Viviane Vanfleteren vertegenwoordigt de animatiefilm producenten. Viviane betreurt het stilvallen van BOA en bijgevolg het wegvallen van de vertegenwoordiging animatiefilm makers in het Overlegcomité.

## *Documentaire*

Jan Roekens vertegenwoordigt het in 2005 opgerichte documentaire platform van makers en producenten. Zijn plaatsvervanger is Eric Goossens.

Voor de regisseurs vaardigde de Belgische Gilde van Regisseurs Peter Krüger af, met als plaatsvervanger Gerrit Messiaen.

## *Fictie*

Vertegenwoordiger van de Gilde van Regisseurs is Dominique Deruddere met als plaatsvervanger Stijn Coninx. Vandaag is Rudi van de Bossche afgevaardigd vanuit de Gilde.

Zie punt 2 voor vertegenwoordiging fictie producenten (Vlaamse Filmproducentbond) en scenaristen (Scenaristengilde).

## *Experimentele mediakunst*

Producenten mediakunst werden tot heden vertegenwoordigd door Peter Missotten die deze vertegenwoordiging in de toekomst echter niet meer wil waarnemen. Peter blijft wel beschikbaar tot de nieuwe vertegenwoordiger is aangeduid.

Mediakunstenaars werden tot nu toe vertegenwoordigd door Frank Theys. Met de recente opheffing van Dziga zal Frank de mediakunstenaars niet meer vertegenwoordigen, Annemie Maes wordt ingeschakeld in afwachting van een definitieve oplossing. Annemie meldt dat er binnen de mediakunst inmiddels een belangenvereniging in oprichting is, die zal openstaan voor zowel nieuwe media als videokunst. Karla Puttemans vraagt of dit al concreet is.

Annemie Maes antwoordt dat er de voorbije weken zeer intensieve contacten zijn geweest onder de mediakunstenaars en dat er gecommuniceerd werd via een website en mailinglijst. Volgende stap is het initiatief officialiseren, dit kan bijvoorbeeld als vzw of als feitelijke vereniging. Annemie Maes is akkoord om, in afwachting van de officiële belangenvereniging, als contactpersoon op te treden naar het Overlegcomité en als go-between te fungeren met de sector.

Walter Provo meldt dat er in opdracht van het IAK een studie onder leiding van Prof. Guido De Brabander, verbonden aan de Universiteit Antwerpen, over de belangbehartiging en vertegenwoordiging van de sector in de maak is. De studie zal eind mei 2006 klaar zijn.

Doel van deze studie is om de bestaande structuren in de verschillende deelsectoren in kaart te brengen en op basis van de bevindingen mogelijke werkmodellen en platforms aan te geven. Walter vermoedt dat deze studie in het bijzonder voor mediakunst belangrijk is. Zo kan worden nagegaan in hoeverre een vertegenwoordiging via bestaande structuren als het VOBK en het VDP en het NICC (individuele beeldende kunstenaars) ondersteunend kan werken.

Hans Everaert vraagt of het wegvallen van de vertegenwoordiging van animatiefilmregisseurs kan worden opgevangen? Karla zal aan Stefan Vermeulen vragen om voorlopig toch aanspreekpunt te blijven, zonder lidmaatschap van het Overlegcomité.

Pierre Drouot komt terug op zijn vraag over de uitbreiding van het Overlegcomité en verwijst naar de Franse Gemeenschap waar het 'Comité de concertation' gedragen wordt door alle geledingen van de sector, inclusief het Kabinet en de Administratie. Het VAF heeft deze oproep voor politieke uitbreiding reeds besproken met het Kabinet maar daar is men eerder terughoudend. Pierre wil van het Overlegcomité weten of het VAF verder dient aan te dringen op een toetreding van het Kabinet en de Administratie. De aanwezigen vinden dit belangrijk genoeg om nogmaals het Kabinet te polsen. Eventueel kan het worden voorgesteld om als waarnemer deel te nemen.

Walter Provo wijst op het risico van een te groot college dat demotiverend kan werken. De uitbreiding dient steeds te worden afgewogen in functie van het Overlegcomité.

Karla Puttemans voegt toe dat het Overlegcomité in de toekomst voor specifieke thema's in werkgroepen zal georganiseerd worden. Ook zullen personen en organisaties ad hoc (in functie van bepaalde agendapunten) kunnen worden uitgenodigd.

In het kader van de hervormingen bij de Administratie en het Kabinet meldt Pierre Drouot dat er door hem bij het Kabinet werd aangedrongen op een vast aanspreekpunt voor het VAF. Dit omdat Marc Van Den Broeke niet vaak beschikbaar is. Nu is Stefaan De Ruyck de contactpersoon voor het VAF. De Administratie is in volle hervorming. Daarover volgt binnenkort meer nieuws.

#### **4. Nieuw selectiesysteem + beoordelingscommissies**

Karla Puttemans geeft uitleg over de installatievergadering van de beoordelingscommissies op dinsdag 28 maart waarbij de commissieleden en plaatsvervangers werden bekend gemaakt en het nieuwe beoordelingssysteem werd uitgelegd.

Een korte voorstelling van de nieuwe commissieleden zal in de loop van april op de VAF.be site verschijnen (deze bio's worden gecheckt met de commissieleden).

Peter Bouckaert heeft twee opmerkingen/suggesties i.v.m. het nieuwe beoordelingssysteem.

1. Peter pleit voor een tussentijdse evaluatie van de beoordelingscommissies zodat eventuele bijsturing voor het tweede jaar op tijd kan worden aangepakt.  
Het tweede jaar van de commissie dient ook te worden aangewend om voor de eerste mandaatswissel de lijst van voor te dragen leden breder te maken (de samenstelling van de eerste lijst is heel (te) snel moeten gaan). Peter mikt op een gestructureerde lijst van profielen rekening houdend met beschikbaarheid van de betrokkenen. Hij besluit dat in het kader van de beschikbaarheid ook de vergoedingen zouden moeten herbekeken worden.
2. Peter pleit ervoor om vanuit de drie belangverenigingen (producenten, regisseurs, scenaristen) tot één gemeenschappelijke lijst te komen en heel breed in de sector te scouten.

Aansluitend op bovenstaande punten onderstreept Peter het belang van een genuanceerd debat over de vergoeding; als blijkt dat meer dan één toppersoon afhaakt door de vergoeding, dient deze herbekeken te worden. Pierre Drouot repliceert dat er vanuit de overheid signalen komen om de vergoedingen van de commissieleden voor heel het cultuurdepartement te uniformiseren. Pierre voegt toe dat de financiële vergoeding geen motivatie mag zijn voor commissieleden om deze functie te aanvaarden.

Hans Everaert illustreert dat het VAF in 2005 120.000 euro besteedde aan de vergoeding van lectoren. Dit was budgettair niet langer houdbaar, en bovendien moeten 2 keer zoveel personen worden vergoed (overstap van 3 naar 6 lezers).

Peter Bouckaert stelt voor dat er een aparte vergadering wordt besteed aan de evaluatie van het nieuw systeem.

Peter Bouckaert vraagt in hoeverre er voor de commissieleden een kader is voor de beoordeling van projecten. Karla Puttemans verwijst hiervoor naar agendapunt 5: prioriteitennota's beoordelingscommissies.

Rudi van den Bossche besluit dat de Gilde van Regisseurs bereid is om samen rond tafel te zitten en een lijst commissieleden samen te stellen die door alle geledingen van de sector gedragen wordt.

## **5. prioriteitennota's beoordelingscommissies en organisatie sectoroverleg**

Karla Puttemans deelt mee dat het VAF werkt aan een prioriteitennota (sneuvelttekst) per categorie. Deze tekst heeft tot doel om elke beoordelingscommissie een kader te bieden waarbinnen deze naar eigen inzichten projecten kan analyseren en selecteren. De bedoeling is geenszins om een strikte set regels op te leggen, maar wel om aan te geven waar de prioriteiten binnen het selectiebeleid van het Fonds – getoetst met de voogdijminister – liggen. Het is een dynamisch kader, dat richting geeft maar niet dwingt, dat via de praktijk binnen iedere beoordelingscommissie kan evolueren en op geregelde tijden geëvalueerd kan worden in overleg met de overheid, de sector en de betrokken beoordelingscommissie zelf. Het is aangewezen om deze tekst van bij aanvang aan de sector ter discussie voor te leggen, zelfs al gaat de beoordelingscommissie inmiddels van start met deze tekst als voorlopige basis.

Het VAF doet in dit kader een oproep bij het Overlegcomité voor de samenstelling van ad hoc werkgroepen (maximum zes personen per categorie, bij voorkeur een evenwichtige mix van makers en producenten) om de voorlopige prioriteitennota's te bespreken. Het VAF verwacht voordrachten voor de samenstelling van deze werkgroepen uiterlijk tegen 24 april. Een mail met meer uitleg hierover volgt.

Kort voor de vergadering ontvangen de werkgroepleden dan individueel de ontwerptekst. Het VAF wil deze tekst op de eerste WG-vergadering toelichten en aan een eerste toetsing onderwerpen. In een tweede fase kunnen de werkgroepleden dan terugkoppelen naar hun 'achterban'. Dan volgt er een tweede werkgroepvergadering waar ook de door de WG-leden verzamelde opmerkingen van de sector kunnen aan bod komen. Streefdatum is om voor 1 juli met de werkgroepen rond te zijn, zodat de teksten ook binnen een redelijke termijn aan de Raad van Bestuur en het kabinet kunnen voorgelegd worden.

Peter Bouckaert vraagt hoe de beoordelingscommissies in juni de projecten zullen beoordelen. Karla Puttemans antwoordt dat ze zich zullen baseren op de voorlopige prioriteitennota's die overigens grotendeels gebaseerd zijn op de criteria die het VAF voordien hanteerde.

Walter Provo vraagt of de prioriteitennota's van het VAF ook getoetst zullen worden met het Kunstendecreet. Pierre Drouot antwoordt dat er eventueel kan worden afgetoetst maar niet volledig zal worden afgestemd. De bevraging en mogelijkheid tot feedback in het kader van de werkgroepen is gelimiteerd tot de mensen die het vak beoefenen. Karla Puttemans stelt dat de aftoetsing met het Kabinet voor de ruimere blik en bredere context zal zorgen.

Rudi van den Bossche vraagt of de coproducties met Nederland ook zullen worden geïntegreerd in de prioriteitennota's. Karla beaamt dit.

De definitieve prioriteitennota's zullen publiek worden gemaakt op VAF.be.

Er wordt afgesproken dat het VAF een duidelijke retroplanning zal opstellen voor de sectoriële bevraging over de prioriteitennota's (via de werkgroepen) en de verdere bespreking met de Raad van Bestuur en het Kabinet.

## **6. Wijzigingen personeelsorganogram + aanwerving Siebe Dumon**

Zoals uitgelegd tijdens het hoorzittingen met de sector in januari 2006 werd een nieuw organogram voor het VAF uitgewerkt. Binnen het VAF zijn er nu drie aparte pijlers: (1) creatie, (2) promotie en communicatie en (3) vorming en onderzoek. De verantwoordelijke voor deze derde pijler is Siebe Dumon die op 1 april 2006 in dienst trad. Siebe is romanist en journalist van opleiding en heeft gewerkt als researcher, productieassistent, copywriter en producent bij verschillende tv-productiehuizen waaronder Zie ze doen, Elisabeth,.. Het VAF gaf de voorkeur aan een persoon met de nodige productie-ervaring voor zijn atelierwerking.

Karla is hoofd van de Creatiepijler, Christian De Schutter van Promotie en Communicatie.

Annemie Maes vraagt wanneer er een nieuwe oproep komt voor de ateliers experimentele mediakunst, inmiddels is het al april. Hans Everaert antwoordt dat de oproep voor 2006 begin van het jaar 'on hold' werd geplaatst omdat eerst een aftoetsing met het Kunstendecreet diende te gebeuren (om overlappings te vermijden). Inmiddels vond een vergadering met de Adviescommissie Kunsten plaats en werd geoordeeld dat de VAF-ateliers en bepaalde door het Kunstendecreet voorziene ondersteuningsvormen voldoende van elkaar verschillen. De nieuwe oproep voor ateliers experimentele mediakunst wordt eerstdaags op de VAF site gepubliceerd.

Viviane Vanfleteren vraagt wie de Eurimages vergaderingen gaat bijwonen nu de functie van Jan Vandierendonck, de verantwoordelijke voor internationale zaken, niet opnieuw zal worden ingevuld. Pierre Drouot antwoordt dat hij de internationale rol zal waarnemen. De intendant heeft hiertoe meer tijd aangezien zijn rol in de beoordeling van projecten bij het VAF veel minder prominent is dan in het verleden. Pierre legt uit dat er drie types Eurimages vergaderingen zijn en dat hij ze alle drie een keer wil hebben bijgewoond om de workload te evalueren en het proces in alle mogelijke facetten te mee te maken. Het ziet er wel naar uit dat hij zich voor Eurimages zal laten bijstaan.

## **7. Mapping van de sector**

Hans Everaert leidt dit agendapunt in en meldt dat het VAF deze studie van het IAK financieel ondersteunt (princiële toezegging door de Raad van Bestuur) en in de klankbordgroep zal zetelen.

Walter Provo krijgt het woord om het project kort toe te lichten.

Deze mapping van de audiovisuele sector omvat een landschap- en veldbeschrijving. In juni 2004 is het onderwerp met een aantal professoren besproken en werd een eerste ontwerp tekst opgesteld; inmiddels is het cultuurindustriedebat in stroomversnelling geraakt. Professor Guido De Brabander leidt het onderzoek, hij heeft ook aandacht voor de economische dimensie.

De studie is wetenschappelijk onderbouwd en wordt aangevuld met kwalitatief onderzoek. Twee onderzoekers voeren gedurende twee maanden simultaan onderzoek uit. De nieuwe ontwerp tekst is gepland voor november of december 2006 en zal getoetst worden met de klankbordgroep. De publicatie is voorzien voor januari 2007.

## **8. Stand van zaken beheersovereenkomst/culturele investeringsmaatschappij (CIM)**

Pierre Drouot zegt dat het VAF als constructief partner deelneemt aan het debat over de CIM. Pierre zegt dat de sector de CIM broodnodig heeft. Omgekeerd kan het VAF de opgebouwde know-how en dossierkennis ter beschikking stellen van de CIM. De goedkeuring van de CIM (omgedoopt tot Cultuur Invest) stond overigens vanochtend op de agenda van de Vlaamse regering en wordt vanmiddag (vrijdag 31 maart) om 15u aan de pers voorgesteld.

De beheersovereenkomst voorziet dat het VAF kan beschikken over een jaarlijks budget van 12.5 miljoen euro, waarvan 500.000 euro al voor het derde jaar op rij niet wordt toegekend. Pierre ijvert er bij minister Anciaux voor dat de inhaalbeweging inzake cultuur ook ten gunste van de audiovisuele creatiesector zal komen.

Peter Bouckaert vraagt naar de timing van de nieuwe beheersovereenkomst en wanneer de besprekingen hieromtrent gepland zijn. Pierre Drouot antwoordt dat de focus van het kabinet momenteel op de CIM ligt en daarna pas op de nieuwe beheersovereenkomst. De huidige beheersovereenkomst zal waarschijnlijk doorlopen tot eind 2007. De voorbesprekingen zullen normaal gezien nog dit jaar starten.

## **9. Verhouding met de omroepen**

Het VAF is in afwachting van een globaal samenwerkingsvoorstel van de VRT, welke fictie (Eén), documentaire (Canvas), animatie (voornamelijk Ketnet) en mediakunst (digitaal cultuurkanaal) omvat.

Het VAF heeft reeds een ontwerp tekst over het fictiedeel ontvangen, maar wenste die te zien uitgebreid naar documentaire, animatie en waar mogelijk mediakunst. Hans Everaert verduidelijkt dat zodoende de vier categorieën die het VAF ondersteunt, vertegenwoordigd worden in de nieuwe beheersovereenkomst van de VRT.

Rudi van den Bossche vraagt of Canvas en Ketnet ook in aanmerking komen voor fictie. Wat het VAF betreft is dit zeker een optie.

De nieuwe beheersovereenkomst van de VRT moet voor de zomer genegotieerd zijn.

Met VTM wordt dit jaar een vervolg aan de Faits Divers reeks gegeven, vandaag (31 maart 2006) is de deadline voor het inleveren van treatments bij VTM.

VT4 heeft zich aangemeld in het kader van de bestedingsverplichting en wenst te coproduceren in jonge en gedurfde fictieprojecten.

Rudi van den Bossche vraagt of de koppeling tussen reeksen en speelfilm behouden blijft en ook voor Ketnet van toepassing is. Pierre antwoordt dat deze koppeling nog aan belang zal toenemen, dit om de output van langspeelfilms te vergroten en daarmee de band te versterken met het Vlaamse publiek. Hans Everaert voegt toe dat een grotere output ook nodig is voor een betere profilering naar het buitenland.

Rudi van den Bossche hoopt dat de Faits Divers niet de norm worden. Pierre antwoordt dat makers niet verplicht zijn om deel te nemen en dat naast de Faits Divers nog tal van speelfilms worden ondersteund aan de totnogtoe gangbare bedragen.

Viviane Vanfleteren heeft een specifieke vraag i.v.m. investeringen Canal+ Frankrijk. Pierre Drouot neemt contact op met Viviane voor meer uitleg en zal dit bespreken tijdens zijn meeting met Henry Ingberg.

Peter Bouckaert vraagt of behalve de contacten met VRT, VTM en VT4 ook inspanningen kunnen worden gedaan naar Pay-tv zoals Prime en zeker Belgacom TV. Met de vraag om proactief te investeren en niet te wachten tot de producties af zijn. Hans Everaert meldt dat uit eerdere contacten met de Belgacom groep is gebleken dat ze er niet op uit zijn om zelf content te maken, maar dat het VAF evenwel bereid is om specifiek met Belgacom TV contact te nemen en te bekijken of daar gezamenlijke initiatieven mogelijk zijn.

## **10. Jaarverslag 2005**

Het activiteitenverslag en het financieel verslag, welke de basis vormen voor het Jaarverslag, werden op dinsdag 28 maart 2006 goedgekeurd door de Algemene Vergadering. De publieke presentatie van het jaarverslag 2005 volgt op 20 april om 14 u in het Kaaitheater.

## **11. Ateliers en VAF campus**

Karla meldt dat per deelsector werkgroepvergaderingen zullen worden georganiseerd m.b.t de atelierwerking binnen het hervormde VAF (evaluatie en toekomst). De concrete oproep voor voordracht WG-leden + vergaderdata volgen.

Pierre Drouot licht de eerste 'VAF campus' over muziekrechten toe. Onder de noemer VAF-Campus vallen korte, praktijkgerichte workshops die het VAF in eigen beheer organiseert. Er zullen op gepaste tijdstippen nieuwe campussen volgen, zoals over distributierechten, pitching, nieuwe exploitatievormen, voorbeelddossiers... Het VAF staat ook open voor suggesties m.b.t. praktijkgerichte onderwerpen.

## **12. Activiteiten en samenwerking buitenland**

### *CRRAV*

In 2006 worden er contacten met het regionaal fonds van Le Nord-Pas de Calais, CRRAV georganiseerd. Een algemene voorstelling van het CRAVV aan geïnteresseerde Vlaamse producenten vond plaats op 29 maart. In mei is er een pitchingsessie voor documentaire films voorzien waar een geselecteerde groep van Vlaamse en Franse docu-producenten hun projecten voorstellen en kijken of er coproductieakkoorden kunnen gesloten worden (waarbij het CRRAV de mogelijkheid voorziet om tot 30.000 euro per minoritair gecoproduceerde documentaire te investeren). Karla Puttemans verduidelijkt dat het CRRAV een economisch fonds is en de toegekende steun besteed dient te worden in de regio.

### *Vlaams-Nederlandse Commissie*

Er werden totnogtoe te weinig majoritair Vlaamse speelfilms bij de Commissie voorgedragen, zo hebben dit jaar nog drie Vlaamse speelfilms recht op ondersteuning binnen het kader van de gemengde commissie. Tijdens de laatste vergadering werd er maar één project vanuit Vlaanderen ingediend, waardoor de Nederlandse commissieleden zelfs geen keuze hadden.

Peter Bouckaert vraagt zich af of dit komt door bijvoorbeeld het versnipperde productielandschap in Nederland, de productiementaliteit, een negatieve kosten-batenanalyse van Vlaams-Nederlandse coproducties, ....

Hans Everaert antwoordt dat het probleem gedeeltelijk ligt bij het feit dat de eerste reeks *Faits Divers* geen beroep mocht doen op extra-financiering (dus ook niet uit Nederland). Dit is wellicht niet meer het geval voor de nieuwe "Faits Divers" reeks.

### *Franse Gemeenschap*

Met de Franse Gemeenschap is het de bedoeling om tot een meer gestructureerde overeenkomst en samenwerking te komen zodat er een evenwicht kan worden nagestreefd in de investeringen in elkaars projecten. Dit zal Pierre bespreken met Henry Ingberg.

### *Berlin-Brandenburg*

Er is een open samenwerkingsakkoord (zonder te investeren bedragen) dat kan worden ingevuld via concrete gevallen. Een eerste gesprek over verdere concretisering vond reeds plaats bij het bezoek van Kirsten Niehus (hoofd van het BB Fonds) tijdens Anima 2006. Het betreft hier prioritair animatieprojecten.

## **13. Hoe de werking van het Overlegcomité verbeteren?**

Zie punt 3

## **14. Varia**

Pieter De Graeve heeft twee variapunten vanuit de Scenaristengilde

Gezien het tijdsgebrek worden beide punten kort aangehaald tijdens deze vergadering. Verdere bespreking kan ook bilateraal buiten het Overlegcomité worden georganiseerd.

1. de Scenaristengilde vraagt of de scenariopremie kan worden opgedeeld naar treatment en scenario.  
Karla antwoordt dat deze opsplitsing reeds van toepassing is en dat dit aan bod is gekomen op de hoorzittingen in januari 2006 (het verslag hiervan is na te lezen op VAF.be). Verder is er de vraag of er ook een premie kan komen voor het uitwerken van een idee tot treatment. Pieter verwijst naar het Nederlandse model. Pierre Drouot vraagt of ze een schriftelijk voorstel kunnen indienen. Karla Puttemans meent dat dit een nog veel grotere instroom van dossiers zal veroorzaken.
2. de Scenaristengilde vraagt of het VAF toezichthouder kan zijn voor de vergoeding van scenaristen, bijvoorbeeld a.d.h.v. een bepaald minimum percentage van het budget.  
Karla Puttemans antwoordt dat dit onder de contractuele vrijheid valt of collectief dient onderhandeld/afgesproken te worden tussen de betrokken beroepsverenigingen. Ze verwijst

ook naar auteursrechtenorganisaties die in deze materie adviesverstrekkend zijn. Het VAF gaat op termijn wel een bepaald bedrag van de toegekende ontwikkelingssteun reserveren voor scenario. Pierre verduidelijkt dat het VAF het bedrag voor scenariosteun niet kan optrekken (dit ligt vast in de beheersovereenkomst) maar dat er wel mogelijkheden zijn via de ontwikkelingspremies (ervan uitgaand dat ook scenario's verder ontwikkeld worden). Jan Roekens vraagt of dit ook voor een derde persoon, zoals een scriptdokter, kan worden aangewend. Dit is mogelijk.

Rudi van den Bossche vraagt of er nieuws is over de toekomst van de Joseph Plateauprijzen. Pierre Drouot antwoordt dat het Filmfestival Gent op 19 april 2006 een vergadering heeft belegd met mensen uit het beroep. Pierre gaat de Joseph Plateauprijzen ook bespreken tijdens zijn vergadering met Henry Ingberg.

Walter Provo wil weten hoe het staat met de archiveringsverplichting, aangezien dit punt niet aan bod is gekomen tijdens de hoorzittingen.

Karla Puttemans zegt dat er met het Koninklijk filmarchief door de Vlaamse Gemeenschap een afspraak werd gemaakt voor stockering van gebruikskopieën. Daarnaast archiveert het Filmarchief ook bewaarkopieën op pellicule. Voor andere dragers is er nog geen oplossing. PACT heeft niet de middelen om echt aan bewaring te doen. Er is ook geen wettelijk depot. Het VAF heeft noch de middelen, noch de opdracht om aan actieve bewaring te doen maar moet de aanvragers wel contractueel opleggen om een kopie in bewaring te geven bij een bevoegde instantie. Dit probleem werd door het VAF aangekaart bij het Kabinet. Hans Everaert zal een kopie van de brief aan Walter bezorgen voor verdere opvolging. Er is geen korte termijnoplossing.

Er zal een nieuwe datum voor het volgende Overlegcomité worden doorgegeven per mail.