

# Vlaams Audiovisueel Fonds

## Prioriteitennota voor de selectie van

### fictieprojecten

#### 1. Inleiding

Voor een goed begrip is het belangrijk deze **prioriteitennota** goed te situeren in het parcours dat dossiers in het Fonds doorlopen: zij vervangt geenszins het formele ontvankelijkheidsonderzoek (fase 1) van steunaanvragen dat plaats vindt onmiddellijk na de ontvangst van de dossiers. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door het Fondsteam. Deze prioriteitennota dient, in de daaropvolgende selectiefase (fase 2), tot toetssteen - ten behoeve van de beoordelingscommissie - voor alle aanvragen die principieel voor steun in aanmerking komen. Deze selectie heeft het statuut van een advies voor de Raad van Bestuur van het Fonds, die als laatste stap in het parcours de eindbeslissing neemt (fase 3).

Deze tekst heeft dus tot doel om de beoordelingscommissie een kader te bieden waarbinnen deze naar eigen inzichten projecten kan analyseren en selecteren. De bedoeling is geenszins om een strikte set regels op te leggen, maar wel om aan te geven waar de prioriteiten binnen het selectiebeleid van het Fonds – getoetst met de voogdijminister – liggen. Het is een dynamisch kader, dat richting geeft maar niet dwingt, dat via de praktijk binnen iedere beoordelingscommissie kan evolueren en op geregelde tijden geëvalueerd kan worden.

Deze tekst vervangt de vorige prioriteitennota van 2006.

#### 2. Onderscheid majoritaire / minoritaire projecten

Bij het ontvankelijkheidsonderzoek (fase 1) wordt er door het VAF-team onderzocht of de aanvraag voldoet aan de formele regels. Daarbij wordt o.a. een onderscheid gemaakt tussen majoritaire en minoritaire projecten. Dit op basis van duidelijke regels, te vinden in het Intern Reglement van het VAF (zie verder).

Afhankelijk van het majoritair of minoritair 'statuut' nemen de projecten binnen de strategie van het Fonds een andere plaats in. Met name is de benadering anders op het vlak van het moment van indiening (minoritair Vlaamse projecten

zijn slechts ontvankelijk voor een productiepremie), en op het vlak van de toegekende bedragen.

In principe worden als majoritair Vlaams creatie aanzien: de projecten die volgende 2 criteria voldoen:

- Het project is Vlaams omwille van de identiteit van het **artistieke talent**, met als sleutelfiguren de scenarist (in scenariofase) en de regisseur (in ontwikkelings- en productiefase), hierna gezamenlijk genoemd de 'makers'.

#### **EN**

- Het project is Vlaams omwille van **de productiecontext**, meer bepaald via de producent die initiatiefnemer van het project is of die het grootste aandeel in de financiering aanbrengt.

Waarom is dit onderscheid belangrijk in fase 2, dus bij de beoordeling van een project door de commissie?

Bij **majoritair** Vlaamse aanvragen is het VAF vaak de hoeksteenfinancier en is de hoofdreden voor toekenning voornamelijk cultureel. Bij **minoritair** Vlaamse aanvragen wordt reeds een hoofdfinanciering in een (of meerdere) andere regio('s) verondersteld, die dient te worden bewezen. De financiering door het VAF is hier eerder aanvullend van aard.

Hoofdreden voor ondersteuning is bij **minoritair** Vlaamse projecten eveneens voornamelijk cultureel, maar minder rechtstreeks gelinkt aan de Vlaamse culturele identiteit en talentontwikkeling. De aanwezigheid van Vlaams creatief talent in een buitenlands opgezet werk wordt wel aangemoedigd. Belangrijk is eveneens het wederkerigheidsaspect, zeker wanneer de in Vlaanderen uitgevoerde werkzaamheden eerder uitvoerend dan creatief van aard zijn. Met zijn beperkte middelen zet het Fonds in op een doelgerichte en efficiënte internationalisering. Meestal is de internationale samenwerking, wat betreft de cofinanciering door het VAF, gestructureerd in wederkerigheidsakkoorden met andere regio's (vb Nederland, Franse Gemeenschap) of gezamenlijke acties met andere fondsen.

### **3. Welke projecten wil het Fonds prioritair ondersteunen?**

Het VAF staat algemeen open voor diversiteit. Alle formaten (alle lengtes, inclusief interactief werk) en dragers (pellicule, digitaal, ...) komen in aanmerking. Ook alle vertoningsplatformen worden aanvaard: bioscoop, tv, computer, telefoon, pda, ... Zolang een werk reproduceerbaar is en te 'consumeren' via één scherm, kan het worden ingediend bij het VAF.

Er zijn enkel een aantal beperkingen qua genre: reclameproducties, projecten gerealiseerd in het kader van het onderwijs, producties met een uitsluitend educatief doeleinde, porno- en (s)exploitation films evenals producties besteld door een overheid, een openbare instelling of een onderneming komen niet voor

ondersteuning in aanmerking. Ook videoclip op bestelling van de muziekindustrie vallen hieronder.

Tot zover wat er allemaal mogelijk is. Maar gezien het beperkte budget zijn keuzes onvermijdelijk en daar kunnen de in deze nota aangereikte criteria bij helpen.

### **Hierbij de prioriteiten voor fictie, afhankelijk van het formaat: korte en middellange films, lange films en dramareeksen.**

#### 3.1. Korte films

Korte films worden in eerste instantie (maar niet uitsluitend) aanzien als visitekaartje van de maker(s) en als tussenstap naar het realiseren van een groter project.

#### 3.2. Middellange films

Dit is een formaat dat wij als Fonds minder prioritair vinden. Het is vaak minder evident om dit formaat bij een publiek te krijgen (tv, festivals, ...). Uitzonderingen bevestigen de regel.

#### 3.3. Lange films

Voor lange films maken wij een onderscheid tussen 3 soorten films: Eigenzinnige films, publiekfilms en commerciële films.

Het weze duidelijk dat iedere catalogisering enigszins artificieel is maar deze opdeling laat ons toe om beter te bepalen waar de grenzen van onze actieradius liggen en hoe de noodzakelijke diversiteit in het filmaanbod toch minimaal kan worden gekanaliseerd.

De **eigenzinnige films** dragen vaak een zeer persoonlijke signatuur van de maker(s), zijn dikwijls wat minder toegankelijk dan publieksfilms en worden meestal gesmaakt door een cinefiele publiek. Vaak is het met dit soort films dat Vlaanderen scoort in het buitenland (festivalselecties, prijzen, ...). Ze zijn dus vooral belangrijk voor de buitenlandse uitstraling van onze makers en voor de artistieke filmpraktijk in Vlaanderen, en in mindere mate voor het publieksbereik in eigen land. Vaak komen de verwachte bezoekersaantallen in België niet boven de 50.000 uit.

Enkele voorbeelden: 'Unspoken', 'Lost Persons Area', 'Altiplano', ...

Uiteraard is er in de praktijk vaak cross-over naar andere publieken of wordt het beoogde doelpubliek niet bereikt. Dit is eigen aan film.

Belangrijk voor een goed begrip van deze poging tot catalogisering is dat de opdeling gebaseerd is op het opzet van het project bij aanvang (dus bij indiening van de steunaanvraag) en niet op de reële publieksontvangst achteraf (die onvoorspelbaar is). Kleine films zoals 'Aanrijding in Moscou', 'Ben X' en 'De Helaasheid der dingen', die uitgroeiden tot een kassucces, zijn hier een positief voorbeeld van.

**Publieksfilms** zijn van in de projectfase gericht op een ruimer publiek. Ze zijn meestal toegankelijker qua vorm of inhoud. De verwachte bezoekersaantallen overschrijden in principe de 150.000 bioscoopbezoekers in België. Ook deze films zijn zelden winstgevend. Ze bereiken in eerste instantie een binnenlands publiek en zijn essentieel voor het fideliseren van het lokale publiek en het in stand houden van de 'eigen markt'. Dit wil niet zeggen dat buitenlands publieks- of kritisch succes is uitgesloten!

Enkele voorbeelden: 'Loft', 'Dossier K', 'Firmin', ...

**Commerciële films** zijn projecten die potentieel zonder overheidssteun winstgevend zijn. Het gaat met name over projecten die een onderdeel vormen van een ruimere marketingstrategie (vaak met merchandising) die in zijn geheel tot doel heeft om winsten te genereren. De film is m.a.w. een vehikel voor het bereiken van een globaler commercieel doel.

Gezien zijn opdracht als cultuurinstrument van de Vlaamse Gemeenschap, in combinatie met zijn huidige, beperkte financiële middelen, moet het Fonds keuzes maken. Daarom opteert het er in de huidige context voor om zijn dotatie prioritair in te zetten voor de eigenzinnige film en de publieksfilm. De tax shelter – een indirecte vorm van overheidssteun – is wel een bijzonder geschikt financieringsinstrument voor commerciële films. Daarnaast lijkt ook Cultuurinvest hier een duidelijke opdracht te hebben.

Wat de verhouding tussen de eigenzinnige en publieksfilm betreft, streeft het Fonds op jaarbasis naar een richtverhouding van 2/3 resp. 1/3. Uiteraard moet er grote flexibiliteit zijn in functie van het aanbod.

### 3.4. Reeksen

Het Fonds steunt ook tv-dramareeksen. De condities voor deze ondersteuningslijn liggen vast in de samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse regering. De steun is bestemd voor dramareeksen tussen 5 en 13 afleveringen, van minstens 45' per aflevering. Soap, sitcom, telenovelles, remakes en vervolgreeksen komen niet in aanmerking.

De samenwerkingsovereenkomst stelt het volgende: "Het moet gaan om producties die niet alleen bijzonder zijn, maar ook van hoogwaardig artistiek gehalte, overwegend van Vlaamse origine en met een hoog potentieel bereik. Onder 'bijzonder' wordt verstaan dat het programma niet behoort tot het reguliere aanbod: dat dus niet in het algemeen al gemaakt wordt en ook zonder subsidie tot stand komt of tot stand behoort te komen. Het 'hoogwaardig artistiek gehalte' hangt samen met, onder andere, de kwaliteit en de originaliteit van het ingediende plan. Het 'hoog potentieel bereik' hangt samen met nationale en internationale uitstraling. "

## **4. Algemeen opzet van een project in functie van een bepaald doelpubliek**

Het uitgangspunt voor ondersteuning is niet de vraag of een project voor een breed publiek, nichegericht of iets daartussen is, maar wel of het project

voldoende garanties in zich draagt om zijn finaliteit of eigen doelpubliek te bereiken (zie ook hierboven).

Om dit te onderzoeken, bekijken wij iedere aanvraag in de selectieprocedure als een 'package' van verschillende factoren. Al die factoren zijn medebepalend voor de inschatting van deze garanties. Belangrijk is ook dat deze factoren samen de vereiste coherentie vertonen in functie van het opzet van het project.

Deze factoren zijn:

- de vorm en inhoud van het project
- de personen die aan het project meewerken (v.b. track record)
- de omkaderende factoren, zoals de ruimere productionele en vertonerscontext (geldt minder voor scenariosteun)

Daarnaast wil het Fonds ook meer risicovolle projecten een kans geven, zelfs al is de package minder 'stevig', als blijkt dat hier goede redenen voor zijn (b.v. kans voor nieuw talent, ...). Voorwaarde is wel dat het project zelf voldoende interessant is. Bij afwezigheid van een stevige omkadering kan coaching soms een oplossing bieden.

## **5. Criteria voor de selectie van projecten (niet cumulatief)**

### 5.1. Voor eigenzinnige films en korte (en middellange) films

- de aanwezigheid van een filmische en inhoudelijke persoonlijke visie van de maker(s) / de originaliteit van het project
- de kans op internationale uitstraling van het project
- de financiële haalbaarheid
- de kansen die het project biedt aan nieuw talent
- de betekenis van het project voor het professioneel parcours van de maker(s)
- de maatschappelijke en/of artistieke relevantie van het project
- de 'production value'

### 5.2. Voor publieksfilms

- het lokaal publiekspotentieel van het project
- de kans op internationale uitstraling
- de financiële haalbaarheid
- de professionaliteit van de hele onderneming (project, makers, productionele en technische omkadering, ...)
- de 'frisse' benadering van vorm en/of inhoud
- de 'production value'
- de betekenis van het project voor het professioneel parcours van de maker(s)

### 5.3. Voor dramareeksen

- o de meerwaarde ten opzichte van courante tv-reeksen, die normaal gezien volledig zelf gefinancierd worden door de zenders
- o de hoogwaardige kwaliteit en originaliteit van de reeks
- o de inhoudelijke en/of vormelijke 'durf'
- o de kans op nationale en internationale uitstraling
- o de professionaliteit van de hele onderneming (project, makers, productionele en technische omkadering, ...)
- o de financiële haalbaarheid
- o de 'production value'

## 6. Indicatieve leidraad voor de commissieleden bij de analyse van de projecten – niet alle vragen zijn steeds van toepassing!

(Deze lijst heeft tot doel om de aanvraag te screenen op meer projectgerelateerde aspecten – als bijkomend onderzoek naast de toetsing aan de meer algemene criteria uit punt 2, 3, 4 en 5)

- Wat vindt u van het **treatment/scenario**: structuur, personages, dialogen, ...
- Wat vindt u van de keuze van het **onderwerp** dat in dit project is uitgewerkt? Vindt u het boeiend en interessant? Vindt u het relevant? Waarom wel? Waarom niet?
- Beantwoordt het project aan de **intentie** van de aanvrager? Is het gemotiveerd?
- Wat vindt u van de **inhoudelijke** benadering van het onderwerp?
- Wat vindt u van de **visuele (en auditieve) uitwerking** die wordt vooropgesteld? Geeft het eventueel bijgevoegd visiemateriaal een beeld van de te verwachten regie-aanpak?
- Wat vindt u van de voorgestelde **duur** van het project?
- Wat vindt u van de **productionele** aanpak van het project en van de (co)productiestructuur?
- Heeft u opmerkingen of suggesties met betrekking tot het **budget en financieringsplan** van het project?
- Wat vindt u van het **vertoningsplan** van het project? Voor welk soort **verspreiding** is deze film volgens u in eerste instantie geschikt? (v.b. televisie prime time, televisie niche-publiek, bioscoop, festivals, ...) Is het volgens u noodzakelijk dat bij dit project een omroep wordt betrokken? Waarom wel? Waarom niet? Wat is volgens u het **doelpubliek** van dit project?
- Indien u bepaalde **tips** kon meegeven aan de aanvrager, welke zouden dat dan zijn?

