



Policy Research Corporation



CONCRETE OPLOSSINGEN GEBASEERD OP WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

Analyse van de detaxatie in de Vlaamse
filmproductiesector en aanbevelingen omtrent
toekomstige vormen van automatische steun

Concept eindrapport

27 november 2002

© **Policy Research Corporation N.V.**
Copyright 2002

Jan Moorkensstraat 68
2600 Antwerpen (België)
tel : +32 3 286 94 94
fax : +32 3 286 94 96
e-mail : info@policyresearch.be
website : www.policyresearch.be

Dit rapport waarop het auteursrecht van toepassing is, is bestemd voor intern gebruik door de geadresseerde. Elke vorm van gebruik door derden van dit rapport, volledig of gedeeltelijk, vergt een voorafgaande schriftelijke toestemming van het Vlaams Audiovisueel Fonds.



VOORWOORD

Het doel van dit onderzoek is een analyse te maken van nut en noodzaak van de detaxatie voor de Vlaamse filmproductiesector en aanbevelingen te doen omtrent toekomstige vormen van automatische steun. Hierbij wordt in het bijzonder aandacht besteed aan de relatie van automatische steun met het tax shelter systeem en aan automatische steunmaatregelen in het buitenland.

Dit eindrapport stelt de belangrijkste bevindingen en de aanbevelingen voor. Meer gedetailleerde informatie en analyses zijn als bijlage opgenomen. Voor de herkenbaarheid van de cijfervoorbeelden werd geopteerd om deze (nog) in BEF voor te stellen.

AGENDA

Context en doelstellingen van het onderzoek

p. 5

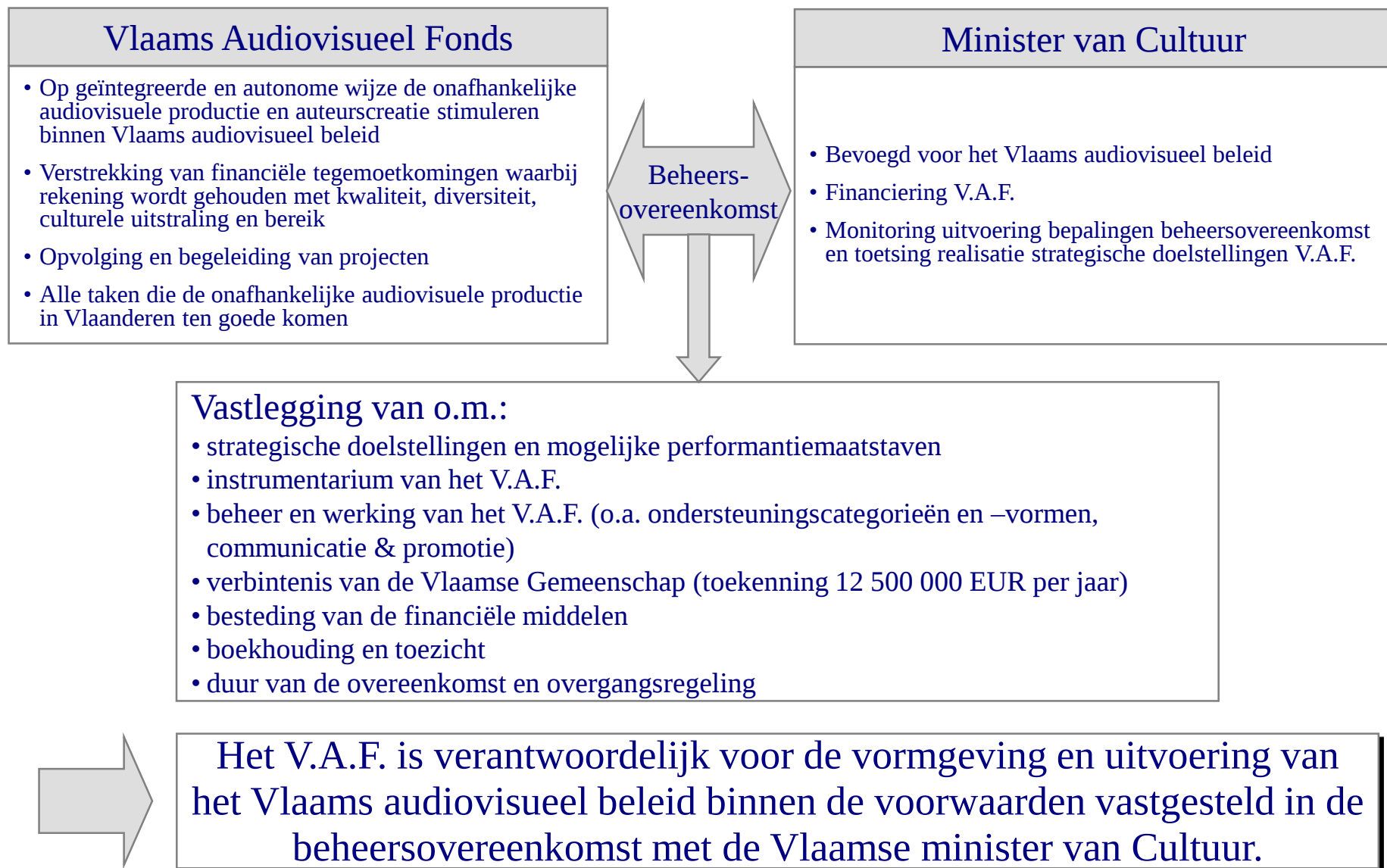
Evaluatie van nut en noodzaak van automatische steun en
tax shelter voor de Vlaamse filmsector

p. 11

Conclusies en aanbevelingen

p. 62

BEHEERSOVEREENKOMST TUSSEN V.A.F. EN VLAAMSE MINISTER VAN CULTUUR IS INGEDIEND BIJ DE E.C. TER GOEDKEURING



BELANGRIJKE ASPECTEN VAN BEHEERSOVEREENKOMST BETREFFEN ONAFHANKELIJKHEID V.A.F. EN RESULTAATSVERBINTENIS

Voor de beheersovereenkomst dienen concrete doelstellingen te worden geformuleerd. Deze voldoen idealiter aan het SMART-principe¹:

- Specifieke en herkenbare resultaten
- Meetbare of ten minste vaststelbare resultaten
- Afgesproken: instemming en acceptatie van alle betrokkenen
- Realistisch
- Tijdsgebonden

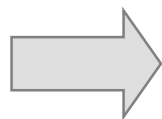
Na verloop van tijd dient het kabinet de door het V.A.F. gerealiseerde resultaten te evalueren in functie van de doelstellingen

Belangrijk is dat het Vlaams Audiovisueel Fonds de kans krijgt om haar beleid te ontwikkelen en uit te voeren → stabiliteit en duidelijkheid van beleid

¹ Bron: Bouckaert e.a. (1998)

DE CONCEPTVERSIE REGELT VORM EN MAXIMUMOMVANG VAN STEUN AAN DE VLAAMSE AUDIOVISUELE PRODUCTIE

PAKKET STEUNMAATREGELEN VLAAMS AUDIOVISUEEL BELEID		Fictie				Animatie				Docu- men- taire	Expe- rimen- -teel
		Lang	Middel- lang	Kort	TV	Lang	Middel- lang	Kort	TV		
Vorming	Steun aan vormingsinitiatieven en opleidingen en beurzen										
	Steun aan ateliers	Max. 100% van de aanvaarde kosten en max. € 150 000									
Selectieve steun	Scenariosteun	Max. €12 500 ¹	Max. €7 500		Serie: max. €12 500 ¹	Max. €12 500 ¹	Max. €7 500		Serie: max. €12 500 ¹	Max. €7 500	
	Ontwikkelingssteun (principe van cofinanciering)	50% aan- vaarde kosten, max. €125 000 ²	50% aan- vaarde kosten, max. €75 000		Serie: 50% aanvaarde kosten, max. €125 000 ²	50% aan- vaarde kosten, max. €125 000 ²	50% aan- vaarde kosten, max. €75 000		Serie: 50% aanvaarde kosten, max. €125 000 ²	50% aan- vaarde kosten, max. €75 000	
	Productiesteun (inclusief prepro- ductie, postproductie en promotie)	Max. €750 000 ³	Max. €300 000	Max. €87 500	Serie: max. €1.25 mio Single: max. € 300 000	Max. €750 000 ³	Max. €400 000	Max. €175 000	Serie: max. €1.25 mio Single: max. €400 000	Max. €150 000	Max. €100 000
	Promotiesteun	Max. 50% van de aanvaarde kosten en max. € 25 000 (niet cumuleerbaar met productiesteun)									
Automa- tische steun	Detaxatie*? In de vorm van een trekkingsrecht? Voor alle audiovisuele creaties?										
Distributie- en exploita- tiesteun	Distributiesteun en/of -incentives?	V.A.F. zal mogelijkheden op langere termijn onderzoeken									
	Exploitatie-incentives?										



Beleid houdt rekening met **culturele** en **economische** component (ondernemerschap, beheersen productiebudget, creatie economische activiteit).

1 Max. €10 000 indien script-doctoring noodzakelijk is

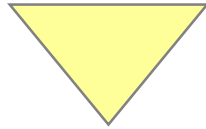
2 Max. €250 000 indien eveneens een pilootproject wordt geproduceerd

3 Voor lange films met een bijzondere waarde voor de Vlaamse cultuurgemeenschap of culturele identiteit kan het max. bedrag worden opgetrokken tot €1 mio of €1.25 mio voor internationale coproducties

ONDERZOEK *POLICY RESEARCH* SPITST ZICH TOE OP AUTOMATISCHE STEUN VOOR FILMPRODUCTIE

ONDERZOEKSDOELSTELLING 1

Inzicht verschaffen in nut en noodzaak van de detaxatieregulering (zoals van toepassing binnen het Fonds Film in Vlaanderen) voor de Vlaamse filmproductiesector

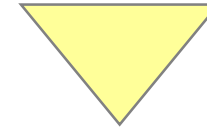


ONDERZOEKSVRAGEN

1. In welke mate droeg de detaxatie bij tot het aantrekken van privé-investeerders voor Vlaamse filmprojecten, tot het vergemakkelijken van bancaire pre-financiering en tot de uitgestelde verloning van bepaalde medewerkers aan de productie ?
2. Welke voorwaarden waren verbonden m.b.t. de aanwending van de gelden, afkomstig uit de detaxatie ? Hoe werden deze in de praktijk door producenten aangewend ?

ONDERZOEKSDOELSTELLING 2

Concrete aanbevelingen formuleren omtrent toekomstige formules van automatische steun

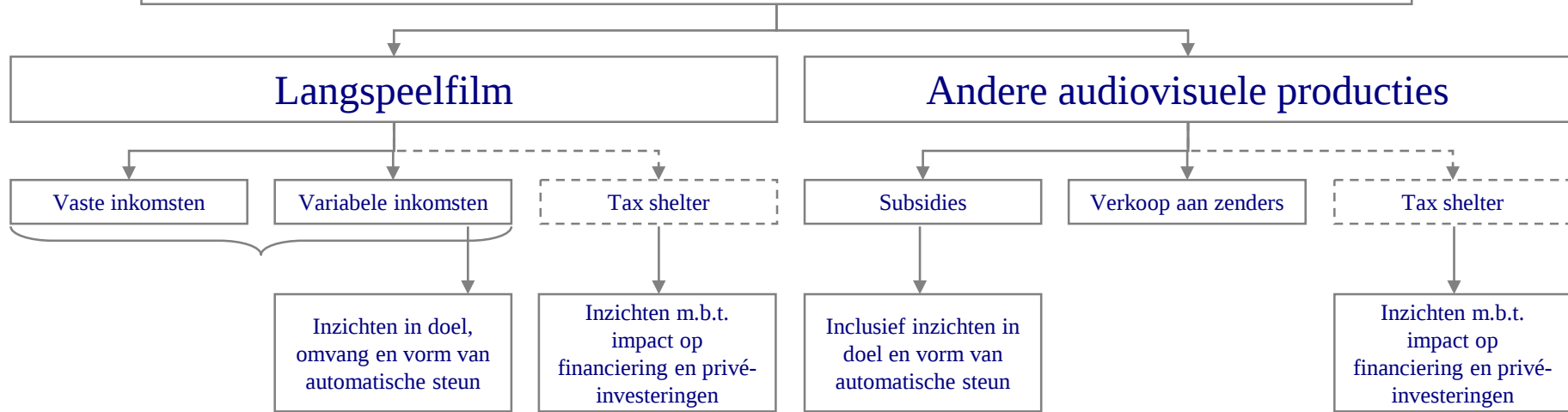


ONDERZOEKSVRAGEN

3. Hoe verhoudt een systeem van automatische steun zich in het algemeen tot de *tax shelter* maatregel die – mogelijk – zal worden geïntroduceerd? Hebben beide incentives een complementair nut ?
4. Hoe wordt automatische steun toegepast door andere overheden ter ondersteuning van de nationale audiovisuele productiesector en hoe kadert dit binnen hun totale audiovisuele beleid? Speciale aandacht zal hierbij uitgaan naar Franstalig België?
5. Op welke manier kan een zinvolle invulling gegeven worden aan een automatische steunregeling voor andere categorieën van audiovisuele creaties zoals andere vormen van fictie en animatie (b.v. korte film), documentaire, en experimentele mediakunst, en voor andere exploitatiewijzen (b.v. televisieverkopen, video en DVD-exploitatie, ...)?

AUTOMATISCHE STEUN WORDT GEKADERD IN HET BREDER PERSPECTIEF VAN DE FILMFINANCIERING

Probleemstelling van de Vlaamse filmproducties
=
FINANCIERING & INKOMSTEN



D.m.v. **scenario-analyse** op basis van cijferanalyses en kwalitatieve informatie uit gesprekken (zie *Bijlage I*) wordt nagegaan wat de impact is van verschillende soorten steunverlening op de Vlaamse filmsector.

Op basis van kwalitatieve informatie uit gesprekken (zie *Bijlage I*) wordt nagegaan wat het **doel** is van automatische steunmaatregelen voor andere vormen van audiovisuele creaties.

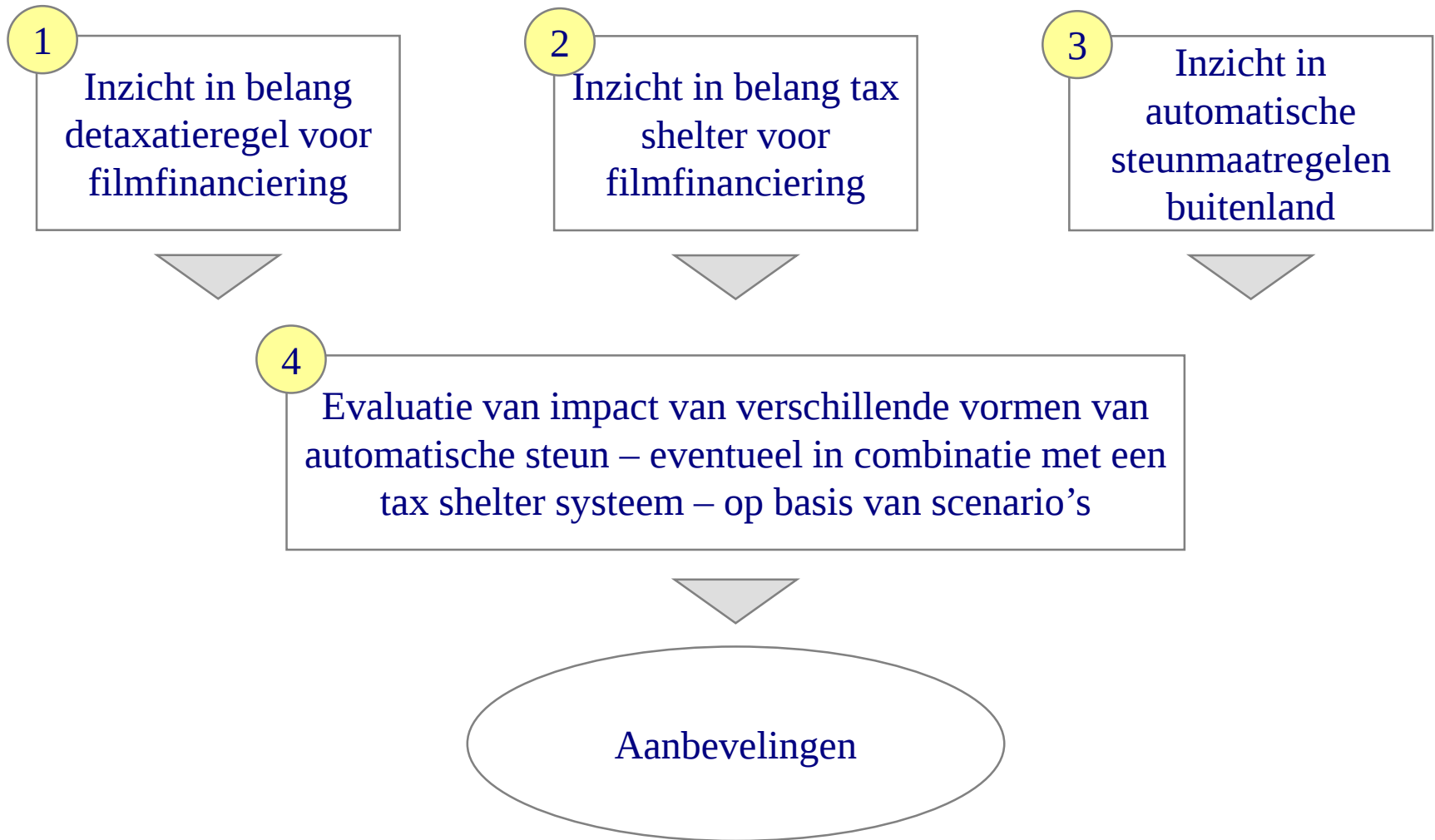
AGENDA

Context en doelstellingen van het onderzoek p. 5

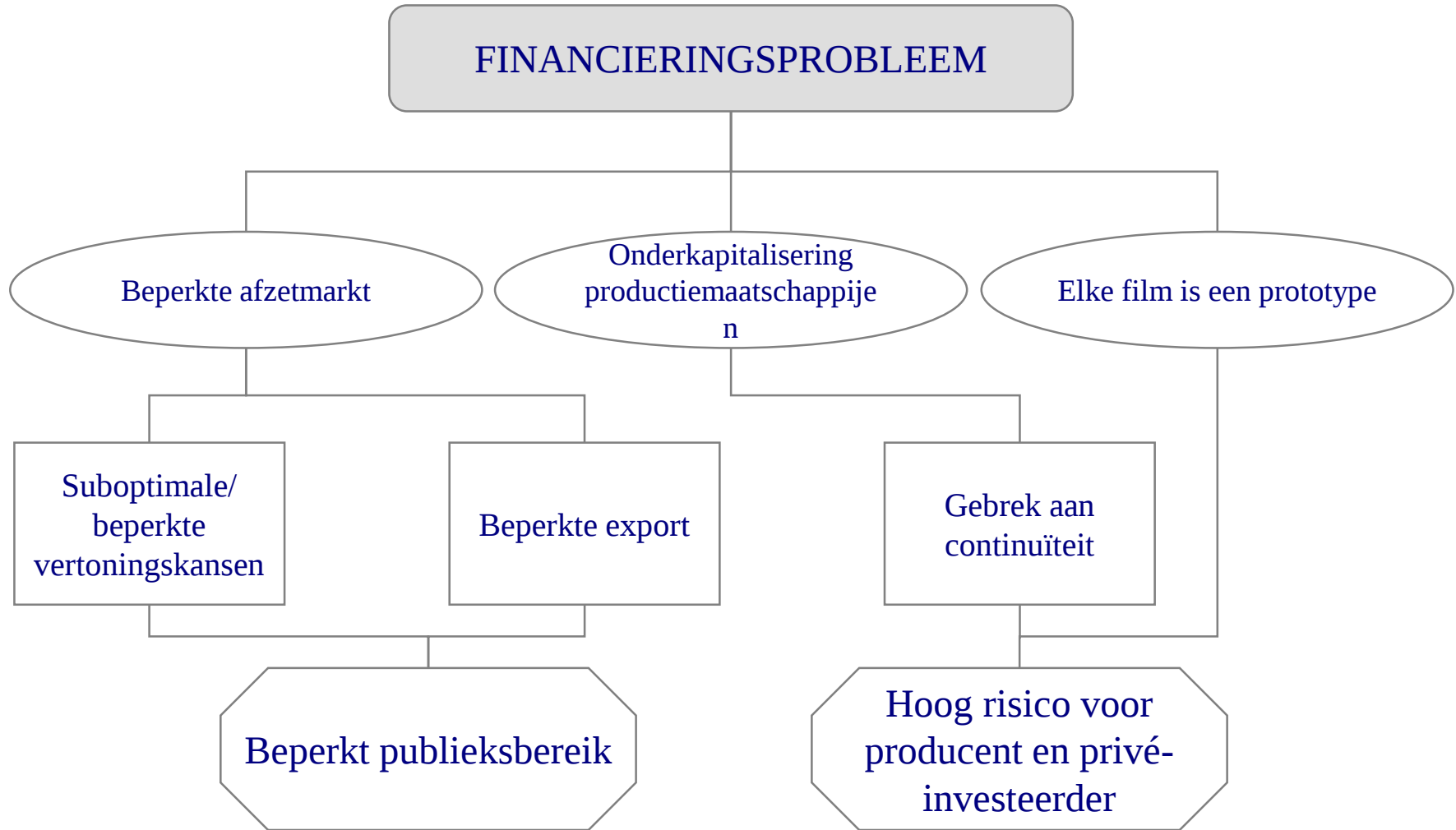
Evaluatie van nut en noodzaak van automatische steun en
tax shelter voor de Vlaamse filmsector p. 11

Conclusies en aanbevelingen p. 62

AANPAK ONDERZOEK



RONDKRIJGEN VAN FINANCIERING VAN EEN VLAAMSE FILM IS EEN ZWAAR PROBLEEM



UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN I.V.M. BUDGETTEN EN FINANCIERING

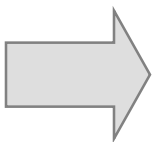
O.b.v. gesprekken en evaluatierapporten van filmprojecten van de administratie media en film

Budget/uitgaven:

- Uitgaven werden door de administratie media & film gecontroleerd op basis van steekproeven. Duidelijk inzicht over de correctheid van de totaalbedragen ontbreekt
- Uitgavenstructuren van internationale coproducties zijn moeilijk te beoordelen o.b.v. de beschikbare informatie

Financiering

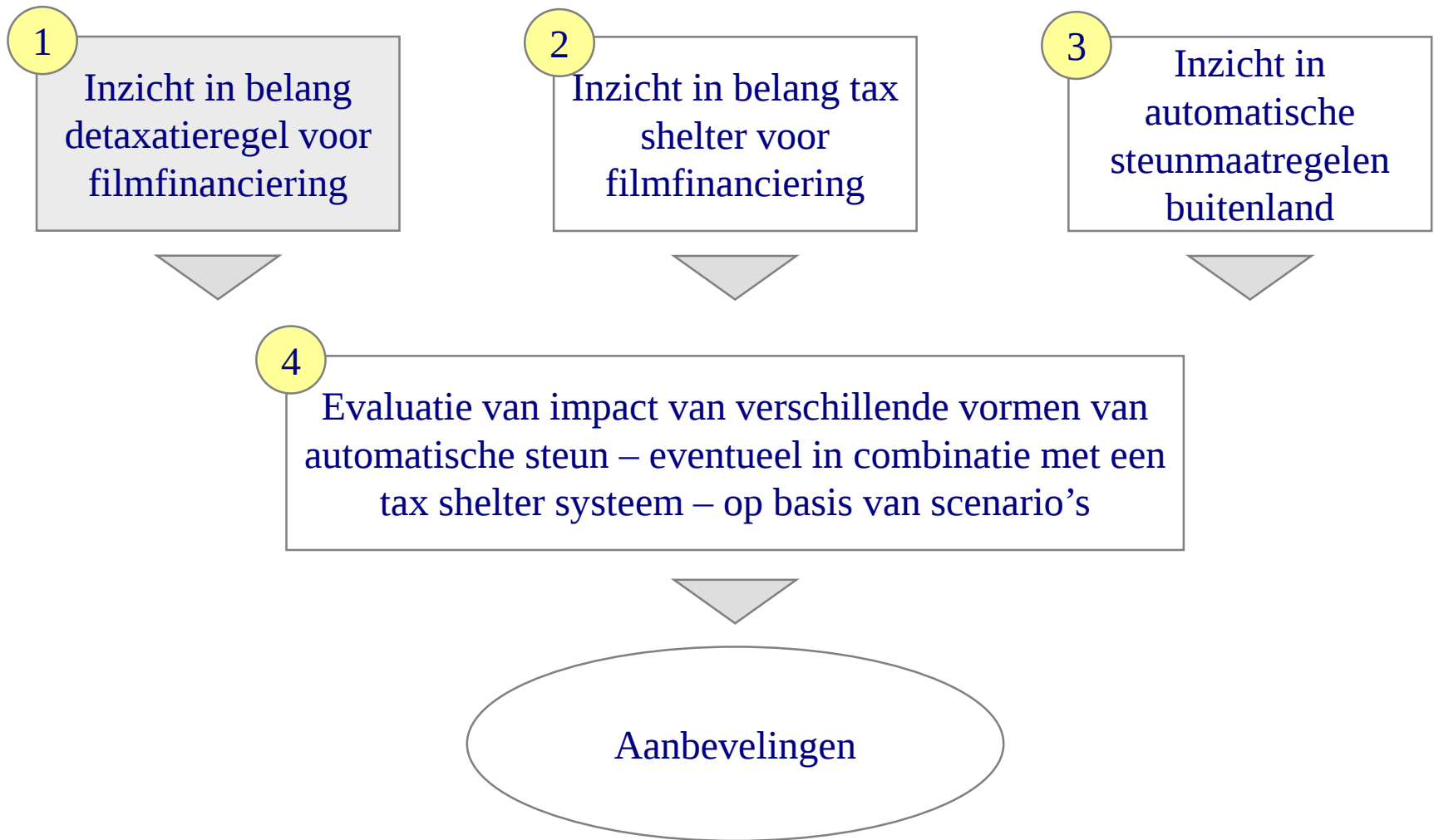
- Informatie over terugbetaling van risico-investeerders is zeer onduidelijk of ontbreekt in de evaluatierapporten van de administratie media & film
- Investeerders hebben in het verleden soms een verkeerde voorstelling gekregen i.v.m. terugverdieneffecten => slecht voor de reputatie van de gehele filmsector



Analyses zijn uitgevoerd op basis van beschikbare gegevens.

- De betrouwbaarheid van de gegevens kan enkel volledig worden gegarandeerd op basis van een doorgedreven audit

FASE 1: INZICHT IN BELANG DETAXATIEREGEL



DETAXATIEREGEL VOOR LANGSPEELFILMS: DEFINITIE

BASISPRINCIPES

- Automatische steunmaatregel in Vlaanderen
- Producent is begunstigde
- Extra premie ten bedrage van 25% van de bruto zaalontvangsten
- Beperkt tot de eigen inbreng (producent en investeerders)
- Er worden geen voorwaarden opgelegd inzake de besteding van het detaxatiegeld
- Enkel voor langspeelfilms

AANDACHTSPUNTEN

- Grootste deel van het budget voor automatische steun gaat meestal naar beperkt aantal films met een ho(o)g(er) publieksbereik

KWALITATIEVE INZICHTEN GEVEN VOORAL VERSCHILLENDE MENINGEN OMTRENT AANWENDING DETAXATIE AAN

Standpunten stakeholders over detaxatie

Kabinet Minister van Cultuur

- Economische maatregel die films met een lager publieksbereik discrimineert en films met voldoende inkomsten bevoordeelt
- Onzeker element in de begroting van het Fonds
- Onafhankelijk van kwaliteit
- Cultuursubsidies zijn voor kansenbeleid, niet voor beloningsbeleid

Contra

V.A.F.

- Onderzoek naar nut en noodzaak detaxatie is noodzakelijk. Randvoorwaarden dienen eveneens te worden onderzocht

Pro

Producenten

- Garanderen van de continuïteit van producenten en productiehuisen
- Nodig om de financiering van de productie waarop de detaxatie betrekking heeft rond te krijgen (terugbetaling investeerders en eigen inbreng)
- Beloning van publieksbereik
- Waarom worden populaire documentaires niet beloond?
- Onduidelijkheid i.v.m. de term 'eigen inbreng' als plafond voor de detaxatiepremie

Pro

Investeerders

- Detaxatie is een middel om de investering te recupereren. Contractuele afspraken hieromtrent komen vaak voor.

Pro

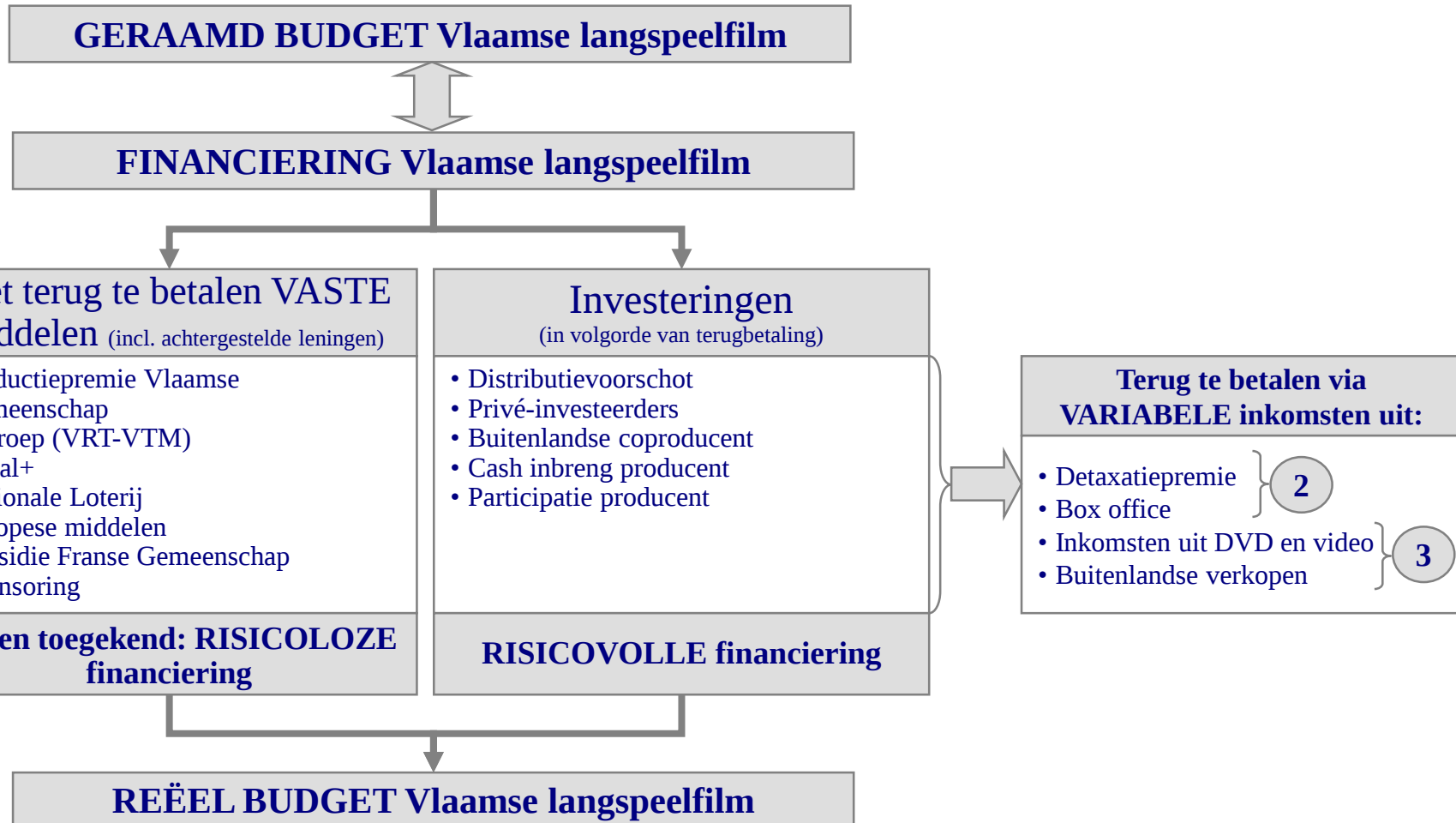
Banken/financiers

- Detaxatie biedt onvoldoende waarborgen voor terugbetaling tijdelijk verstrekte middelen

Maatregel = onvoldoende

PRODUCENTEN FINANCIEREN VLAAMSE LANGSPEELFILMS

D.M.V. ...



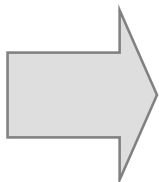
Reëel budget wordt afgestemd op mogelijk te realiseren inkomsten en wijkt vaak af van initieel geraamd budget. Hoge privé-investeringen vereisen grote variabele inkomsten.

1 ...NIET VERPLICHT TERUG TE BETALEN MIDDELEN (INCLUSIEF ACHTERGESTELDE LENINGEN), ...

	MIN. (BEF)	MAX. (BEF)	
PRODUCTIEPREMIE	13 800 000	35 000 000	} Gemiddeld 1/3 van geraamd budget
OMROEP (VRT-VTM)	1 500 000	4 000 000	
CANAL+	650 000	5 000 000	
NATIONALE LOTERIJ	375 000	3 500 000	} Gemiddeld 50% van geraamd budget
EUROPESE MIDDELEN	0	11 300 000	
SUBSIDIE FRANSE GEMEENSCHAP	0	6 000 000	
SPONSORING	0	4 300 000	
TOTAAL	16 325 000	69 100 000	

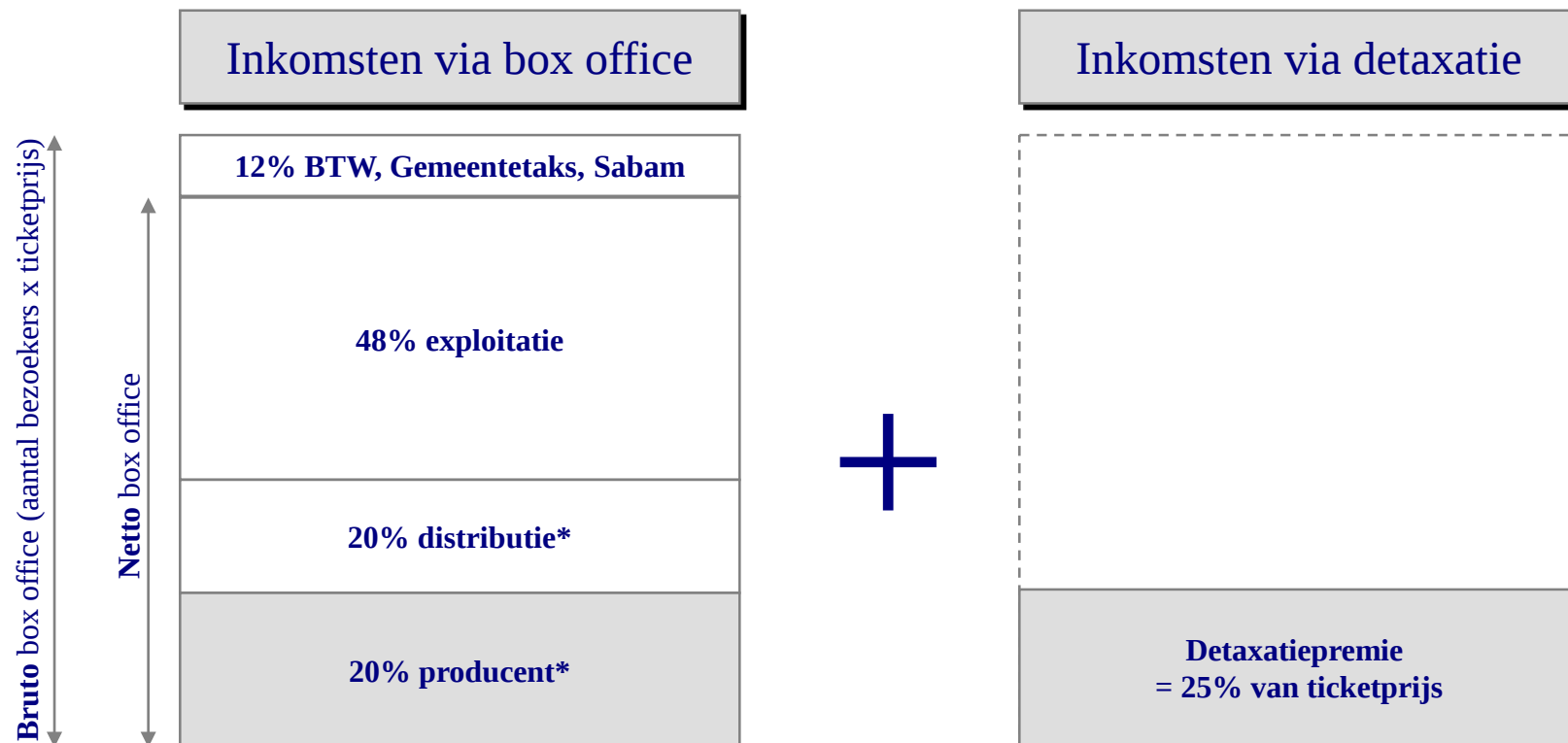
Bron: op basis van steekproef van ondersteunde films in de periode 1998-2000 (zie *Bijlage I*)

Voor de herkenbaarheid en vergelijkbaarheid van de cijfers worden bedragen steeds vermeld in BEF.



Niet verplicht terug te betalen middelen bedragen gemiddeld 30 miljoen BEF per Vlaamse film (1998-2000). Overige financiering betreft risicokapitaal dat dient te worden gedekt door variabele inkomsten.

...VARIABELE INKOMSTEN VIA DE BOX OFFICE EN DETAXATIE...



* Percentages zijn illustratief en kunnen sterk verschillen in functie van releasekosten en aantal bioscoopbezoekers voor de film in kwestie. In de praktijk worden eerst de releasekosten in mindering gebracht waarna het resterend bedrag wordt verdeeld tussen distributeur en producent, meestal a rato 30/70.

➔ **Producent ontvangt *onrechtstreeks* inkomsten uit box office na aftrek van taksen, vergoeding voor exploitant, releasekosten van de distributeur en vergoeding voor de distributeur. Producent ontvangt *rechtstreeks* de detaxatiepremie van de Vlaamse overheid.**

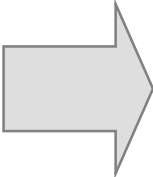
...EN INKOMSTEN UIT VIDEO/DVD EN BUITENLANDSE VERKOPEN

Inkomsten voor producent uit
DVD en video

- 3 à 5% van bruto box office
=> Beperkte inkomsten voor de producent

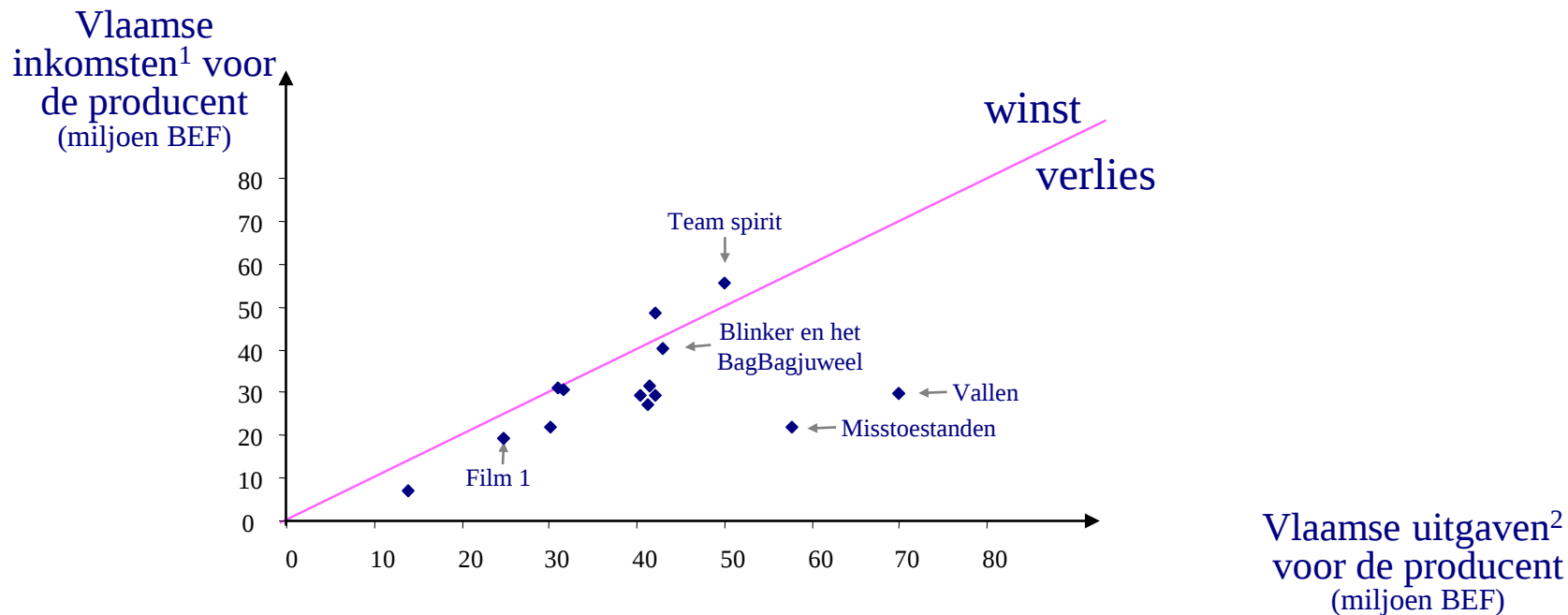
Buitenlandse verkopen (incl. TV)

- Zeer beperkt voor Vlaamse films
- Voornamelijk films met internationale prijzen/publiciteit of internationale co-producties
- Investeringsrisico beperken door realistische inschattingen te maken

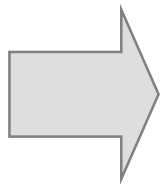


Inkomsten uit video/DVD en buitenlandse verkopen zijn meestal laag en onzeker en dienen dus realistisch te worden ingeschat bij de budgetraming.

IN DE MEESTE GEVALLEN VOLSTAAN DE INKOMSTEN VOOR DE PRODUCENT NIET OM DE UITGAVEN TE DEKKEN...



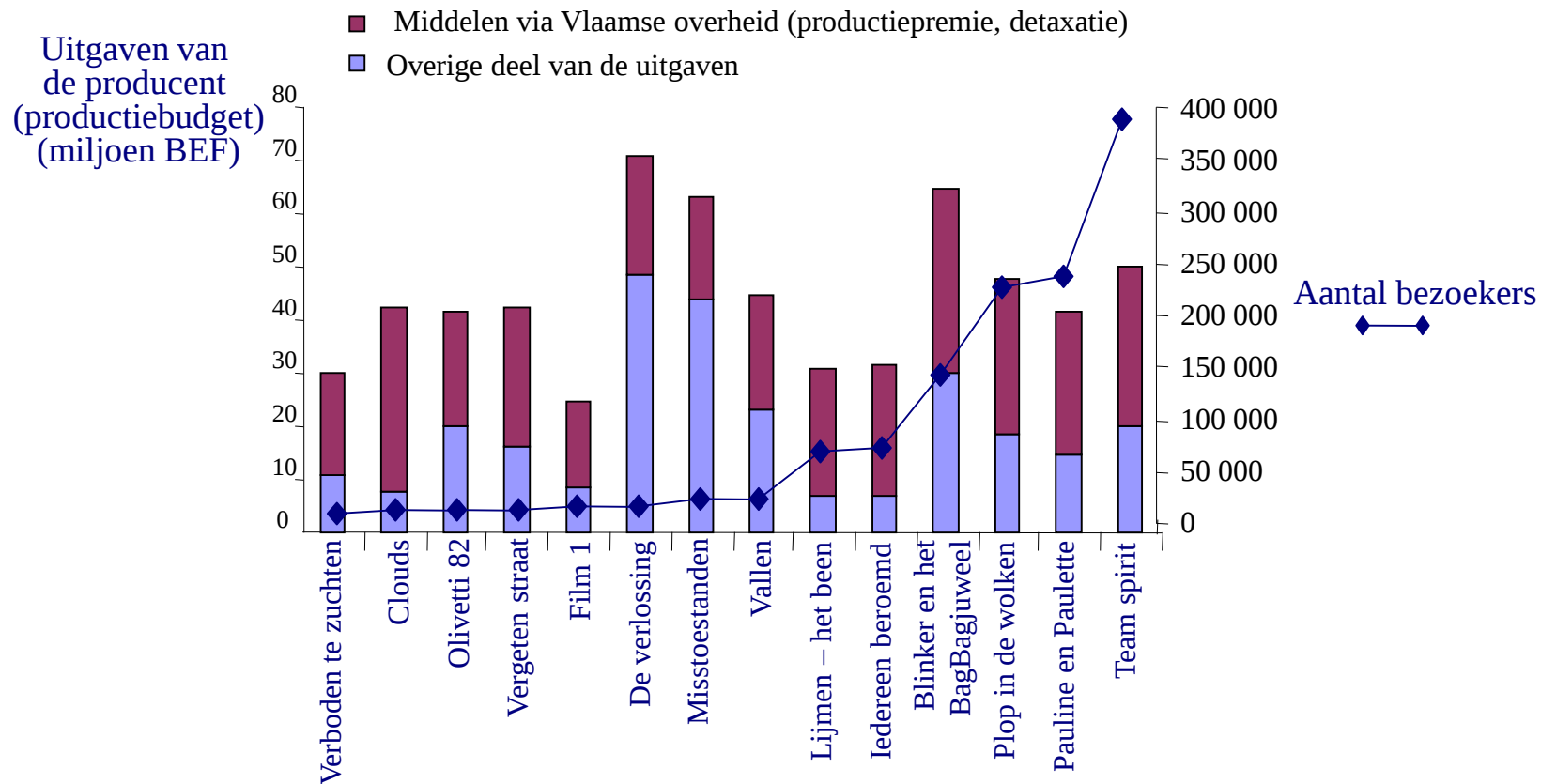
Opmerking: de loonkosten van regisseurs, technici en acteurs zijn duurder voor film dan voor TV
⇔ concurrentie van reclamefilms: de budgetten hiervan zijn bijzonder hoog door de invloed van de reclamebureaus (fee is berekend als % van het productiebudget)



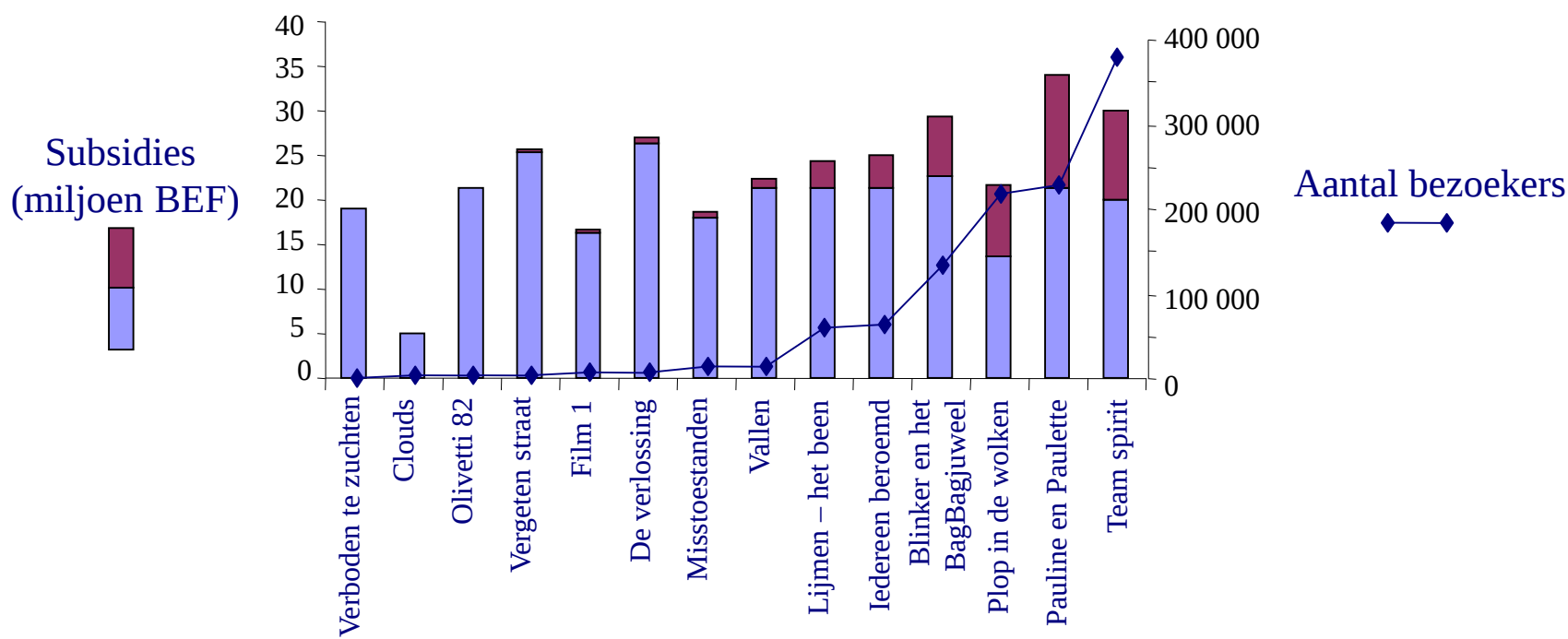
Indien de producenten verlies maken, worden de investeerders niet terugbetaald.

- 1 De Vlaamse inkomsten zijn gedefinieerd als de som van de inkomsten voor de producent uit de Belgische box office, verkopen in België van video/DVD, detaxatie en de 'vaste' inkomsten.
- 2 De Vlaamse uitgaven zijn gedefinieerd als het Vlaams aandeel in het productiebudget exclusief de distributievoorschotten van Belgische distributeurs. Deze uitgaven betreffen de door de administratie Media en Film gecontroleerde bedragen.

... ONDANKS CIRCA 55% OVERHEIDSSUBSIDIES IN (HET VLAAMS AANDEEL VAN) DE PRODUCTIEBUDGETTEN



DETAXATIE VORMT GEMIDDELD MINDER DAN 15% VAN DE TOTALE VLAAMSE OVERHEIDSSUBSIDIES VOOR LANGSPEELFILM...



- Detaxatie: premie op basis van het succes van de film in de bioscoopzaal
- Productiepremie Vlaamse Gemeenschap: bedoeling van deze maatregel is om “cultuur” een kans te geven

... MAAR IS BELANGRIJK ALS VARIABELE INKOMSTENPOST T.O.V. ANDERE VARIABELE INKOMSTEN (BOX OFFICE)

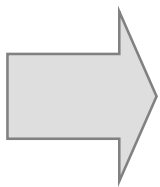
AANNAMES:

- Ticketprijs = 250 BEF
- Releasekosten variërend van 500 000 BEF (0 bioscoopbezoekers) tot 8 100 000 BEF (400 000 bioscoopbezoekers)
- Inkomsten voor producent uit DVD, video en buitenlandse verkopen: p.m.
- Detaxatiepremie geplafonneerd op 10 miljoen BEF eigen inbreng

Gemiddeld aantal bezoekers voor een Vlaamse film in de periode 1998-2000

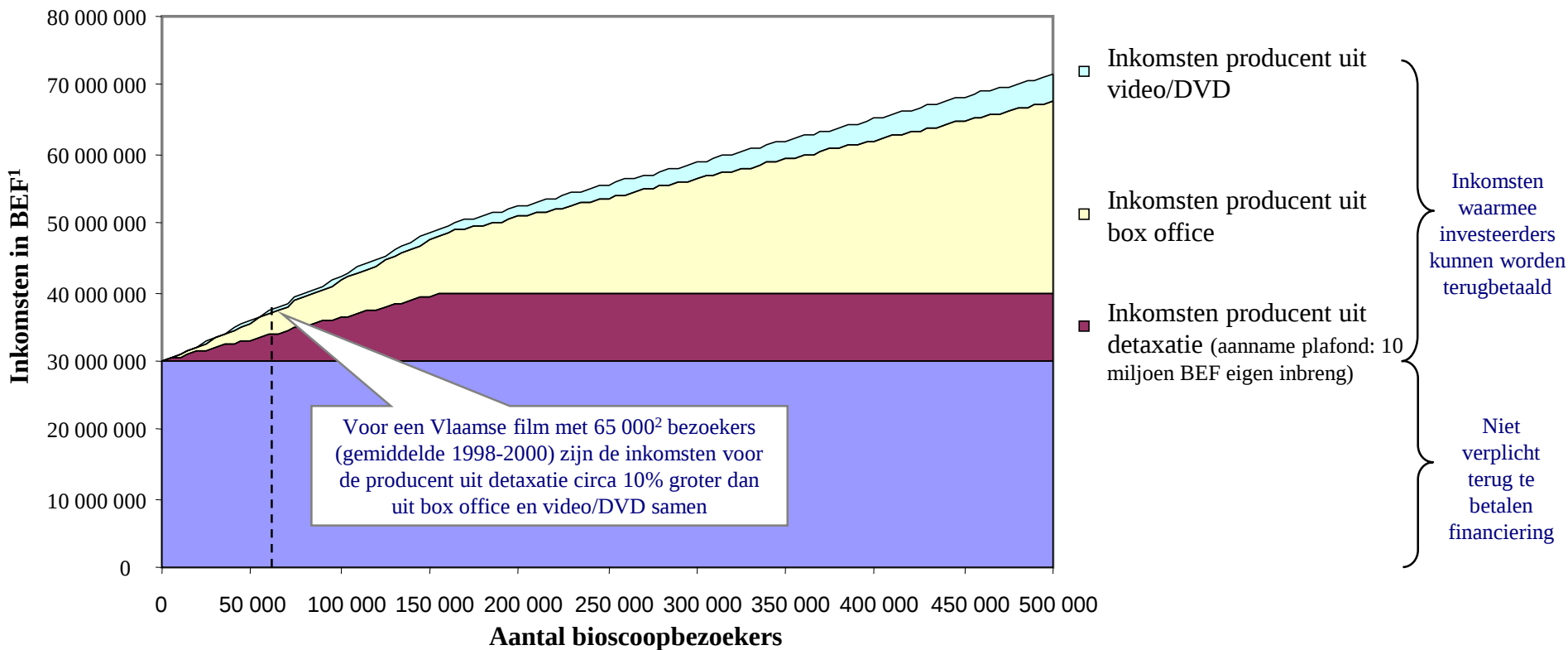
Aantal bezoekers	5 000	10 000	25 000	50 000	65 000	100 000	200 000	300 000	400 000
Bruto box office (BEF)	1 250 000	2 500 000	6 250 000	12 500 000	16 250 000	25 000 000	50 000 000	75 000 000	100 000 000
- <i>Taksen</i> (BEF)	150 000	300 000	750 000	1 500 000	1 950 000	3 000 000	6 000 000	9 000 000	12 000 000
= Netto box office (BEF)	1 100 000	2 200 000	5 500 000	11 000 000	14 300 000	22 000 000	44 000 000	66 000 000	88 000 000
- Inkomsten bioscoopuitbater (BEF)	605 000	1 210 000	3 025 000	6 050 000	7 865 000	12 100 000	24 200 000	36 300 000	48 400 000
= Inkomsten distributeur (BEF)	495 000	990 000	2 475 000	4 950 000	6 435 000	9 900 000	19 800 000	29 700 000	39 600 000
- Releasekosten (BEF)	595 000	690 000	975 000	1 450 000	1 735 000	2 400 000	4 300 000	6 200 000	8 100 000
= Resterend bedrag (BEF)	0	300 000	1 500 000	3 500 000	4 700 000	7 500 000	15 500 000	23 500 000	31 500 000
=> 30% distributeur (BEF)	0	90 000	450 000	1 050 000	1 410 000	2 250 000	4 650 000	7 050 000	9 450 000
=> 70% producent (BEF)	0	210 000	1 050 000	2 450 000	3 290 000	5 250 000	10 850 000	16 450 000	22 050 000
=> 25% detaxatie (BEF)	312 500	625 000	1 562 500	3 125 000	4 062 500	6 250 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000

Zie ook Bijlage IX



Zolang de releasekosten niet zijn gerecupereerd, vormt de detaxatie de enige bron van variabele inkomsten voor de producent.
Zonder plafonnering zou detaxatie steeds de belangrijkste bron van inkomsten vormen voor de producent.

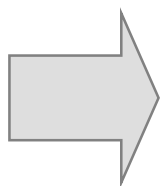
... EN CRUCIAAL VOOR EEN VLAAMSE FILM MET GEMIDDELD BIOSCOOPBEZOEK



¹ De producent ontvangt inkomsten uit de box office vanaf het moment dat de releasekosten zijn terugbetaald. In de figuur variëren de releasekosten tussen 0.5 miljoen BEF (0 bezoekers) en 10 miljoen BEF (500 000 bezoekers).

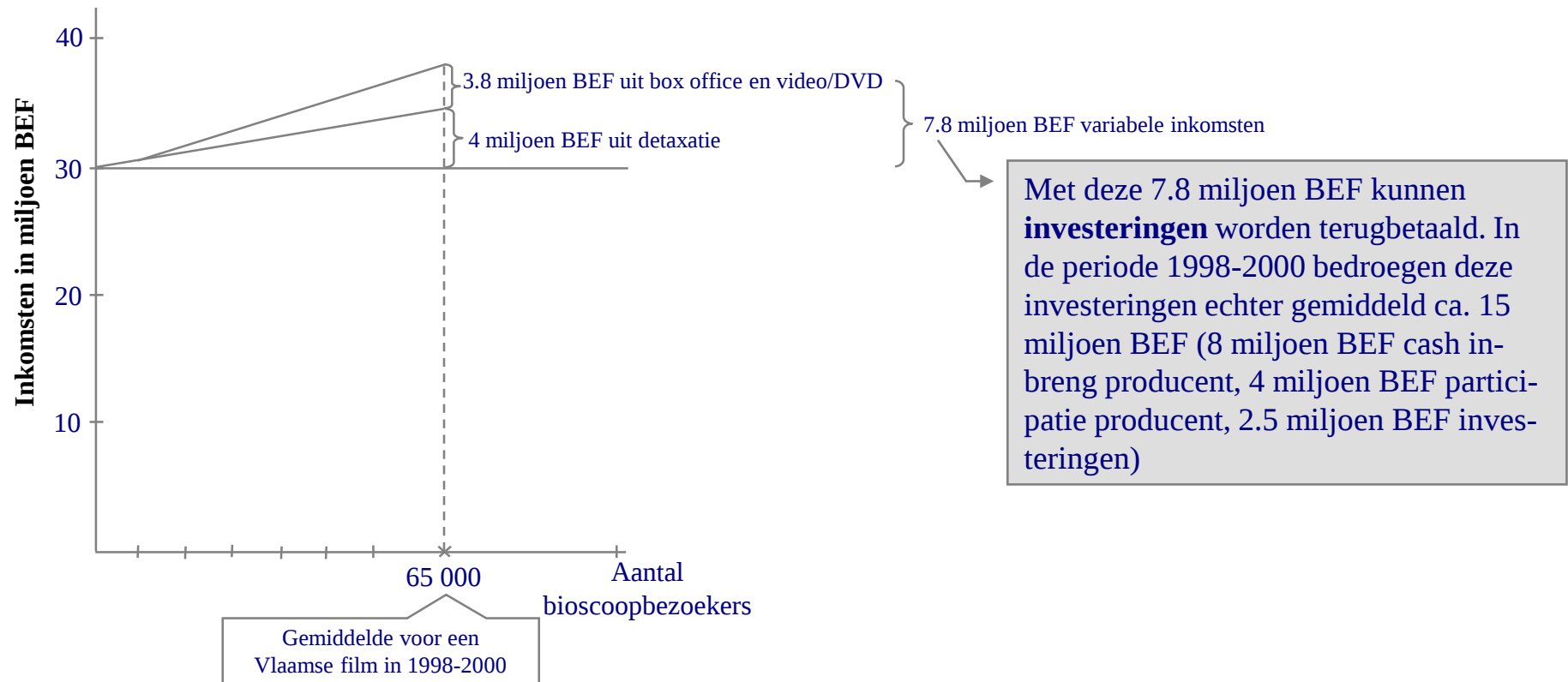
² In het jaar 2000 bvb. trokken de in België gereleasde films (Belgische + buitenlandse films) gemiddeld 79 500 bezoekers.

Noot: inkomsten uit buitenlandse verkopen worden niet meegerekend. Deze zijn doorgaans klein of onbestaand voor Vlaamse films.



Variabele inkomsten worden pas aanzienlijk wanneer een film een zeer groot aantal bioscoopbezoekers trekt. Dit is slechts uitzonderlijk het geval voor een Vlaamse film. Ook de meeste succesfilms hebben detaxatie nodig om de investeerders terug te betalen.

INVESTEERDERS DIENEN TE WORDEN TERUGBETAALD MET VARIABELE INKOMSTEN



De rol van detaxatie is groot bij het terugbetalen van de investeringen. Privé-inbreng (inclusief vooropgestelde rendementseis) mag de vooropgestelde inkomsten van de producent uit box office, video/DVD en detaxatie niet overtreffen voor een gezonde projectfinanciering.

VOOR ANDERE AUDIOVISUELE CREATIES KEERT DE VLAAMSE OVERHEID GEEN DETAXATIE UIT

Andere audiovisuele creaties, i.e. andere vormen van fictie en animatie (bvb. korte film, documentaire en experimentele mediakunst) worden

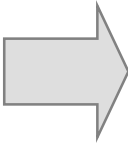
- In belangrijke mate gefinancierd door **overheidssubsidies** (groot aandeel in de totale financiering)
- **Geen automatische** steun toegekend door de Vlaamse overheid

Ze genieten van bijkomende/andere inkomsten

- *Documentaire*: financiële ruimte verkregen door het maken van reportages of door het distribueren van documentaires. Momenteel zeer weinig documentairemakers actief in Vlaanderen.
- *Animatiefilm*: inkomsten door verkoop aan (buitenlandse) TV-zenders
- *Experimentele mediakunst*: inkomsten uit andere activiteiten (podiumkunsten, multimedia, ...)

Producenten van andere audiovisuele creaties werken zelden of nooit met privé-investeerders

- Geen of zeer beperkte mogelijkheid tot terugbetaling of financiële return



De andere audiovisuele creaties worden vnl. gefinancierd door de overheid en de televisie. De bijna 100% vaste financiering maakt automatische steun in de vorm van detaxatie overbodig als instrument om het investeerdersrisico te verkleinen.

CONCLUSIES M.B.T. DETAXATIE

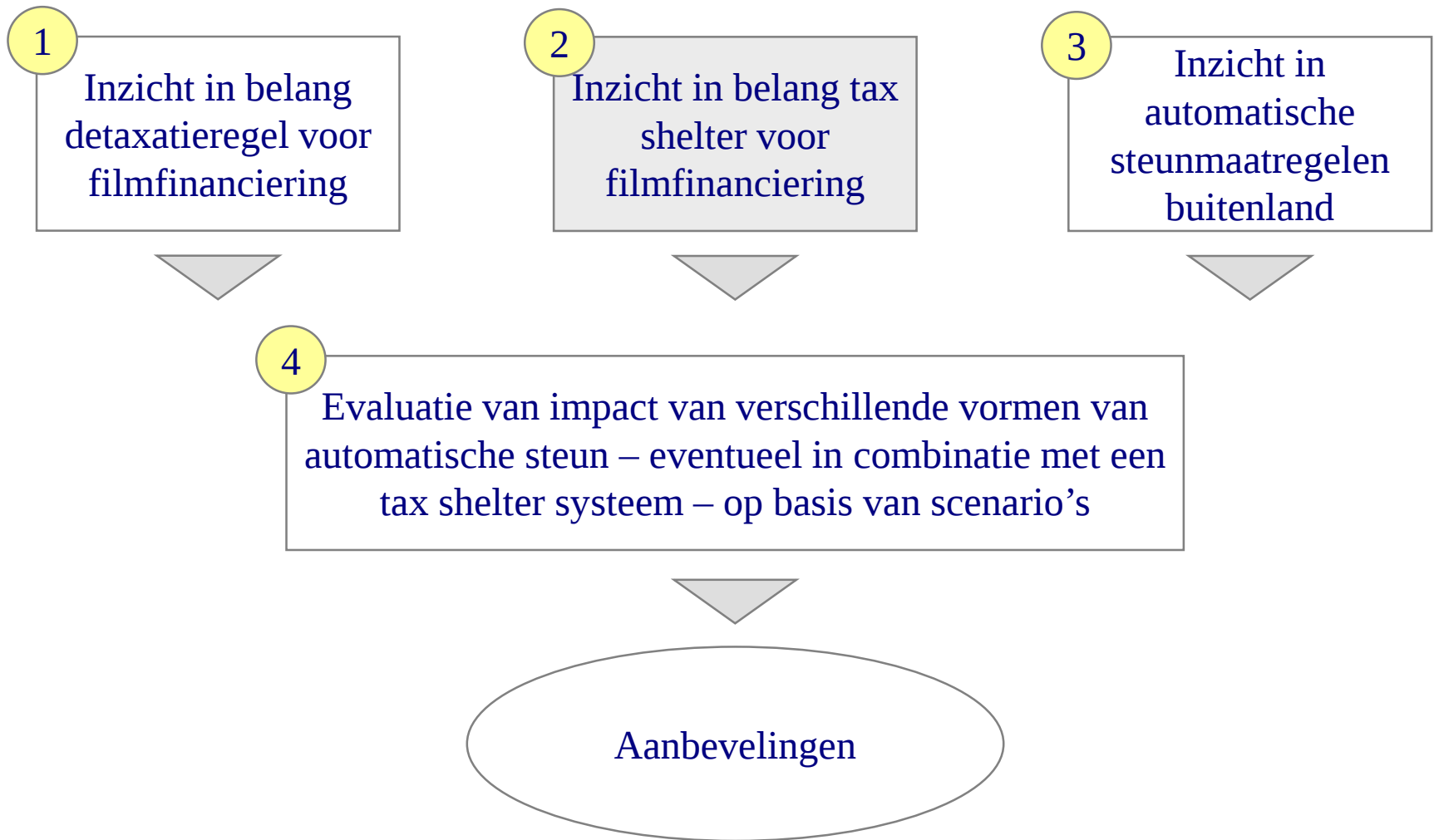
Inkomsten uit detaxatie zijn noodzakelijk voor het rondkrijgen van de financiering van Vlaamse **langspeelfilms**

- Hoog risico voor privé-investeerder wordt deels gereduceerd door middel van potentiële detaxatiepremie
- Detaxatiegelden worden aangewend:
 - Hoofdzakelijk voor het terugbetalen van investeerders
 - In uitzonderlijke gevallen voor de ontwikkeling van volgende filmprojecten

Noodzaak van detaxatiegelden voor langspeelfilms staat vast, de aanwending en de vorm dienen kritisch te worden onderzocht

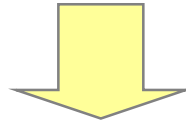
Voor andere audiovisuele creaties is detaxatie geen geschikte/nodige steunmaatregel omdat deze films slechts zeer beperkte variabele inkomsten realiseren en voor bijna 100% zonder risicokapitaal worden gefinancierd

FASE 2 : IMPACT TAX SHELTER SYSTEEM



VIA DE TAX SHELTER KUNNEN INVESTERINGEN IN BELGISCHE FILMS WORDEN VRIJGESTELD VAN BELASTBARE WINST

De tax shelter is een fiscaal mechanisme dat investeren in de Belgische audiovisuele productie aantrekkelijker moet maken



BASISPRINCIPES

Bestemd voor audiovisuele *projecten* (niet voor ondernemingen):

- Langspeelfilm, documentaire of animatiefilm bestemd voor de bioscoop
- Animatieserie of documentaire voor televisie, erkend als Europees werk

Maximale privé-investering: 50% van budget (controle op werkelijke uitgaven) bestaande uit:

- Maximaal 40% leningen aan de producent (pre-financiering) en minimaal 60% participaties

Vrijstelling belastbare winst ten belope van 150% van de privé-investering

Verplicht in België te besteden: 150% van de omvang van de participatie

Niet meer dan 50% van de bedrijfswinst van de privé-investeerder mag worden geïnvesteerd

De vrijgestelde winst dient op een afzonderlijke rekening van het passief van de balans te worden geboekt

BASISPRINCIPES TAX SHELTER SYSTEEM

Privé-investeerder investeert in een audiovisuele productie: 100%

Investeerder

- Het geïnvesteerde bedrag (100%) mag maximaal de helft bedragen van de belastbare winst van de investeerder (en maximaal €750 000)
- Het belastingvoordeel wordt berekend op 150% van het geïnvesteerde bedrag ($34\% \times 150\% = 51\%$ belastingvoordeel)

Producent

- Het geïnvesteerde bedrag (100%) mag maximaal de helft bedragen van het productiebudget

Min. 60% participatie

Investeerder

- Een stuk van het geïnvesteerde bedrag (min. 60%) wordt met risico geïnvesteerd in de productie en moet door de producent worden terugbetaald met de variabele inkomsten (o.a. box office en video/DVD)
- De participatie telt mee voor de berekening van het belastingvoordeel

Producent

- De participatie maakt deel uit van het productiebudget
- De producent moet wettelijk 150% van de participatie besteden in België

Max. 40% lening

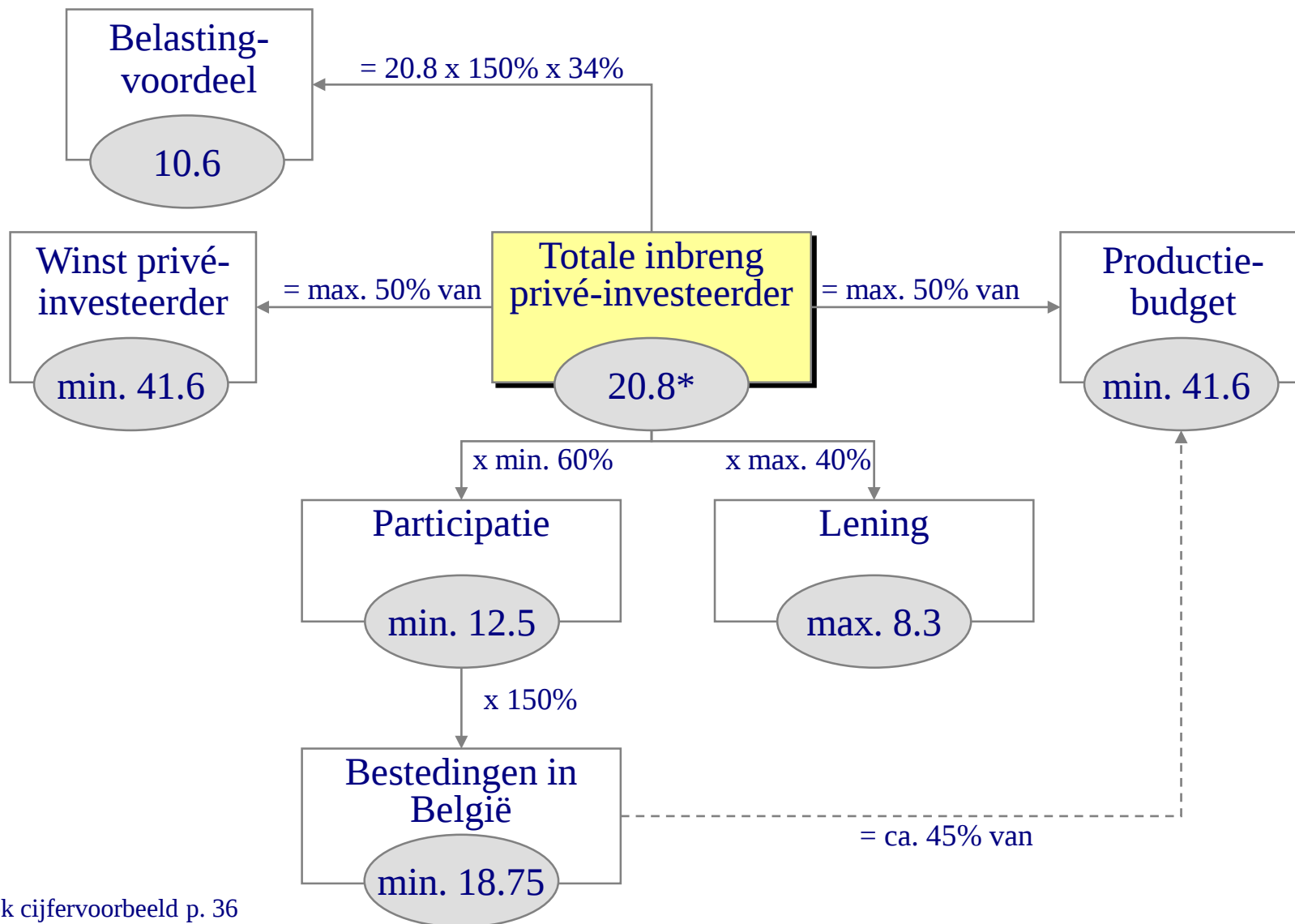
Investeerder

- Een stuk van het geïnvesteerde bedrag (max. 40%) wordt aan de producent toegekend in de vorm van een lening. De producent betaalt dit bedrag, samen met een rente, terug wanneer hij de 'vaste' inkomsten ontvangt (o.a. productiepremie, sponsoring, omroepen) → lening als 'prefinanciering'
- De lening telt mee voor de berekening van het belastingvoordeel

Producent

- De lening maakt géén deel uit van het productiebudget

BASISPRINCIPES TAX SHELTER SYSTEEM: CIJFERVOORBEELD (IN MILJOEN BEF)



* Zie ook cijfervoorbeeld p. 36

RANDVOORWAARDEN EN AANDACHTSPUNTEN TAX SHELTER

AANDACHTSPUNTEN

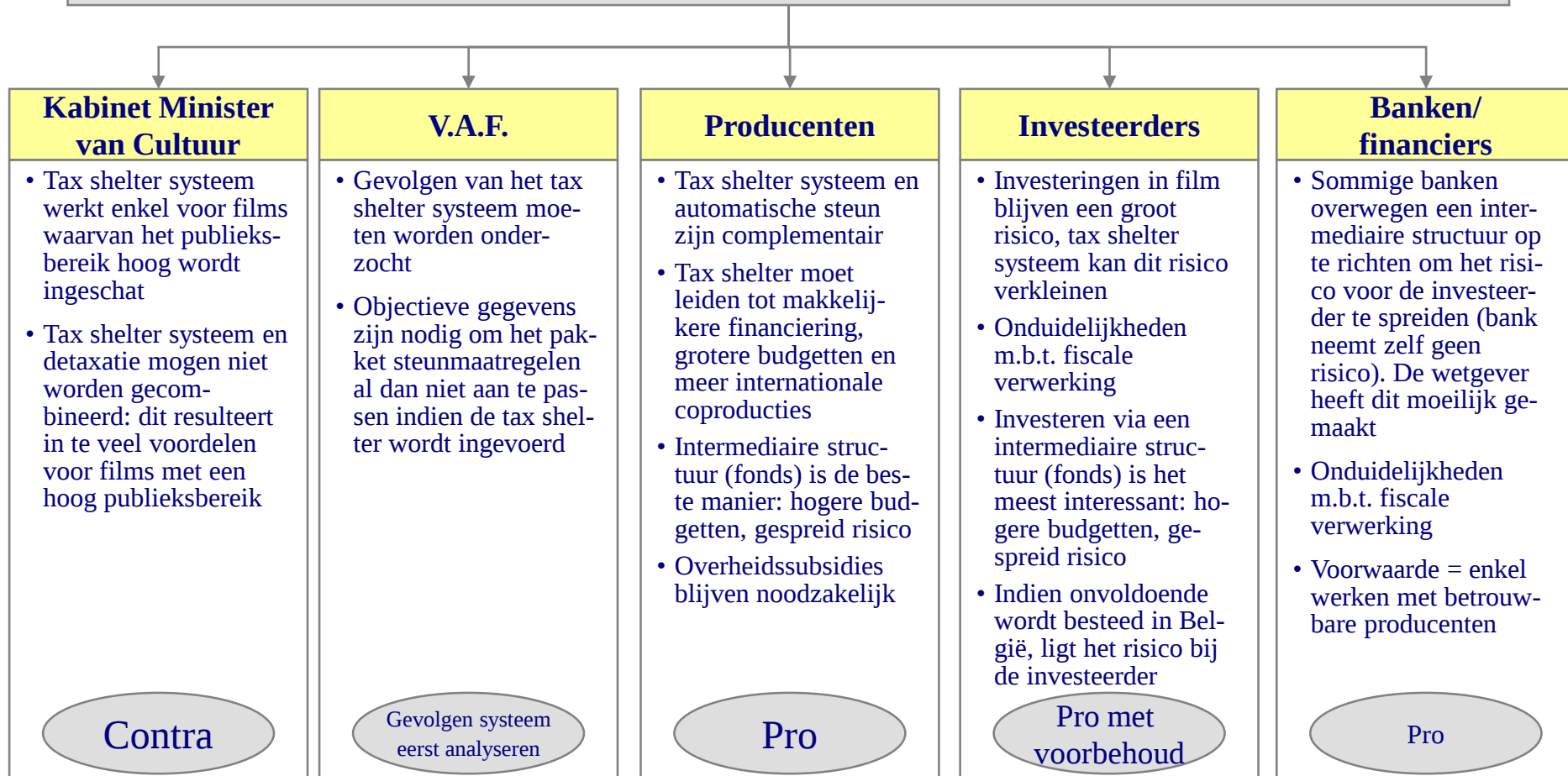
- Ingevoerd op vraag van de producenten
- Risico i.g.v. niet-beantwoording aan verplichtingen ligt bij de investeerder, niet bij de producent
- Bij afboeking van de – tijdelijk – vrijgestelde winst van het passief dient hierop belasting te worden betaald
- Reeds gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad

RANDVOORWAARDEN

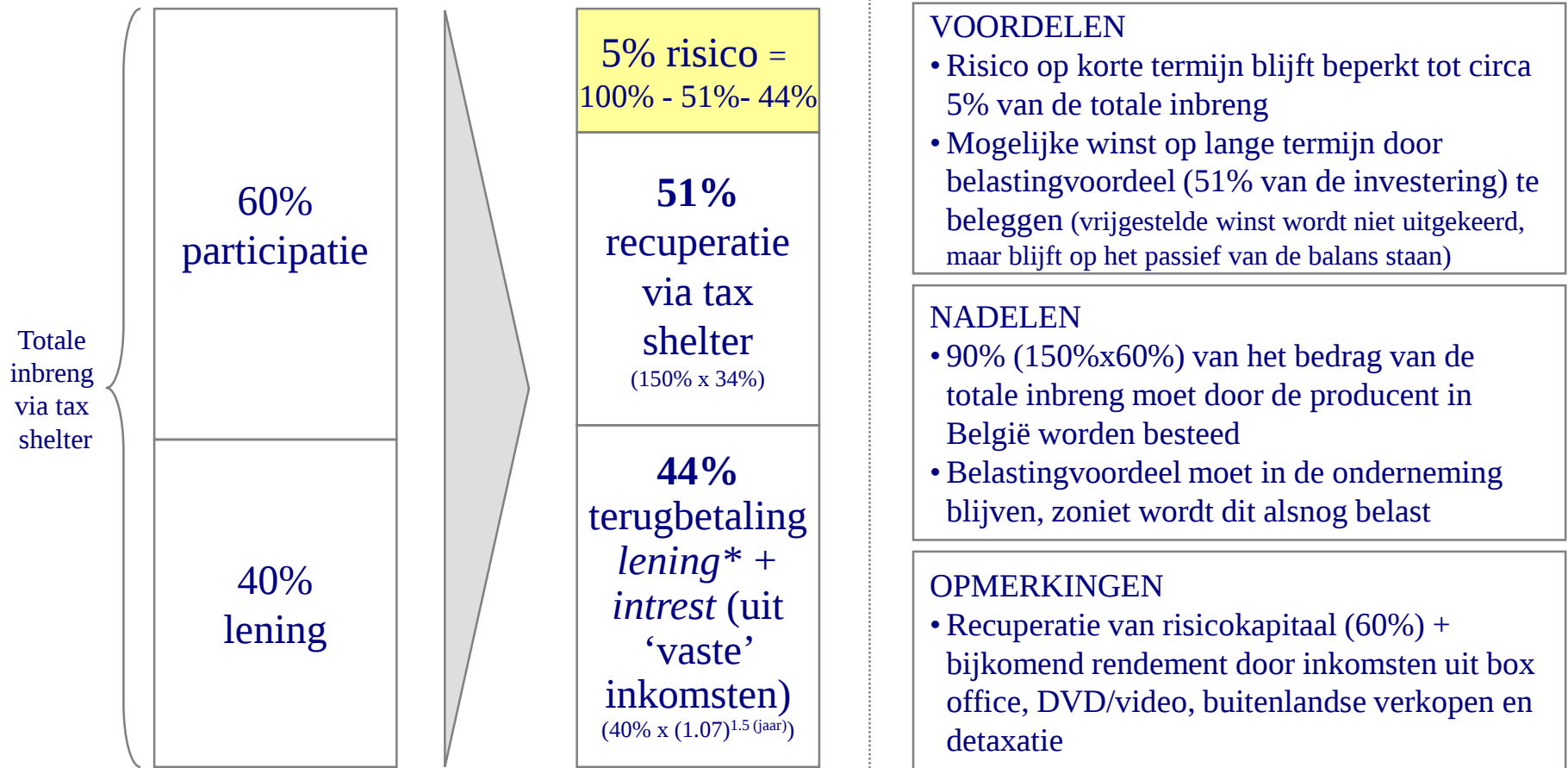
- CV-constructies zijn niet toegestaan
- Fondsen (groeperen van films) worden niet aangemoedigd (papierwerk)
- Goedkeuring vereist van de Europese Commissie alvorens de uitvoeringsbesluiten kunnen worden goedgekeurd (*in process*)
- Gebruik voor coproducties is toegestaan *a rato* van het Belgische aandeel (binnenlandse vennootschap)

KWALITATIEVE INZICHTEN OMTRENT GEBRUIK VAN DE TAX SHELTER MAATREGEL

Standpunten stakeholders over tax shelter



HET GEBRUIK VAN DE TAX SHELTER VERMINDERT HET RISICO VOOR DE INVESTEERDER AANZIENLIJK, ...

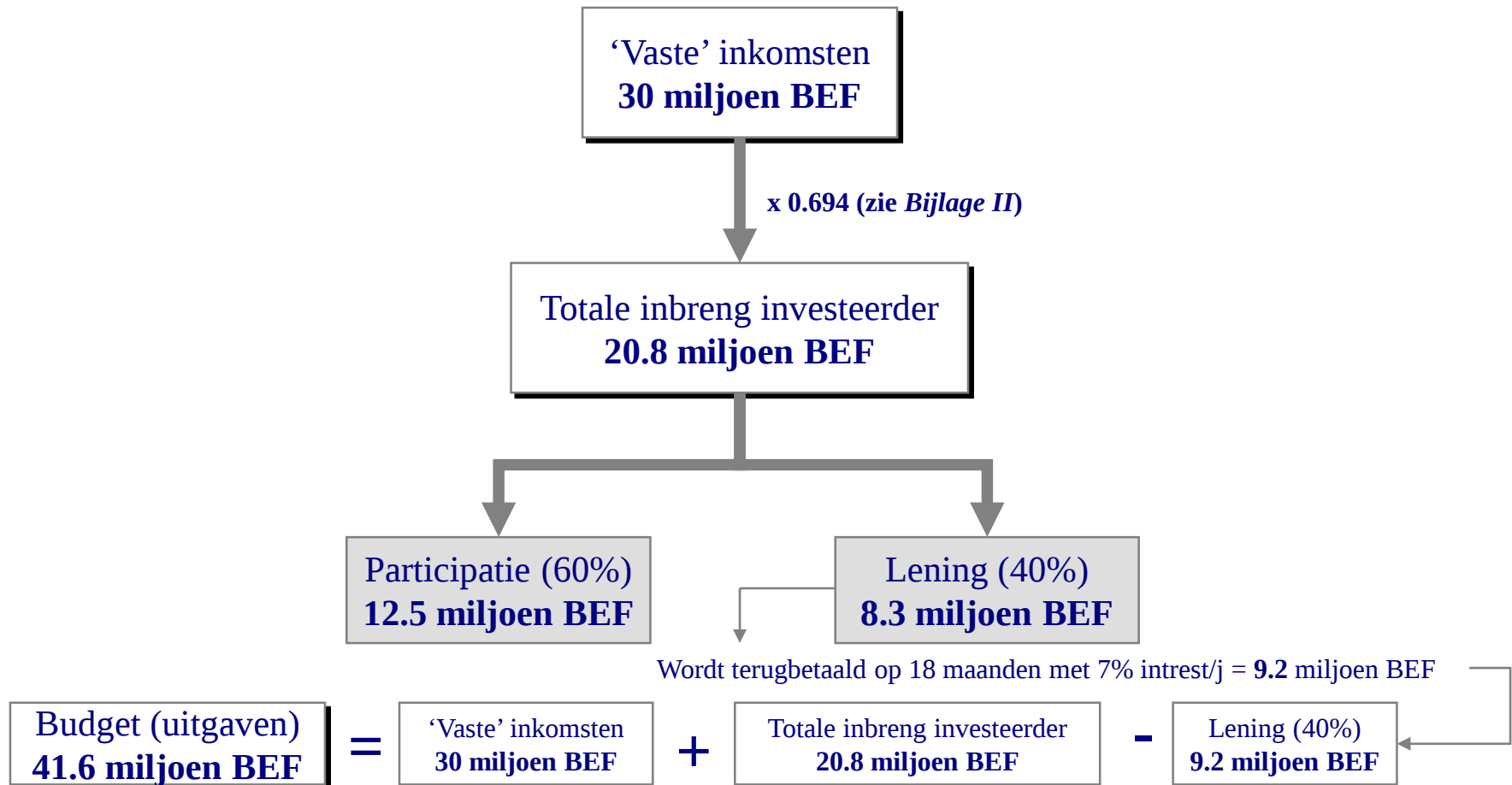


Voor verdere berekeningen zie *Bijlagen III en IV*

* *Op de meerwaarde gerealiseerd op de leningen dient belasting te worden betaald.*

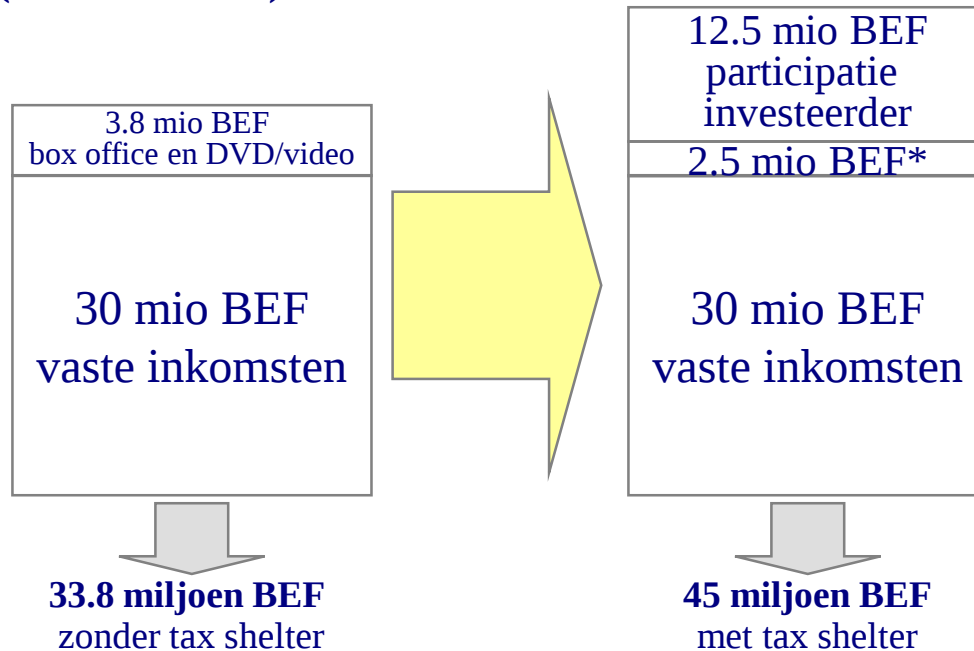
Indien aan een aantal randvoorwaarden is voldaan, kan de investeerder via het tax shelter systeem zijn risico op korte termijn beperken tot ca. 5%.

... KAN BIJDAGEN TOT VERHOOGING VAN DE BUDGETTEN...



... EN IS DUS OOK POSITIEF VOOR DE PRODUCENT

Realistisch productiebudget voor een Vlaamse film: (excl. detaxatie)



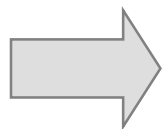
VOORDELEN

- Tax shelter systeem laat hogere realistische budgetten toe (circa 35%)

NADELEN

- Maximale omvang van 'gezonde' filmprojecten blijft beperkt indien geen coproducties worden aangegaan
- Kans om als producent winst te realiseren blijft klein omdat participatie investeerder eerst dient te worden terugbetaald

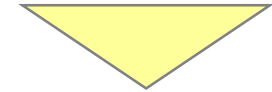
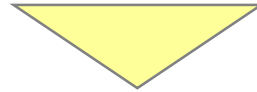
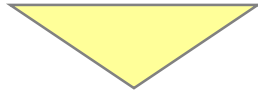
* 3.8 mio BEF inkomsten uit box office en DVD/video – 1.3 mio BEF voor terugbetaling risico investeerder: in dit scenario heeft de investeerder géén rendement gekregen (voor verdere berekeningen zie *Bijlagen III en IV*)



Indien aan een aantal randvoorwaarden is voldaan, kan de producent via het tax shelter systeem zijn productiebudget optrekken met ca. 35 %.

DE TAX SHELTER HEEFT VERSCHILLENDE GEVOLGEN VOOR DE BETROKKEN OVERHEDEN

GEVOLGEN VAN HET TAX SHELTER SYSTEEM



VLAAMSE OVERHEID

De omvang van de verstrekte middelen verandert niet

FEDERALE OVERHEID

Uitgangspunten:

- budgetten van 45 à 50 miljoen BEF (met maximale privé-inbreng)
- gemiddeld 8 Vlaamse films per jaar



Jaarlijkse belastingderving door tax shelter = 90 à 100 miljoen BEF voor de Vlaamse films (zie ook *Bijlage V*).
Voor een deel worden deze gerecupereerd door (bijkomende) bestedingen in België

EUROPA

Het maximale toegestane steunpercentage wordt (meestal) niet overschreden bij samenvoegen Vlaamse en federale steun

Volgens het Ministerie van Financiën bekijkt de EC deze twee vormen van steun afzonderlijk en zullen er zich in dit verband geen problemen stellen

TAX SHELTER: CONCLUSIES

Door gebruik van de tax shelter kan het **risico** voor de investeerder zeer klein worden of zelfs onbestaande

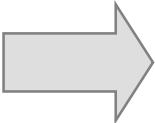
Tax shelter kan als **hefboom** worden gebruikt voor de ‘vaste’ inkomsten, maar onder de belangrijke randvoorwaarde dat de investering maximaal 50% mag bedragen van de werkelijke uitgaven. Voor realistische budgetten dient rekening te worden gehouden met een privé-investering van 20 à 25 miljoen BEF en een budget (werkelijke uitgaven) van 40 à 50 miljoen BEF (dit betreft Vlaamse films voor Vlaamse markt; grotere budgetten zijn mogelijk voor internationale coproducties)

Perspectief van de **overheid**:

- Totale overheidssteun beantwoordt aan de normen van de EC m.b.t. toegestane percentage overheidsondersteuning
- Geen impact op het budget van de Vlaamse overheid aangezien er gebruik wordt gemaakt van voorziene federale middelen (gederfde inkomsten)

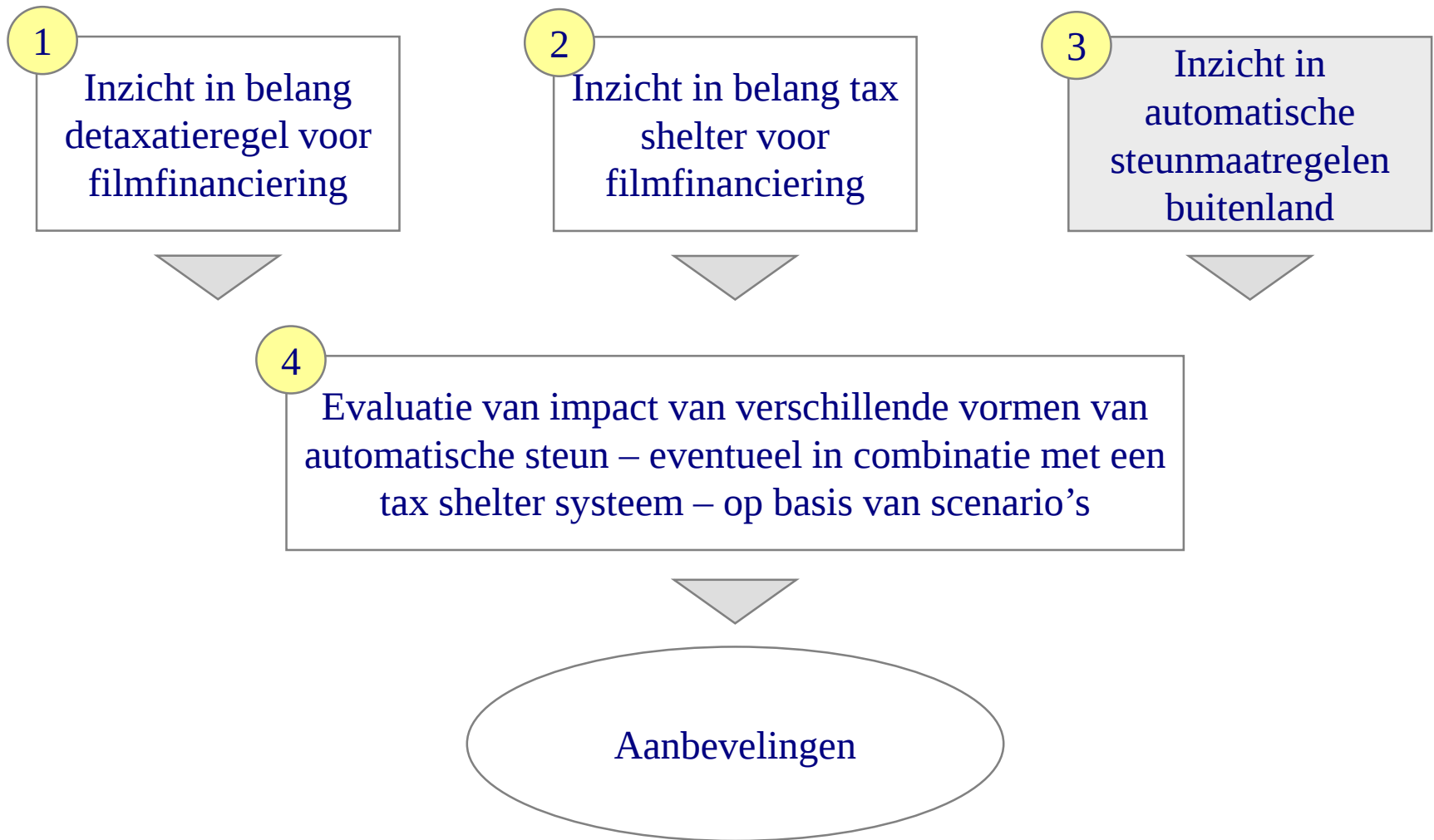
Mogelijke **knelpunten**:

- Indien zeer grote interesse zou bestaan van privé-investeerders voor de fiscale maatregel, is er geen garantie dat er voldoende ‘kwaliteits’-projecten tegenover staan



Gebruik van de tax shelter zal een positieve impuls geven aan de te gebruiken budgetten voor Vlaamse (Belgische) films.

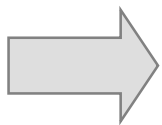
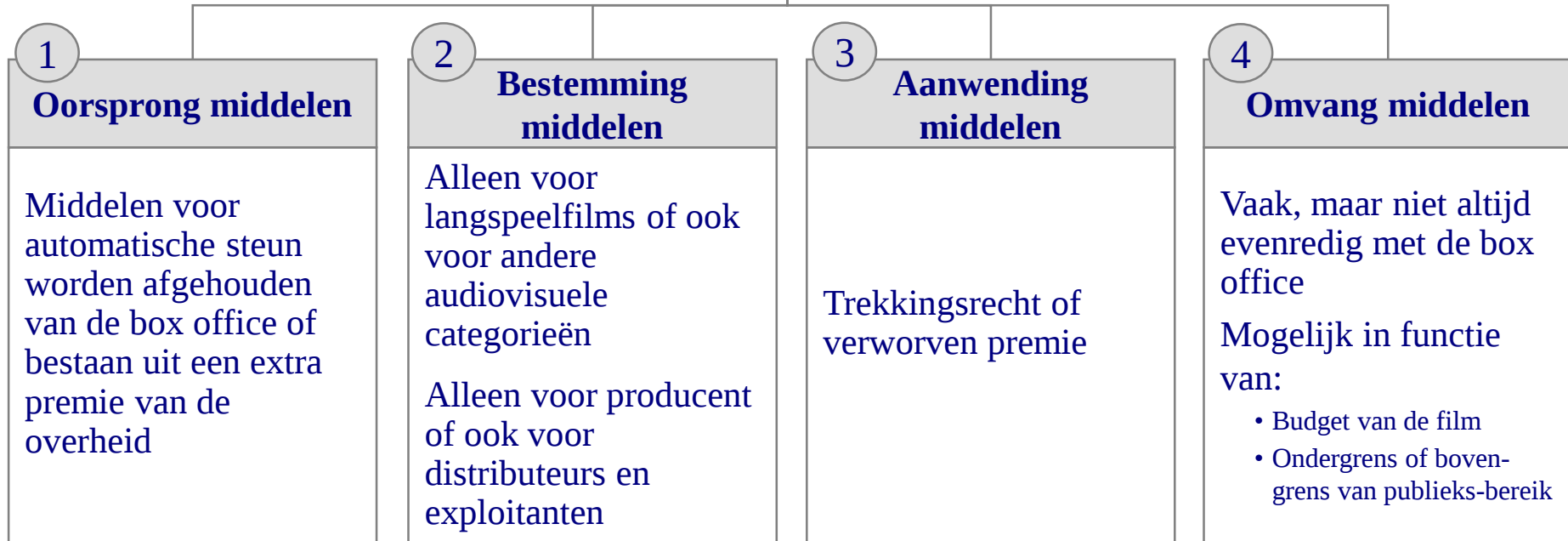
FASE 3: INZICHT IN AUTOMATISCHE STEUNMAATREGELEN BUITENLAND



AUTOMATISCHE STEUN KAN OP VERSCHILLENDE MANIEREN WORDEN INGEVULD

Algemene kenmerken voor automatische steunmaatregelen in Europa

Kenmerk = sterke band tussen project en potentiële marktwaarde: in functie van gerealiseerde box office of van ingeschatte opbrengsten of van geheven taken



Automatische steunmaatregelen werden in detail bekeken voor de Franse Gemeenschap, Frankrijk en Nederland (zie *Bijlagen VI, VII en VIII*). Elk systeem heeft voor- en nadelen (zie slides 42-45).

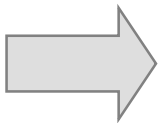
① MIDDELEN KOMEN VOORT UIT EXTRA OVERHEIDS- PREMIES OF UIT BIJKOMENDE TAKS OP DE INKOMSTEN

Automatische steun = extra subsidies (Franse Gemeenschap)

- (Extra) post op begroting => meer middelen te voorzien door de overheid
- Vrij eenvoudige administratie

Bijkomende taksen op box office (alle films) en op distributie van DVD/video (alle films) (Frankrijk)

- Er kan een verband worden gelegd tussen de taks die wordt geheven en de bestemming ervan, bvb. kabeldistributeurs dragen bij voor TV-producties, taks op box office draagt bij tot extra middelen voor langspeelfilms → *filmgebruiker* betaalt mee aan filmproductie
- Vergt bijkomende administratie
- Deel van filmsucces wordt geherinvesteerd in de filmindustrie => bijdrage aan continuïteit van de sector
- Bijkomende taksen leiden tot minder inkomsten voor producent, distributeur (en exploitant) of tot hogere prijzen => in de praktijk zal de exploitant zijn prijzen verhogen om geen inkomsten te derven => de consument betaalt deze bijkomende heffing



Heffing van – bijkomende – taksen op de box office voor extra middelen voor (automatische) steun lijkt interessant, maar is (politiek) moeilijk realiseerbaar.

2 BESTEMMING VERTOONT VERSCHILLEN INZAKE BEGUNSTIGDEN EN VORM AUDIOVISUELE PRODUCTIE

begunstigden

Producent (Frankrijk, Franse Gemeenschap)

- Bijkomende middelen voor de producent dragen bij tot meer continuïteit en dus tot het uitbouwen van een gezonde filmindustrie
- Faciliteert het aantrekken van privé-investeerders

Distributeur (Frankrijk, Franse Gemeenschap)

- Automatische steun voor de distributeur draagt bij tot het verbeteren van het publieksbereik van een film

Exploitant (enkel in Frankrijk)

- Automatische steun voor de exploitant kan een aanmoediging zijn om een film langer te vertonen

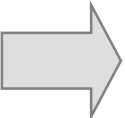
vorm

Langspeelfilms

- Voor veel films is het detaxatiegeld noodzakelijk om het budget sluitend te krijgen en risico-investeringen aan te trekken
- Producenten gebruiken geld uit automatische steun idealiter voor de ontwikkeling van hun volgend project → gezonde filmindustrie

Andere audiovisuele producties (Frankrijk, Franse Gemeenschap)

- Automatische steun voor andere audiovisuele producties heeft tot doel het publieksbereik te stimuleren



Voor risicoreductie is automatische steun voor producent van langspeelfilms het meest belangrijk.

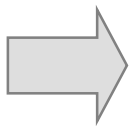
3 DE AANWENDING KOMT VOOR ZONDER VERPLICHTING OF ONDER VORM VAN EEN TREKKINGSRECHT

Trekkingsrecht (Franse Gemeenschap, Frankrijk)

- Het doel van het trekkingsrecht is om de zekerheid in te bouwen dat de middelen in de filmindustrie blijven
- Het systeem van het trekkingsrecht maakt het moeilijk om het huidige project “aan te zuiveren” en risico-investeringen aan te trekken voor het volgende filmproject
- Grotere productiepremie voor debutanten is noodzakelijk, want zij kunnen geen middelen ontvangen via het trekkingsrecht

Geen verplichtingen m.b.t. gebruik automatische steun

- Misbruiken zijn mogelijk: kans dat het geld uit de industrie verdwijnt
- Automatische steun kan worden gebruikt om het investeringsrisico te verkleinen
- Automatische steun kan daarnaast ook worden gebruikt voor de ontwikkeling van volgende filmprojecten
- In o.m. de Franse Gemeenschap en Frankrijk is de totale omvang van de steun dermate groot dat automatische steun niet nodig is om het restrisico te reduceren



Voor *risicoreductie* van privé-investeringen is een trekkingsrecht niet nuttig.
Trekkingsrecht enkel gebruiken in geval van verstrekking van middelen voor
ontwikkeling volgende filmprojecten.

4 OMVANG IS MEESTAL GEPLAFONNEERD EN WORDT TOEGEKEND VOOR VERSCHILLENDE EXPLOITATIEVORMEN

Voor verschillende exploitatievormen: zalen, DVD/video, TV (Frankrijk)

- In het algemeen een toenemend belang van DVD/video → indien de samenstelling van de inkomsten van de producent significant verschuift, is automatische steun die enkel berekend wordt op basis van de box office geen representatieve maatstaf

Evenredig met het publieksbereik (box office, kopers/huurlers, kijkers) (Franse Gemeenschap, Frankrijk)

- Publieksbereik wordt beloond: goede stimulans voor producent om rekening te houden met publiek
- Aantallen soms moeilijk te controleren
- Geen gevallen bekend waarbij internationaal publieksbereik in rekening wordt gebracht
- Budget voor automatische steun is soms moeilijk op voorhand in te schatten

Degressief (Franse Gemeenschap)

- Budget makkelijker te beheersen
- Behoeft om formules op te stellen in functie van productiebudget en exploitatie-inkomsten
- Nadeel: opgesteld in functie van omvang box office, zonder rekening te houden met het reële risico (omvang van de variabele inkomsten die nodig zijn om het verschil tussen 'vaste' inkomsten en uitgaven te recupereren)

Geplafonneerd (Franse Gemeenschap)

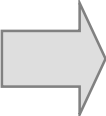
- Totaal budget voor automatische steun makkelijker te beheersen
- Moeilijk om vaste plafonds te hanteren: behoefte aan automatische steun staat in functie van het productiebudget en de hoogte van de risico-investering

Vast totaal budget voor automatische steun per jaar

- Films worden niet alleen op eigen merite gesteund, maar hangen ook af van de 'concurrenten' van dat jaar
- Eenvoudige begroting

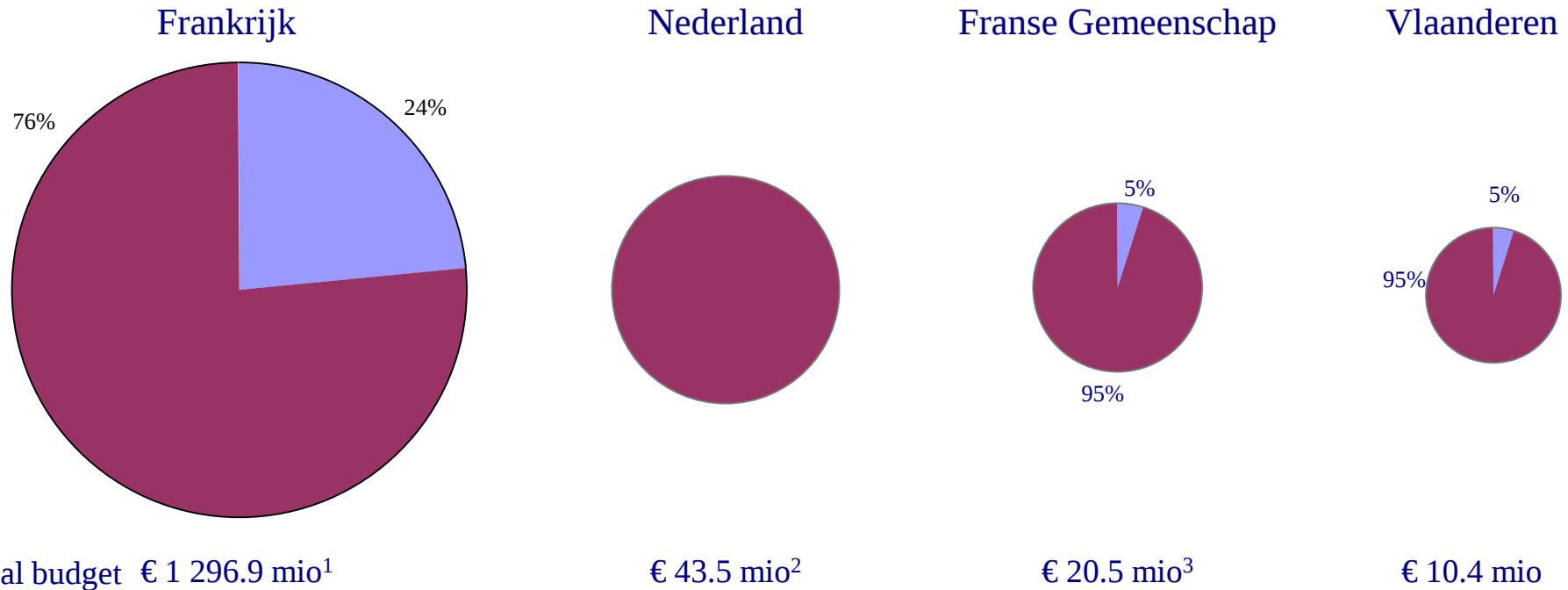
Variabel totaal budget voor automatische steun per jaar

- Moeilijker voor de begroting al kan met gemiddelden van voorgaande jaren een vrij goede inschatting voor de toekomst worden gemaakt
- Films worden op eigen merite gesteund en hangen niet af van de andere films van dat jaar



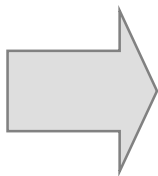
Plafonnering van steun dient te gebeuren i.f.v. vooropgestelde doelen inzake risicoreductie en verstrekking van middelen voor ontwikkeling.
Toekenning i.f.v. meerdere exploitatievormen is mogelijk, maar complexer.
Totale omvang van de steun is in de praktijk vrij goed in te schatten.

AUTOMATISCHE STEUN VORMT ECHTER SLECHTS EEN DEEL VAN HET TOTALE STEUNPAKKET (CIJFERS 2001)



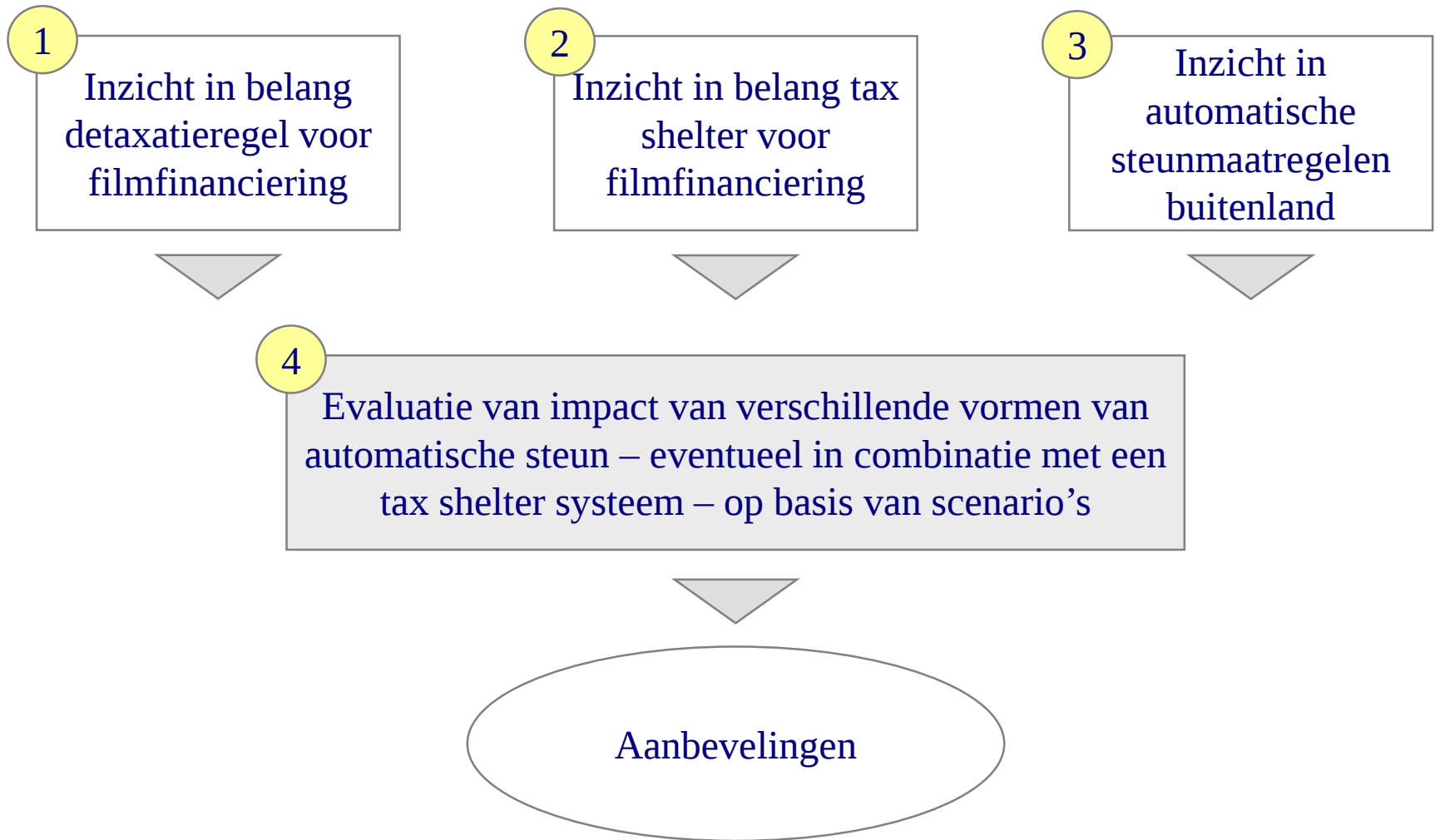
- ¹ Inclusief (verplichte) bijdragen TV-omroepen
- ² Exclusief investeringen via film CVs (circa € 28 mio in 2001); inclusief gelden COBO-fonds, Filmfonds Rotterdam, Stimuleringsfonds en Telefilmproject
- ³ Exclusief investeringen en prefinanciering Wallimage; inclusief (verplichte) bijdragen TV-omroepen en kabel distributeurs

■ Automatische steun
■ Overige steun (exclusief investeringen)

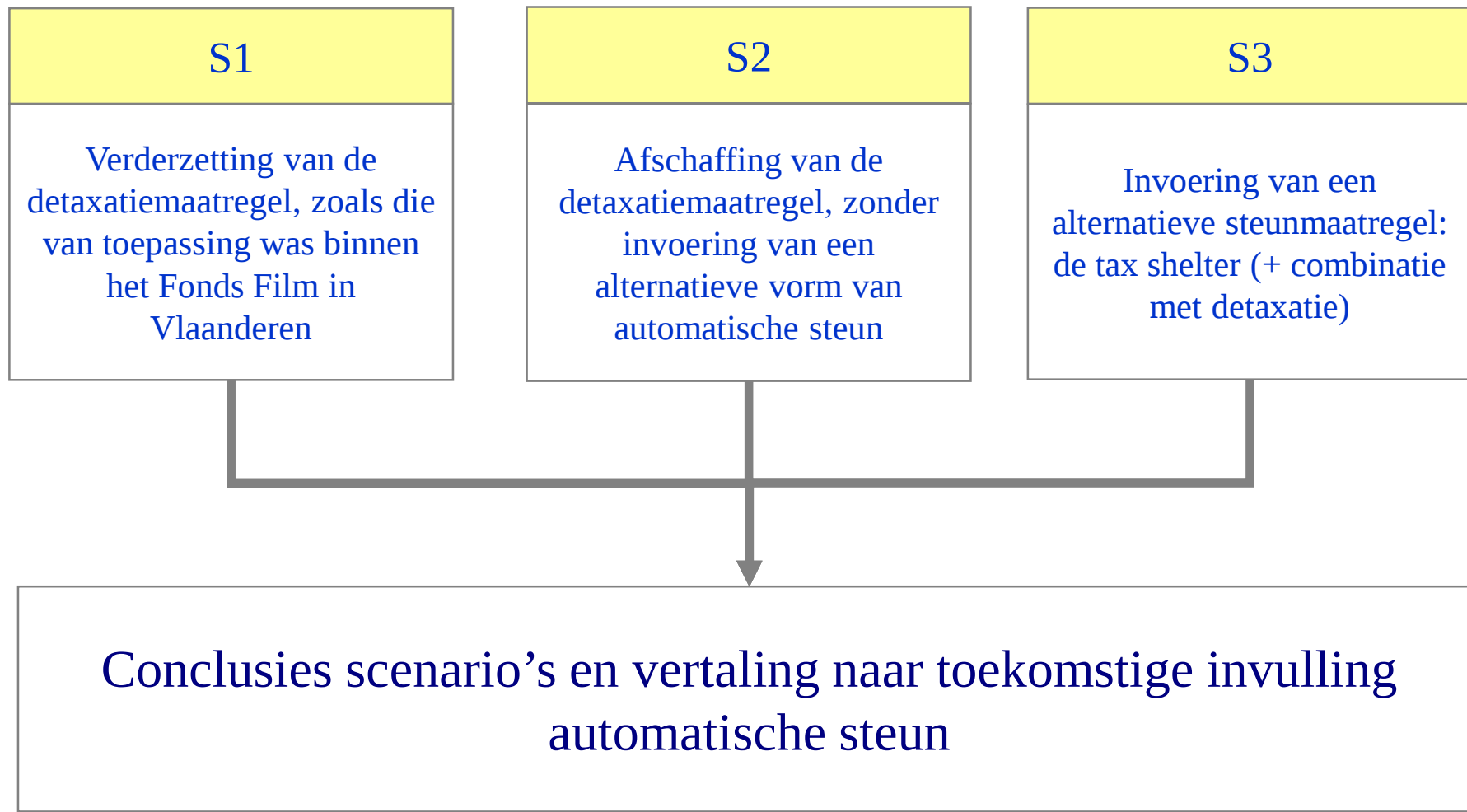


Voor al totale steunomvang is belangrijk voor audiovisuele sector. In meeste landen zijn aandeel en omvang van automatische steun beperkt, maar mogelijk doorslaggevend voor bepaalde projecten.

FASE 4: EVALUATIE IMPACT VERSCHILLENDE VORMEN AUTOMATISCHE STEUN OP BASIS VAN SCENARIO'S



OVERZICHT VAN DE SCENARIO'S



VERDERZETTING HUIDIGE DETAXATIEMAATREGEL

Met variabele inkomsten uit detaxatie en/of box office kunnen deel risico-investering en eigen inbreng worden gerecupereerd

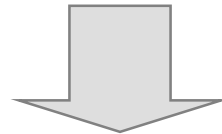
Voor een gemiddelde Vlaamse film maakt de detaxatiepremie meer dan de helft uit van de totale variabele inkomsten.

Zelfs bij groot bioscoopbezoek (+ 200 000 bezoekers) en een beperkt budget (45 miljoen BEF) is de detaxatie noodzakelijk om geen verlies te lijden.

Indien financiering mogelijk is met beperkte variabele inkomsten, is detaxatie niet of slechts beperkt nodig voor het mede terugbetalen van investeerders, maar kan het wel worden gebruikt voor de ontwikkeling van volgende films (beperkt tot de eigen inbreng)

De totale overheidssteun (premie + detaxatie) ligt in de meeste gevallen lager dan 75%.

Impact van detaxatie op het budget van het V.A.F.: de totale jaarlijkse omvang van de verstrekte detaxatiepremies is vrij goed in te schatten en bedraagt 25 à 40 miljoen BEF. (zie *Bijlage IX*)



Automatische steun is zeer belangrijk voor de Vlaamse filmproductiesector (risicoreductie en evt. middelen voor ontwikkeling).

Afschaffing van de detaxatie heeft grote impact op realiseerbare budgetten en het aantrekken van privé-investeerders.

Vragen m.b.t. *omvang* en *vorm* van automatische steun blijven bestaan.

(1) Zie ook analyses slides 16 t.e.m. 28.

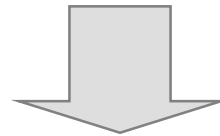
AFSCHAFFING HUIDIGE DETAXATIEMAATREGEL

Minimaliseert de kansen om een privé-investeerder aan te trekken

Maakt het quasi onmogelijk om middelen te verzamelen voor de ontwikkeling van nieuwe projecten op basis van het succes van het huidige project

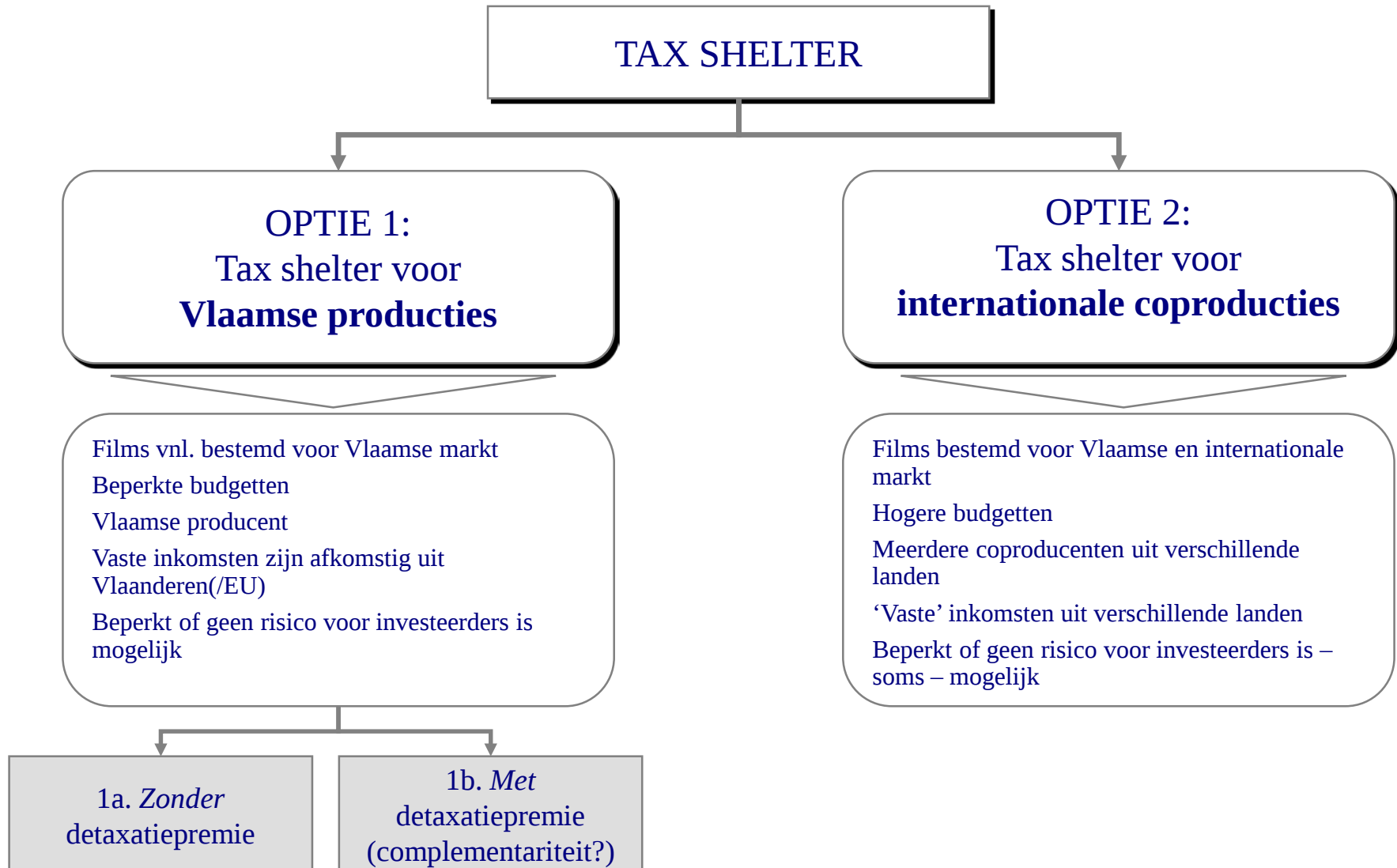
Het niet aantrekken van privé-investeerders kan niet worden gecompenseerd door bijkomende overheidssubsidies omdat in dat geval de maximale subsidie-percentages opgelegd door de Europese Commissie worden overschreden

Enkel films mogelijk met lagere budgetten



Het terugtreden van privé-investeerders zal een aanzienlijke negatieve impact hebben op de Vlaamse filmsector.

TAX SHELTER KAN ZOWEL WORDEN AANGEWEND VOOR RISICOMINIMALISATIE ALS VOOR BUDGETVERHOOGING



Opmerking: bij de evaluatie van *Scenario 3* wordt ervan uitgegaan dat vrijgestelde winst steeds geboekt blijft op het passief van de balans en dat de investeerder zijn privé-inbreng op (relatief) korte termijn wil recupereren.

OPTIE 1a: TAX SHELTER VOOR VLAAMSE PRODUCTIES (I)

Zonder toekenning van detaxatiepremie: cijfervoorbeeld

AANNAMES:

Uitgaven (productiekosten): 40 miljoen BEF

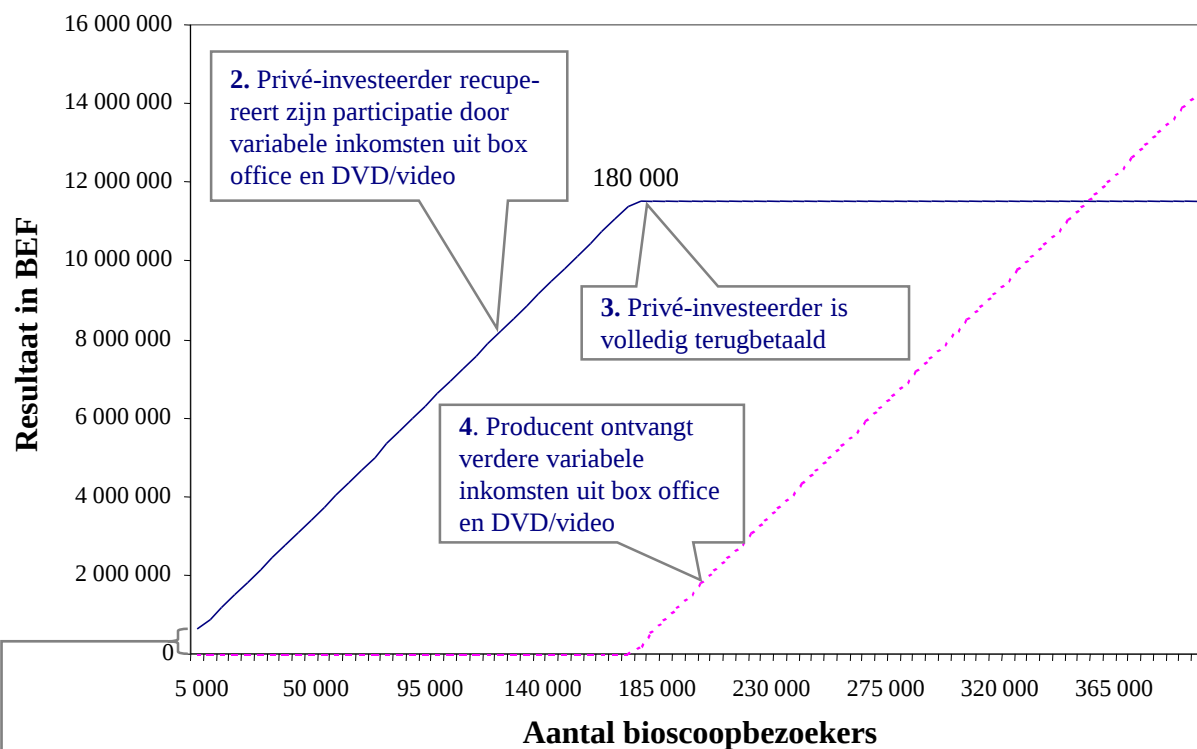
'Vaste' inkomsten (30 miljoen BEF) + participatie investeerder (12.5 miljoen BEF) – terugbetaling rente (0.9 miljoen BEF) – 5% risico privé-investeerder (1 miljoen BEF) : 40.6 miljoen BEF

Privé-investeerder wordt prioritair terugbetaald (andere afspraken tussen investeerder en producent zijn mogelijk)

Maximaal resultaat investeerder:

-20.8 miljoen BEF (investering)
 + 9.2 miljoen BEF (terugbetaling lening + rente)
 + 10.6 miljoen BEF (belasting vrijstelling)
 + 12.5 miljoen BEF (terugbetaling participatie (zonder (bijkomend) rendement))
 = **11.5 miljoen BEF (=55%)**

Resultaat producent: variabele inkomsten zijn bestemd voor de producent vanaf terugbetaling participatie privé-investeerder



1. Vaste inkomsten + participatie > uitgaven => investeerder wordt als eerste terugbetaald

— Resultaat voor de investeerder
 - - - Resultaat voor de producent

OPTIE 1a: TAX SHELTER VOOR VLAAMSE PRODUCTIES (II)

Zonder toekenning van detaxatiepremie

Aannames:

'Vaste' inkomsten: 30 miljoen BEF

Gebruik van tax shelter met een investering van 21.4 miljoen BEF die voor 40% uit een lening en voor 60% uit een participatie bestaat

Vaste inkomsten + privé-participatie = **41.6 miljoen BEF**

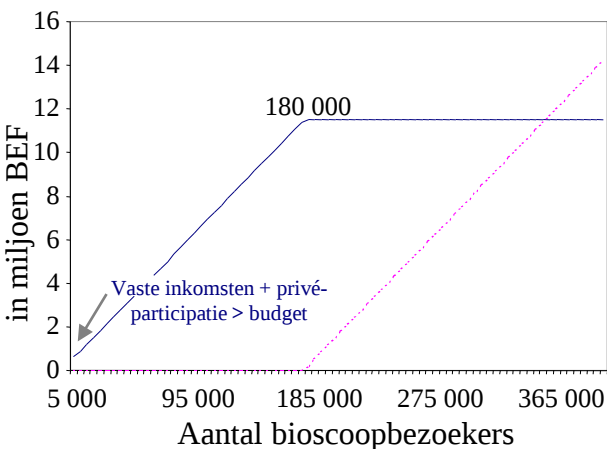
Ticketprijs: 250 BEF

Releasekosten variërend van 500 000 BEF (0 bioscoopbezoekers) tot 8 100 000 BEF (400 000 bioscoopbezoekers)

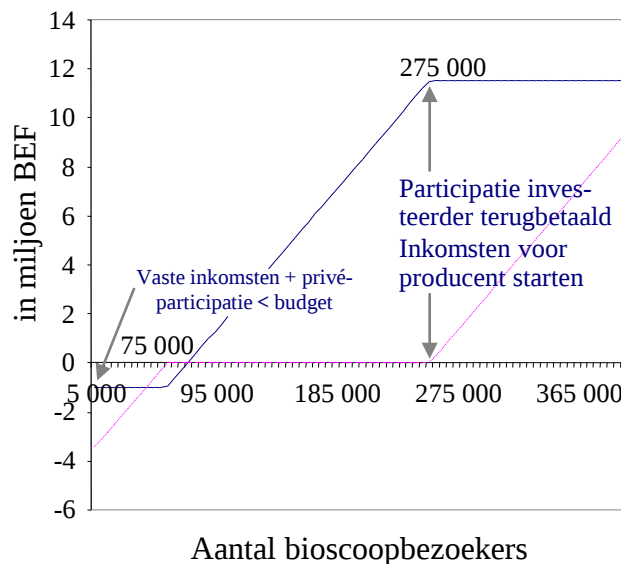
Rekening gehouden met inkomsten uit box office en DVD/video

Inkomsten uit verkoop aan buitenland: p.m.

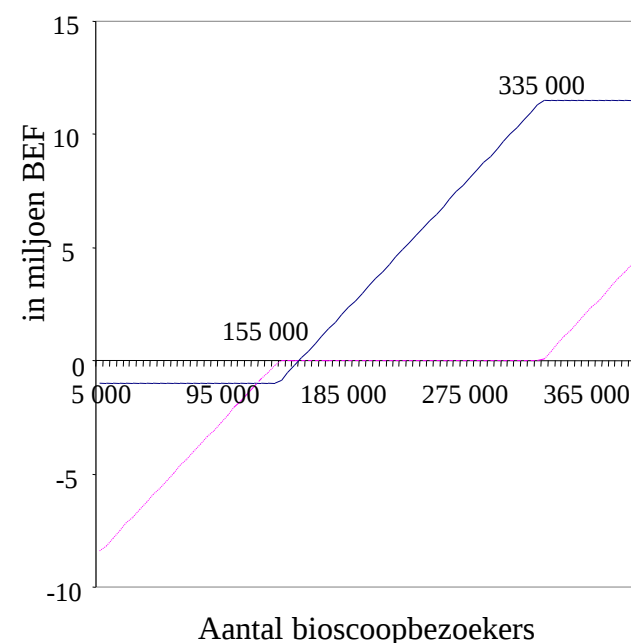
Budget 40 miljoen BEF



Budget 45 miljoen BEF



Budget 50 miljoen BEF



— Resultaat voor de investeerder*
 Resultaat voor de producent

* Indien het resultaat voor de investeerder positief is, wil dit niet noodzakelijk zeggen dat de producent reeds de volledige investering heeft terugbetaald aan de investeerder. Het resultaat voor de investeerder betreft de inkomsten die de investeerder ontvangt nadat deze zijn initiële investeringsbedrag heeft gerecupereerd.

OPTIE 1a: TAX SHELTER VOOR VLAAMSE PRODUCTIES (III)

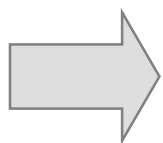
Zonder toekenning van detaxatiepremie: conclusies

Tax shelter kan ertoe bijdragen dat realistische budgetten circa 35% hoger liggen dan zonder tax shelter (+40 miljoen i.p.v. +30 miljoen BEF)

Omdat de participatie van de privé-investeerder in veel gevallen prioritair zal moeten worden terugbetaald, realiseert de producent pas winst wanneer de privé-investeerder volledig is terugbetaald

In geval van volledige terugbetaling van de privé-investeerder (lening + rente op lening + participatie), realiseert deze een rendement van 55% op het investeringsbedrag

In geval van grote(re) budgetten is, gegeven bepaalde 'vaste' inkomsten, nog steeds een aanzienlijke box office noodzakelijk voor recuperatie van de investeringen, ondanks het gebruik van de tax shelter => ondernemersrisico blijft sterk afhankelijk van het budget en de verschillende soorten inkomsten



Ondanks aanzienlijke risicoreductie door gebruik van de tax shelter, blijft het ondernemersrisico sterk afhankelijk van het budget en de verschillende soorten vaste en variabele inkomsten.

OPTIE 1b: TAX SHELTER VOOR VLAAMSE PRODUCTIES (I)

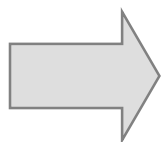
Met toekenning van detaxatiepremie

PRINCIPES:

Tax shelter in combinatie met detaxatie

Detaxatie wordt gebruikt voor:

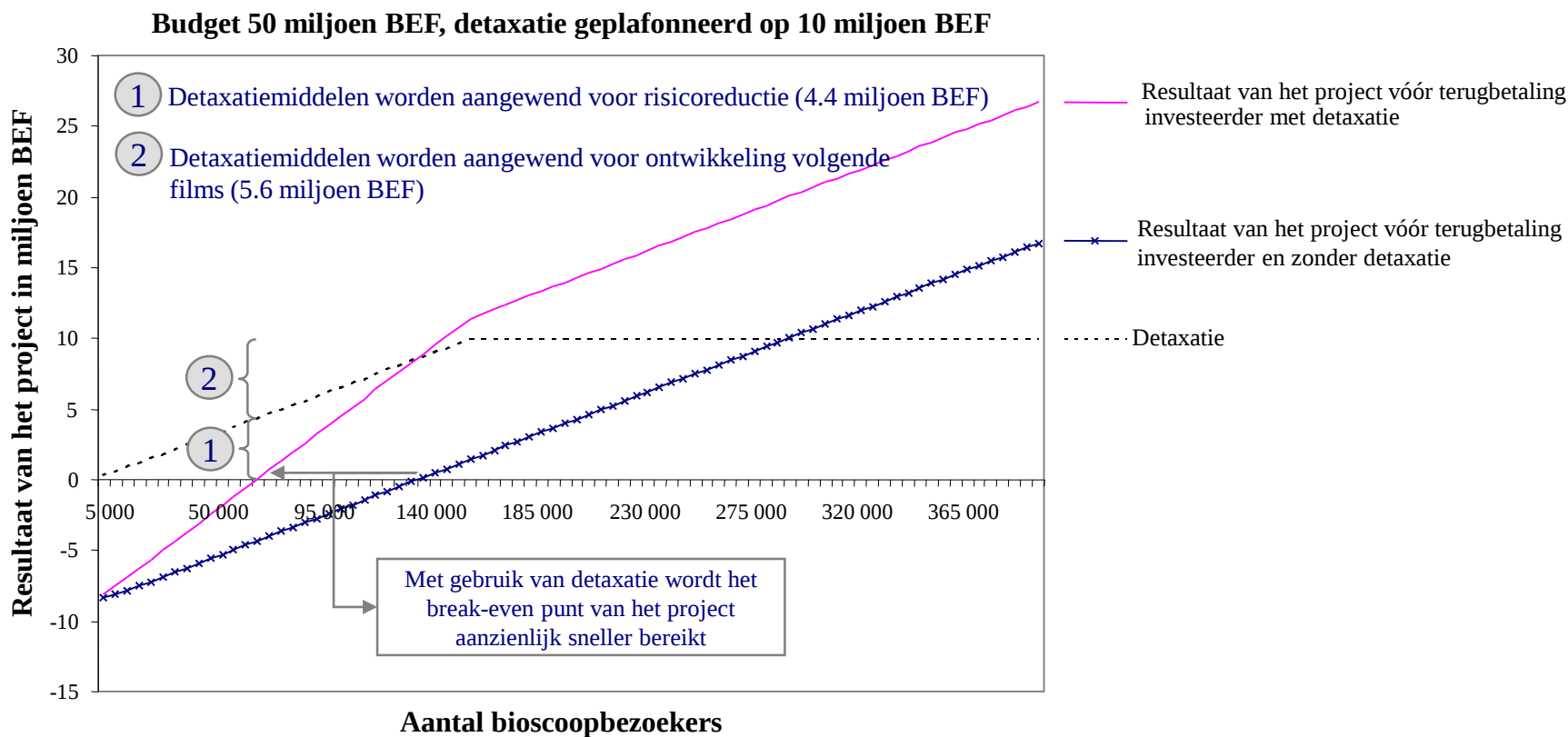
1. **Risicoreductie:** Door gebruik van de tax shelter is het risico voor de investeerder beperkt tot 5% van zijn inbreng. Zolang dit investeerdersrisico én het risico voor de producent niet zijn weggewerkt, wordt automatische steun toegekend aan de producent om dit risico in te dekken.
2. **Ontwikkeling:** Wanneer er geen ondernemersrisico meer is (als resultaat van variabele inkomsten + detaxatie), kan nog steeds automatische steun worden toegekend aan de producent. Deze middelen dienen te worden gebruikt voor de ontwikkeling van volgende filmprojecten.



Afhankelijk van het budget van de film en het bioscoopbezoek, kan de detaxatie worden gebruikt voor **1/risicoreductie** en **2/ontwikkeling van volgende films**

OPTIE 1b: TAX SHELTER VOOR VLAAMSE PRODUCTIES (II)

Met toekenning van detaxatiepremie: voorbeeld



Combinatie van tax shelter en detaxatie leidt tot snellere break-even van het project.

Wanneer break-even is bereikt, kan automatische steun worden aangewend voor ontwikkeling van volgende projecten => bijdrage tot de continuïteit van de Vlaamse filmsector.

OPTIE 1b: TAX SHELTER VOOR VLAAMSE PRODUCTIES (III)

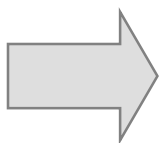
Met toekenning van detaxatiepremie

Aanname: detaxatie is begrensd op 5 miljoen BEF

In het geval dat de film een budget heeft van

- 40 miljoen BEF
 - Detaxatie is niet nodig om investeringen of eigen inbreng te recupereren, maar kan wel worden gebruikt voor de ontwikkeling van volgende filmprojecten
- 45 miljoen BEF
 - Het resultaat voor de investeerder is positief* vanaf 40 000 bioscoopbezoekers in plaats van vanaf 75 000 bioscoopbezoekers (2.5 miljoen BEF detaxatie i.p.v 4.7 miljoen BEF)
=> detaxatie kan deels worden gebruikt om investeerdersrisico te verkleinen en daarnaast ook voor de ontwikkeling van volgende films
- 50 miljoen BEF
 - Het resultaat voor de investeerder is positief* vanaf 70 000 bioscoopbezoekers in plaats van vanaf 155 000 bioscoopbezoekers (4.4 miljoen BEF detaxatie i.p.v 9.7 miljoen BEF)
=> detaxatie wordt voornamelijk gebruikt om investeerdersrisico te verkleinen en mogelijk ook voor de ontwikkeling van films

* Indien het resultaat voor de investeerder positief is, wil dit niet noodzakelijk zeggen dat de producent reeds de volledige investering heeft terugbetaald aan de investeerder.



Combinatie van aanwending automatische steun voor risicoreductie en ontwikkeling van volgende filmprojecten stimuleert de duurzame ontwikkeling van de Vlaamse filmsector.

OPTIE 2: TAX SHELTER VOOR INTERNATIONALE COPRODUCTIES (I)

PRINCIPES

Internationale coproductie: Vlaamse/Belgische producent + één of meerdere buitenlandse coproducenten

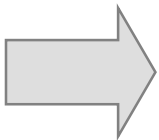
Elke producent verzamelt 'vaste' inkomsten in eigen land

Eindproduct van coproductie heeft vaak ook internationaal karakter => variabele inkomsten op verschillende markten

Internationale (EU) coproducties maken het mogelijk om toegang te krijgen tot vrij aanzienlijke Europese steunmaatregelen (o.a. middelen verstrekt door Eurimages)

Buitenlandse coproducenten:

- Kunnen enkel gebruik maken van Belgische tax shelter indien ze een Belgische vennootschap opstarten
- Dienen dan ook een groot deel van de uitgaven te besteden in België



Internationale coproducties vergroten de mogelijkheden m.b.t. het vinden van financiering voor een film.

OPTIE 2: TAX SHELTER VOOR INTERNATIONALE COPRODUCTIES (II)

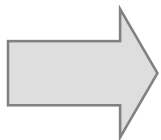
Voor een realistische financiering van films waarvan de kosten kunnen worden gerecupereerd op de Vlaamse markt, bedragen de maximale budgetten 40 à 50 miljoen BEF

- *30 miljoen BEF vaste inkomsten + 12.5 miljoen BEF participatie (zie p. 37) + 2.5 miljoen BEF box office/DVD (3.8 miljoen BEF (circa 65 000 bezoekers) – 1.3 miljoen BEF terugbetaling aan privé-investeerder voor break-even investering = 45 miljoen BEF*

⇒ Hogere budgetten zijn mogelijk via internationale coproducties

Vereisten m.b.t. gebruik tax shelter door buitenlandse coproducenten conflicteren mogelijk met bvb. de eisen gesteld door de buitenlandse overheden die productiepremies ter beschikking stellen van deze buitenlandse coproducenten => buitenlandse coproducent dient financiering te vinden in eigen land

Coproducenten die in eigen land een tax shelter kunnen gebruiken, kunnen hun risico aanzienlijk beperken



Belgische tax shelter is in de praktijk weinig geschikt voor buitenlandse coproducenten voor Belgische films.

Internationale coproducties kunnen wel bijdragen tot hogere productiebudgetten; Vlaams deel wordt dan gefinancierd via tax shelter.

CONCLUSIES SCENARIO'S

Scenario 1:

Automatische steun is zeer belangrijk voor het rondkrijgen van de Vlaamse langspeelfilms, maar meestal onvoldoende om rendabel te zijn. Vragen m.b.t. *omvang* en *vorm* van automatische steun blijven bestaan.

Scenario 2:

Afschaffing van de detaxatie heeft zeer nefaste impact op realiseerbare budgetten en het aantrekken van privé-investeerders.

Scenario 3:

Tax shelter kan ertoe bijdragen dat realistische budgetten van Vlaamse films circa 35% hoger liggen dan zonder tax shelter.

Combinatie van tax shelter en detaxatie leidt tot snellere break-even van het filmproject.

Combinatie van aanwending automatische steun voor *risicoreductie* en *ontwikkeling van volgende filmprojecten* stimuleert de duurzame ontwikkeling van de Vlaamse filmsector.

AGENDA

Context en doelstellingen van het onderzoek	p. 5
Evaluatie van nut en noodzaak van automatische steun en tax shelter voor de Vlaamse filmsector	p. 11
Conclusies en aanbevelingen	p. 62

ANTWOORD OP DE VIJF ONDERZOEKSVRAGEN

VRAAG 1

VRAAG 1

In welke mate droeg de detaxatie bij tot het aantrekken van privé-investeerders voor Vlaamse filmprojecten, tot het vergemakkelijken van bancaire pre-financiering en tot de uitgestelde verloning van bepaalde medewerkers aan de productie?

ANTWOORD

Detaxatie is zeer belangrijk voor het *overtuigen* van privé-investeerders

Detaxatie speelt belangrijke rol bij het terugbetalen investeerders en reduceert het risico van de investeerder met meer dan 50% voor beperkte investeringsbedragen (andere variabele inkomsten zijn afkomstig uit de box office en verhuur en verkoop van DVD/video)

Dit impliceert niet dat alle investeerders worden terugbetaald => risico blijft groot.

Detaxatie draagt niet bij tot het vergemakkelijken van bancaire pre-financiering. Bancaire pre-financiering wordt enkel toegestaan op basis van getekende overeenkomsten die 'vaste' middelen garanderen. Box office en detaxatie, de variabele inkomsten, zijn te risicovol om bancaire pre-financiering mogelijk te maken. Sommige banken staan zelfs in geen enkel geval pre-financiering toe.

Detaxatie draagt bij tot de uitgestelde verloning van medewerkers aan de productie, in het bijzonder aan vervollediging van de verloning van regisseur en producent

ANTWOORD OP DE VIJF ONDERZOEKSVRAGEN

VRAAG 2

VRAAG 2

Welke voorwaarden waren verbonden m.b.t. de aanwending van de gelden, afkomstig uit de detaxatie ? Hoe werden deze in de praktijk door producenten aangewend ?

ANTWOORD

Er werden geen verplichtingen opgelegd vanwege de Vlaamse overheid m.b.t. de aanwending van de detaxatiepremie.

In de praktijk werden deze gelden aangewend voor respectievelijk het terugbetalen van investeerders, het uitbetalen van de eigen participaties en in uitzonderlijke gevallen voor het ontwikkelen van nieuwe filmprojecten.

De detaxatie is beperkt tot de eigen inbreng. In sommige gevallen betrof deze eigen inbreng de participatie van regisseur en/of producent en in andere de investeringen van de privé-partner. Deze beperking zorgt voor een inperking van de totaal jaarlijks uitbetaalde detaxatiesom, maar houdt verder geen rekening met het totale budget (hoe groot is het werkelijke ondernemersrisico?) of de afspraken tussen producent en privé-investeerder (wie ontvangt welk deel van detaxatie en andere variabele inkomsten?)

ANTWOORD OP DE VIJF ONDERZOEKSVRAGEN

VRAAG 3

VRAAG 3

Hoe verhoudt een systeem van automatische steun zich in het algemeen tot de tax shelter maatregel die – mogelijk – zal worden geïntroduceerd? Hebben beide incentives een complementair nut ?

ANTWOORD

Door gebruik van de tax shelter kan het risico van de privé-investering in film sterk worden gereduceerd op korte termijn en geëlimineerd op lange(re) termijn.

Beide incentives hebben inderdaad een complementair nut op korte termijn, omdat zij het risico van de investeringen verder verkleinen. In sommige gevallen (productiebudgetten worden gedekt door vaste inkomsten en beperkte privé-investeringen*) is er nauwelijks behoefte aan detaxatie voor *risicoreductie*, omdat het investeerdersrisico reeds tot 5% wordt beperkt door gebruik van de tax shelter. In dat geval kan de detaxatie wel worden aangewend voor de verstrekking van middelen voor de *ontwikkeling* van volgende films.

Voor grote(re) budgetten kan het risico aanzienlijk blijven en kan de detaxatie bijdragen aan het verder terugdringen van het investeerdersrisico.

Max. privé-investering = $0.694 \times$ vaste inkomsten (zie *Bijlage II*).

ANTWOORD OP DE VIJF ONDERZOEKSVRAGEN

VRAAG 4

VRAAG 4

Hoe wordt automatische steun toegepast door andere overheden ter ondersteuning van de nationale audiovisuele productiesector en hoe kadert dit binnen hun totale audiovisuele beleid? Speciale aandacht zal hierbij uitgaan naar Franstalig België.

ANTWOORD

In het buitenland maakt automatische steun slechts een beperkt deel uit van het totale pakket steunmaatregelen voor de filmsector. Automatische steun wordt in de meeste gevallen enkel gebruikt als stimulans voor de continuïteit van de volledige sector en wordt in die zin dan ook verstrekt als een trekkingsrecht. Het grootste verschil tussen het Vlaamse pakket steunmaatregelen en de buitenlandse zijn de verplichte bijdragen aan de nationale filmsector van kabeldistributeurs en TV-omroepen. Deze bijdragen laten veel grotere productiebudgetten toe. Ook de gewoonte om met coproducties te werken heeft veel voordelen, o.a. de mogelijkheid tot Europese steun.

ANTWOORD OP DE VIJF ONDERZOEKSVRAGEN

VRAAG 5

VRAAG 5

Op welke manier kan een zinvolle invulling gegeven worden aan een automatische steunregeling voor andere categorieën van audiovisuele creaties zoals andere vormen van fictie en animatie (b.v. korte film), documentaire, en experimentele mediakunst, en voor andere exploitatiewijzen (b.v. televisieverkopen, video en DVD-exploitatie, ...)?

ANTWOORD

Een 'success fee' voor andere audiovisuele creaties is moeilijk verdedigbaar en kan niet of nauwelijks onderbouwd worden. Vele van deze producties worden immers volledig of voor een zeer groot deel ondersteund door de Vlaamse overheid en automatische steun is niet nodig om privé-investeerders terug te betalen.

De beloning voor andere categorieën van audiovisuele creaties bestaat uit de middelen die de overheid verstrekt om een audiovisuele werk te creëren.

De meeste rechtstreeks betrokkenen spreken eerder een voorkeur uit voor bijkomende steun voor de ontwikkeling van volgende audiovisuele projecten.

AANBEVELINGEN

Twee doelen van automatische steun

Net zoals andere projecten dienen films volgens economische principes te worden beheerd. Automatische steun heeft als eerste doel om het **risico van investeringen in film te verkleinen**. Dit is bijzonder belangrijk voor de Vlaamse filmsector zolang er geen andere overheidsmaatregelen bestaan om dit risico te reduceren en een (minimum aan) continuïteit van de filmsector te garanderen. Een tweede doel van automatische steun is het gebruik van deze middelen voor het **ontwikkelen van volgende filmprojecten**.

Automatische steun voor langspeelfilm, niet voor andere audiovisuele creaties

De automatische steun dient enkel toegepast voor langspeelfilm; andere audiovisuele creaties kennen geen behoefte aan automatische steun voor risicoreductie. Zij worden immers voornamelijk gefinancierd d.m.v. overheidssubsidie en niet of nauwelijks door privé-investeerders. Wel geven deze producenten uitdrukkelijk de behoefte aan m.b.t. bijkomende ontwikkelingspremies.

Concrete aanbevelingen

- Middelen van het V.A.F. blijven concentreren op een beperkt aantal producties, omdat de exploitatiemarkt slechts introductie van beperkte aantal (Vlaamse) films toelaat
- Bij controle van budgetten niet enkel aandacht besteden voor financieringssamenstelling, maar ook voor terugbetalingsschema. De beperkte Vlaamse afzetmarkt noodzaakt realisme bij opstelling budgetten
- Vervanging van de detaxatiemaatregel voor langspeelfilm door de **Premie voor Risico en Ontwikkeling (PRO)**. Zie p. 68-70.
- Verstrekking van (bijkomende) ontwikkelingspremies voor andere audiovisuele creaties o.b.v. track record
- Distributie: verder onderzoeken hoe de distributie van de Vlaamse film kan worden verbeterd

PREMIE VOOR RISICO EN ONTWIKKELING (PRO): DOEL EN MODALITEITEN (I)

Doel

Uit voorgaande analyses blijkt dat het doel van automatische steun, en dus van de Premie voor Risico en Ontwikkeling (PRO), tweeledig is: 1/reductie van het investeringsrisico en 2/verstrekking van (bijkomende) middelen voor de ontwikkeling van volgende filmprojecten. Door het gebruik van automatische steun te limiteren tot de reductie van het investeringsrisico en ontwikkeling, kunnen de premies doelgericht worden gebruikt voor de duurzame continuïteit van de Vlaamse filmsector.

Bestemming

De PRO is bestemd voor de producent. De producent staat in voor de verdere verdeling ervan i.f.v. de gemaakte afspraken met de privé-investeerders.

Oorsprong middelen

De totale omvang¹ van de verstrekte automatische steun zal nauwelijks wijzigen (nu: circa 22 miljoen BEF/jaar). Door gebruik te maken van de tax shelter zullen in de toekomst meer middelen voor ontwikkeling kunnen worden gebruikt.

¹ Verhoging van de middelen voor automatische steun door bvb. een bijkomende heffing op elk verkocht bioscoopticket in Vlaanderen/België is (politiek) moeilijk realiseerbaar.

PREMIE VOOR RISICO EN ONTWIKKELING (PRO): DOEL EN MODALITEITEN (II)

Omvang en aanwending

De maximale omvang van de PRO dient *geval per geval* te worden bepaald i.f.v. het reëel risico van het project en van de maximaal toe te kennen ontwikkelingspremie voor volgende filmprojecten. Een goede budget en financieringsanalyse van het VAF – ex ante en ex post – is noodzakelijk om na te gaan hoe groot het reële risico is van het project. Dit risico bestaat uit de eigen inbreng van de producent en uit de privé-investering.

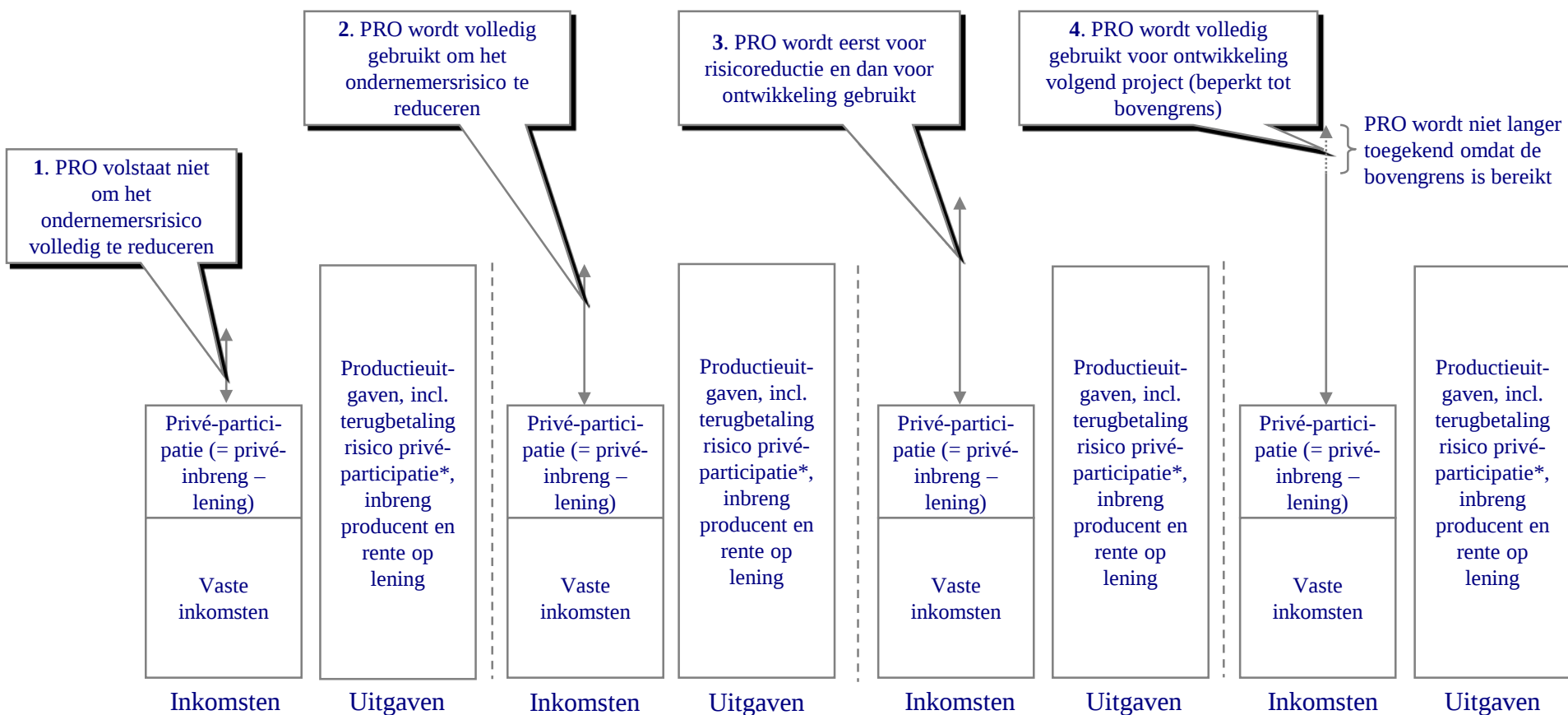
Het risico van de investering is aanzienlijk kleiner wanneer de tax shelter gebruikt wordt en dit biedt goede mogelijkheden om de PRO daadwerkelijk aan te wenden voor de ontwikkeling van volgende projecten. De PRO dient in dat geval niet te worden aangewend voor het aanzuiveren van de volledige participatie van de privé-investeerder, enkel voor het reduceren van het risico (restrisico van 5% in het geval van gebruik van de tax shelter).

De omvang van de automatische steun als 25% per verkocht bioscoopticket in Vlaanderen en Brussel kan worden behouden. Indien kan worden aangetoond dat er een verschuiving optreedt van inkomsten uit bioscoopbezoek naar DVD-verhuur en -verkoop, is het aan te bevelen rekening te houden met beide inkomsten voor de bepaling van de maximale PRO. Met het oog op de beheersbaarheid van het instrument wordt voorgesteld om het verstrekken van de PRO te beperken in de tijd tot 2 jaar na de release van de film¹.

¹ Indien in de toekomst gebruik wordt gemaakt van DVD-verhuur en -verkoop als parameter voor de bepaling van de PRO, kan een langere periode worden gehanteerd.

PREMIE VOOR RISICO EN ONTWIKKELING (PRO): VIER MOGELIJKE GEVALLEN

Omvang van de variabele inkomsten voor de producent uit Belgische box office, DVD, video en **PRO** zoals berekend o.b.v. 25% van de bruto ontvangsten



*Bij gebruik van de tax shelter: 5% van de totale inbreng

Zonder gebruik van de tax shelter: 100% van de participatie

BIJLAGEN

Algemeen

Bijlage I: Uitgevoerde interviews en overzicht geanalyseerde Vlaamse films

Tax shelter

Bijlage II: Maximale inbreng volgens de tax shelter

Bijlage III: Analyse opties tax shelter systeem

Bijlage IV: Standpunt van de investeerder

Bijlage V: Inschattingen m.b.t. gedeelde belastingen als gevolg van de tax shelter

Inzichten uit het buitenland

Bijlage VI: Steun in de Franse Gemeenschap

Bijlage VII: Steun in Nederland

Bijlage VIII: Steun in Frankrijk

Scenario's:

Bijlage IX: Impact detaxatiemaatregel

BIJLAGE I: UITGEVOERDE INTERVIEWS (I)

Producenten	•Eric Caroen, Kinopolis Film Production (ook investeerder) •Michel Houdmont, Signature Films •Peter Krüger, Inti Films •Peter Missotten, De Filmfabriek •Paul Pauwels, Periscope Productions •Erwin Provoost, MMG •Frank van den Eeckhout, Trope Films
Overheid	• Alexandre De Geest, Ministerie van Financiën • Pascale Joyeux, Ministerie van de Franse Gemeenschap • Myriam Lenoble, Ministerie van de Franse Gemeenschap • Mark Van den Broeke, Kabinet van Cultuur • Paul Van de Velde, Administratie Media • Robert Van Moeseke, Administratie Media
Investeerders	•Dirk Haerinck, Creafund •Paul Verdurme, Euroventures

BIJLAGE I: UITGEVOERDE INTERVIEWS (II)

Banken	• Johan Baetens, Dexia • Philippe Dandoy, Directeur patrimoniale zaken, Dexia • Kurt Degrieck, Kredieten, Triodos • Rudolf De Munter, Directeur kredieten, BBL • Alex Verbaere, Executive director corporate finance & capital markets, Fortis • Koen Verhoeven, Directeur kredieten België-Brussel, Fortis • Roger Wouters, Hoofd commerciële kredieten provincie Antwerpen, KBC
Andere	• Jan Huyse, Vlaamse Media Maatschappij • Marc Punt, Independent Films • Jan Verheyen • Willem Wallyn, Programmadirecteur, Canal+
Distributeurs	• Eliane du Bois, Cinelibre

BIJLAGE I: GEANALYSEERDE VLAAMSE FILMS

De in dit rapport gebruikte cijfers zijn gebaseerd op informatie uit de jaarverslagen van het Fonds Film in Vlaanderen van volgende films (1998-2000):

- Iedereen Beroemd
- Film 1
- Verboden te zuchten
- Vergeten straat
- Lijmen – het been
- Misstoestanden
- Olivetti 82
- Villa des Roses
- Blinker en het BagBagjuweel
- Plop in de wolken
- Vallen
- De verlossing
- Pauline & Paulette
- Clouds

BIJLAGE II: MAXIMALE INBRENG VOLGENS DE TAX SHELTER

TOEGESTAAN

1. Max. 50% van het budget via tax shelter
 2. Hiervan 40% lening en 60% participatie
- ⇒ Max. 60% van 50% = 30% participatie van de privé-investeerder in het productiebudget

REALISTISCH

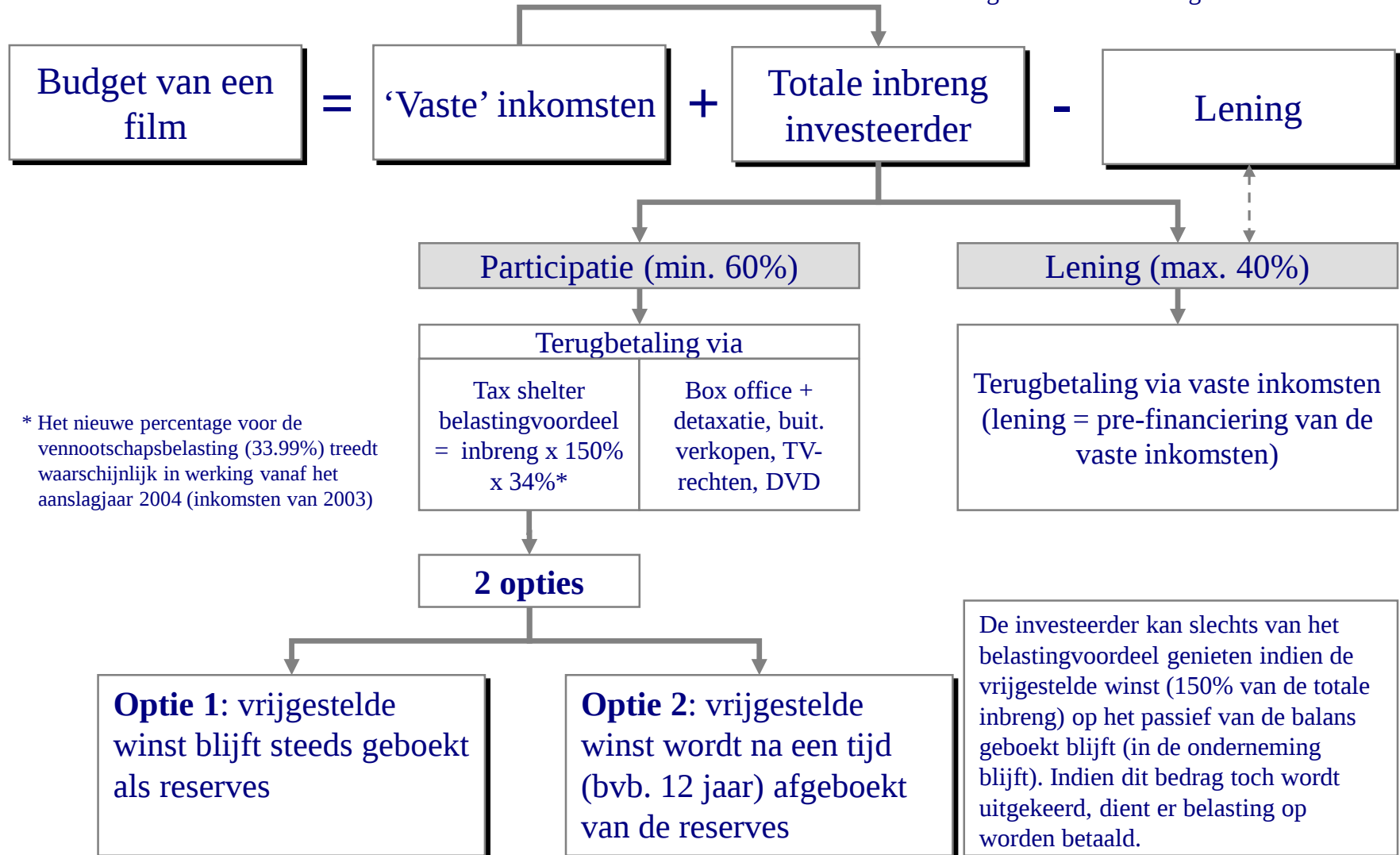
1. Totale inbreng investeerder = max 50% van het budget van de kosten van de productie
 2. Totale inbreng investeerder = max. 40% lening + 60% participatie
 3. Budget van de kosten = 'vaste' inkomsten + totale inbreng privé-investeerder – (lening van de privé-investeerder x rente op lening)
- ⇒ Totale inbreng investeerder / ('vaste' inkomsten + 0.6 totale inbreng privé-investeerder) = max 50%
- ⇒ Max. totale inbreng privé-investeerder = 0.694 van de 'vaste' inkomsten

Opmerking: hierbij wordt geen rekening gehouden met bijkomende leningen die de producent kan aangaan om de kosten te dekken. Deze leningen kunnen worden terugbetaald d.m.v. variabele opbrengsten, doch zijn weinig realistisch omdat deze variabele opbrengsten reeds voor het grootste deel dienen gebruikt te worden voor de terugbetaling van de privé-investeerders

BIJLAGE III: ANALYSE OPTIES TAX SHELTER SYSTEEM (I)

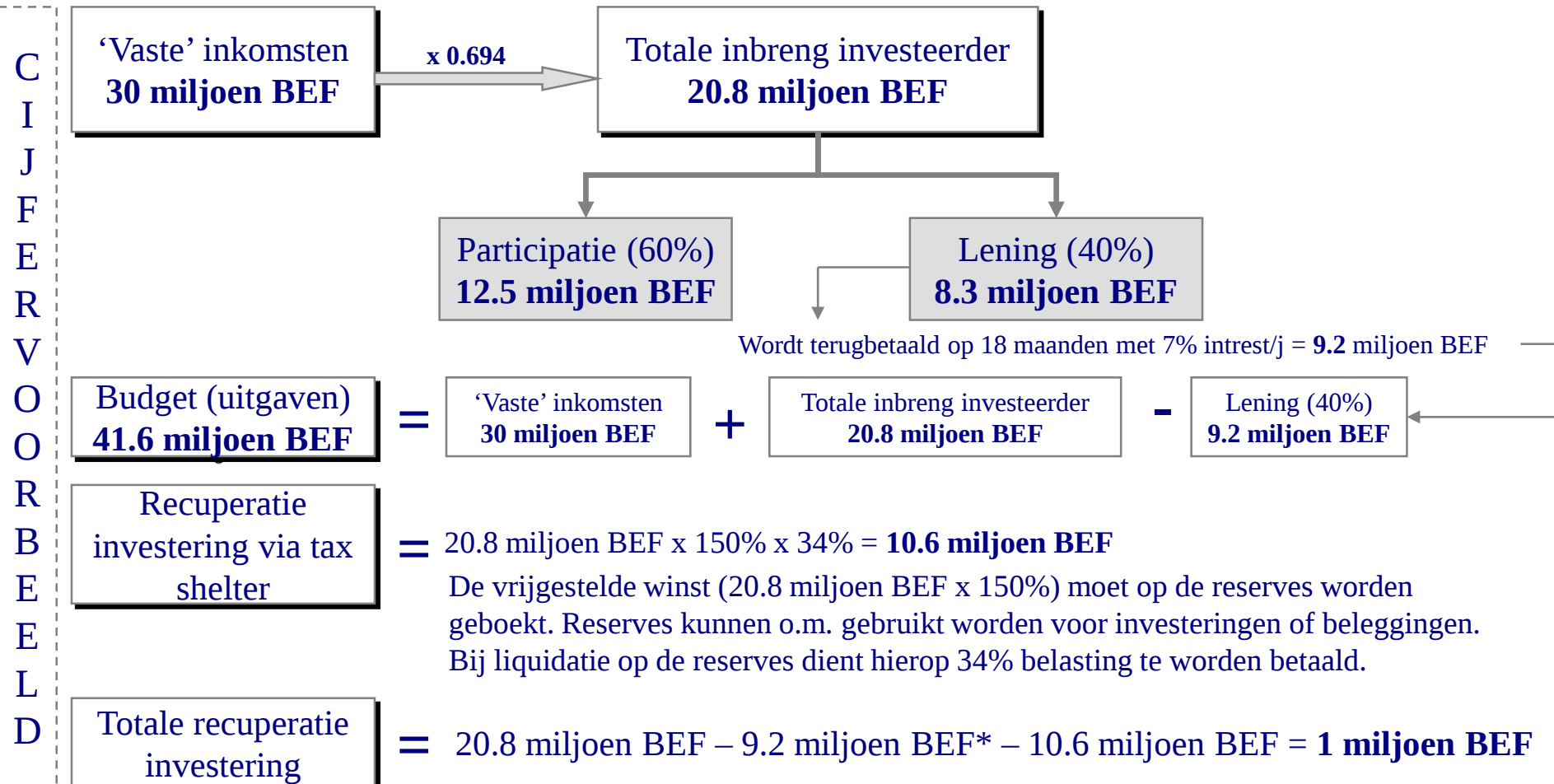
Algemeen

x 0.694 (zie Bijlage II) ← Uitgaande van de voorwaarde: **max.** totale inbreng investeerder / budget = 50%



BIJLAGE III: ANALYSE OPTIES TAX SHELTER SYSTEEM (II)

Optie 1: vrijgestelde winst blijft steeds geboekt als reserves (passief van de balans)



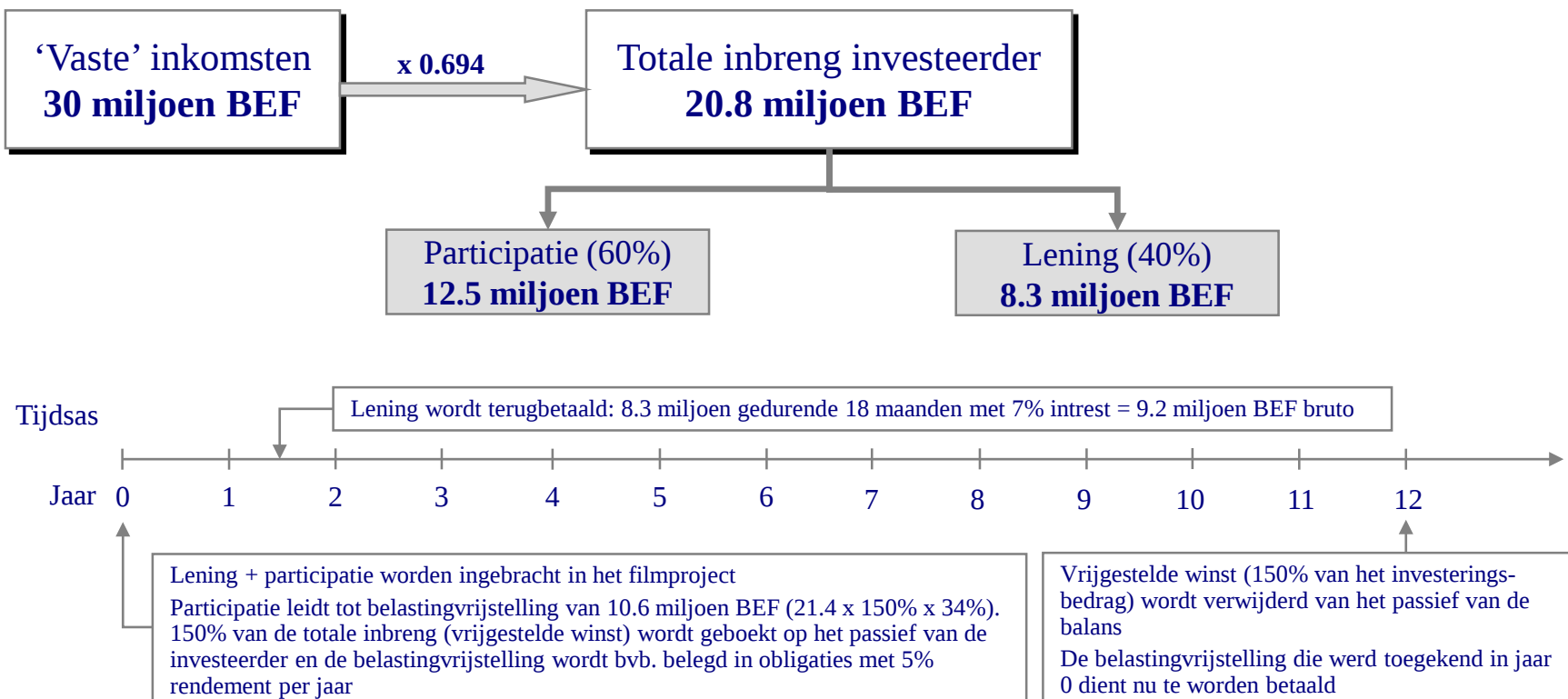
* De investeerder dient nog belasting te betalen op de gerealiseerde meerwaarde. Deze bedraagt in dit geval 0.3 miljoen BEF.

Minimaal 1 miljoen BEF te recupereren via box office (25 à 50 000 bezoekers) e.d. Risico beperkt tot circa 5% op korte termijn. Producent dient - in principe - ook 12.5 miljoen BEF + rendement terug te betalen aan investeerder.

BIJLAGE III: ANALYSE OPTIES TAX SHELTER SYSTEEM (III)

Optie 2: vrijgestelde winst wordt na een tijd afgeboekt van het passief van de balans

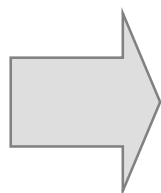
C
I
J
F
E
R
V
O
O
R
B
E
E
L
D



Recuperatie totale inbreng investeerder:

$$\begin{aligned}
 & - 20.8 \text{ miljoen BEF} + 8.9 \text{ miljoen BEF} + 10.6 \text{ miljoen BEF} - 10.6 \text{ miljoen BEF} / (1.05)^{12} + [(10.6 \text{ miljoen BEF} \times ((1.05)^{12} - 1) \times (100\% - 15\%)] \\
 & = \text{break even}
 \end{aligned}$$

Terugbetaalde lening – belasting op meerwaarde Net present value van belastingvrijstelling Winst uit belegging in obligaties Roerende voorheffing



Investeerder kan (kleine) winst boeken op lange termijn (+12 jaar), zelfs zonder rekening te houden met de – risicovolle – variabele opbrengsten.

BIJLAGE IV: STANDPUNT VAN DE INVESTEERDER

Veronderstelling: bedrijf heeft **41.6* miljoen winst**

100% beleggen in obligaties

Winst na belasting: $41.6 \times (1 - 0.34) = 27.5$ miljoen BEF
27.5 miljoen BEF investeren in obligaties aan 5% rendement gedurende 12 jaar

Bruto winst uit obligaties na 12 jaar: $27.5 \times (1.05^{12} - 1) = 21.9$ miljoen BEF

Winst uit obligaties na roerende voorheffing: $21.9 \text{ miljoen BEF} \times (1 - 0.15) = 18.6$ miljoen BEF

Beschikbare som voor investeerder in jaar 12: $27.5 \text{ miljoen BEF} + 18.6 \text{ miljoen BEF} = \mathbf{46.1}$ miljoen BEF

In jaar 12: 46.1 miljoen BEF

50% investeren in film, 50% beleggen in obligaties

50% investering (20.8 miljoen belastingvrij) in Vlaamse film:
Beschikbare som voor investeerder in jaar 12: **19.4 miljoen BEF**
(dit bedrag is hoger in geval van realisatie variabele inkomsten)

50% beleggingen in obligaties:

Te besteden bruto winst: 20.8 miljoen BEF

Winst na belasting: $20.8 - 50\% \times 20.8 \times (1 - 0.34) = 17.3$ miljoen BEF (de belastingvrijstelling geldt voor 150% van het geïnvesteerde bedrag bij investering in Vlaamse films => slechts op 50% van 21.4 miljoen BEF winst wordt belasting geheven)

17.3 miljoen BEF investeren in obligaties aan 5% rendement gedurende 12 jaar

Bruto winst uit obligaties na 12 jaar: $17.3 \times (1.05^{12} - 1) = 13.8$ miljoen BEF

Winst uit obligaties na roerende voorheffing: $13.8 \text{ miljoen BEF} \times (1 - 0.15) = 11.7$ miljoen BEF

Beschikbare som voor investeerder in jaar 12: $17.3 \text{ miljoen BEF} + 11.7 \text{ miljoen BEF} = \mathbf{29}$ miljoen BEF

In jaar 12: 48.4 miljoen BEF

*Dit winstbedrag wordt gebruikt naar analogie van de vorige slide: 50% van de winst van 41.6 miljoen = 20.8 miljoen BEF

Met dezelfde zekerheid als een belegging in obligaties is een gedeeltelijke belegging in filmproductie van de winst voordeliger dankzij de tax shelter, zelfs zonder rekening te houden met variabele filminkomsten.

BIJLAGE V: INSCHATTINGEN M.B.T. GEDERFDE BELASTINGEN ALS GEVOLG VAN DE TAX SHELTER

Inspectie van Financiën

400 à 1 000 miljoen BEF gedeerde belastingen per jaar

*Ter vergelijking: indien 10 internationale coproducties worden gemaakt met een budget van elk 280 miljoen BEF (180 miljoen BEF vaste inkomsten, 20 miljoen BEF variabele inkomsten en 140 miljoen BEF investeringen) is er een belastingderving van circa **700 miljoen BEF**. Moeilijk te realiseren voorwaarden in dit verband zijn:*

- 6 coproductenten die elk 30 miljoen BEF ‘vaste’ inkomsten inbrengen;*
- 250 000 bioscoopbezoekers om de variabele inkomsten van 20 miljoen BEF voor het budget te dekken (eerst dienen de releasekosten te worden gerecupereerd);*
- 250 000 bioscoopbezoekers om 12 miljoen terug te betalen aan de investeerder (zonder rendement!).*

Filmsector

750 miljoen BEF gedeerde belastingen per jaar

Policy Research

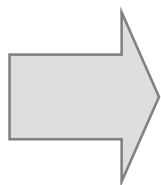
Voor Vlaamse films **90 à 100 miljoen BEF** gedeerde belastingen per jaar
Veronderstellingen:

- budgetten van 45 à 50 miljoen BEF
- maximale privé-inbreng (50% van het budget)
- gemiddeld 8 Vlaamse films per jaar
- films bestemd voor de Vlaamse markt en dus met een beperkt publieksbereik

Bronnen: Verslag van de kamer, 4e zitting van de 50e zittingsperiode, *Policy Research Corporation*

BIJLAGE VI: STEUN IN DE FRANSE GEMEENSCHAP (I)

Totaal budget	
In 2001 investeerde de Franse Gemeenschap 350 mio BEF in de audiovisuele productie. Het totale steunbudget voor de audiovisuele productie bedroeg 788 mio BEF ten gevolge van 428 mio BEF externe bijdragen: kabel distributeurs (90 mio BEF), Canal + (95 mio BEF), RTBF (63 mio BEF), RTL (180 mio BEF). Bijkomend ging 50 mio BEF overheidsgeld naar distributie en promotie.	
Automatische steunmaatregelen	Andere steunmaatregelen
‘Subvention à la diffusion’ voor: • Langspeelfilms • Totaal budget van 16.5 mio BEF in 2001 • 35% van de bruto zaalontvangsten: 25% producent en 10% distributeur • Een degressief % van de totale detaxatiepremie wordt uitgekeerd in functie van het aantal toeschouwers • Trekkingsrecht voor volgende film • Korte audiovisuele producties • Totaal budget van 25 mio BEF in 2001 • Limiet: 1 700 327 BEF voor animatie, 501 022 BEF voor documentaires en 1 200 515 BEF voor fictie • Indien er een distributiecontract is, wordt de premie verdeeld tussen producent en distributeur; zonder distributiecontract gaat de volledige premie naar de producent	Selectieve steunmaatregelen: • Steun aan ateliers: 51 mio BEF • Steun aan de productie (incl. scenario en postproductie – incl. bijdrage kabel distributeurs): • Langspeelfilms: 200 mio BEF • Kortfilms: 37 mio BEF • Televisie-producties: 50 mio BEF • Distributiesteun voor langspeelfilms: 6.5 mio BEF • Subsidies voor Waalse festivals: 13 mio BEF • Subsidies voor Waalse zalen: 12 mio BEF • Subsidies voor distributeurs: 5.5 mio BEF • Steun aan voor festivals geselecteerde films: 7.5 mio BEF • Kwaliteitspremie voor kortfilms: 4.5 mio BEF

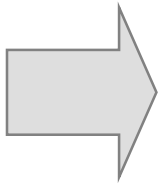


Automatische steun voor langspeelfilms en meeste andere audiovisuele producties. Grootste deel van het totaal budget gaat naar selectieve steunmaatregelen.

BIJLAGE VI: STEUN IN DE FRANSE GEMEENSCHAP (II)

Belangrijke aspecten en effecten van het audiovisueel beleid

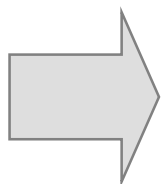
- Laatste 5 jaar 8 films gemaakt met meer dan 500 000 toeschouwers in Europa, waarvan *le huitième jour* zelfs meer dan 5 miljoen. Belangrijk voordeel: Waalse films bestrijken een groter taalgebied dan bvb. Vlaamse films
- In het algemeen hebben Waalse films grotere budgetten dan Vlaamse langspeelfilms en ontvangen ze lagere productiepremies van de Franse Gemeenschap
- Aanvulling budget door verplichting omroepen om te coproduceren met onafhankelijke producenten van hun keuze; in 2001 investeerden de omroepen samen circa 225 miljoen BEF in langspeelfilms
- Gemiddeld worden circa 8 Waalse langspeelfilms per jaar gereleased
- In 2001 werd Wallimage opgericht door het Waals Ministerie van Economische Zaken. Doel is als economisch fonds audiovisuele projecten te prefinancieren en aandelen te kopen van audiovisuele ondernemingen. In 2001 beschikte het fonds over een budget van 125 miljoen BEF.



De Waalse filmindustrie kan rekenen op de verschaffing van aanzienlijke middelen door zenders en kabeldistributeurs en op een gro(o)t(er) taalgebied.

BIJLAGE VII: STEUN IN NEDERLAND (I)

Totaal budget	
In 2001 heeft het Nederlands Fonds voor de Film circa €11 miljoen uitgekeerd in de vorm van selectieve steun.	
Automatische steunmaatregelen	Beleidskader
In Nederland zijn er momenteel geen automatische steunmaatregelen. Het Nederlands Fonds voor de Film is wel bezig met de uitwerking ervan.	Selectieve steunmaatregelen: • Langspeelfilms (scenario-ontwikkeling, projectontwikkeling, realisering, afwerking, promotie en marketing): € 6.1 mio • Documentaire (scenario-ontwikkeling, realisering en afwerking): € 2.1 mio • Korte fictie (realisering, scenario-ontwikkeling): € 260 000 • Animatie (realisering, scenario-ontwikkeling): €470 000 • Experimenteel (realisering, scenario-ontwikkeling, afwerking): € 730 000 • Distributiebijdrage: € 385 000 • Promotie- en marketing: €150 000 • Bijzondere bijdragen (praktijkstudies, filmeducatie, publicaties): €305 000 Fiscale stimuleringsmaatregelen: • Film-cv (willekeurige afschrijving en investeringsaftrek 47% met maximale grondslag € 25 000)

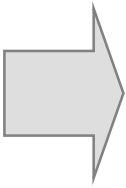


In Nederland zijn er geen automatische steunmaatregelen. Momenteel ligt het zwaartepunt bij fiscale stimuleringsmaatregelen.

BIJLAGE VII: STEUN IN NEDERLAND (II)

Belangrijke aspecten en effecten van het audiovisueel beleid

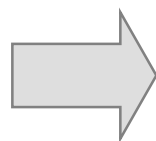
- Bijkomend nog een aantal fondsen die participeren in filmprojecten: o.a. **COBO-fonds** (hoofdzakelijk gevoed door auteursrechtelijke omroepvergoedingen betaald door kabelexploitanten; per project max. € 181 512 en max. 20% van het budget; totaal budget 2001: € 9 miljoen), **Stimuleringsfondsen** (gevoed door subsidies van het ministerie van onderwijs, cultuur en wetenschap; circa € 725 000 voor langspeelfilms in 2001), **Rotterdams Fonds voor de Film** (2001: budget € 2.8 miljoen)
- Nu meer aandacht in het beleid voor distributie en marketing (commerciële aspect van films)
- Vorige CV-systeem stimuleerde fiscale oriëntatie i.p.v. marktorientatie; momenteel is dit in een overgangsregeling tot eind 2003 bijgeschaafd en worden nieuwe maatregelen uitgewerkt om daarna de filmsector te stimuleren (o.a. de mogelijkheden m.b.t. public/private partner-ships worden onderzocht)
 - Enkele ‘resultaten’ vorige systeem: 2000: 22 CVs met geplaatst kapitaal € 127 miljoen, 29 films gemaakt met samen minder dan een miljoen bezoekers; totale belastingderving € 52.2 à 72.6 miljoen
- Telefilmproject: COBO-fonds de openbare omroep, het ministerie van cultuur en het NFF werken samen voor de productie van telefilms (budget van € 817 000 per film; ongeveer 6 films per jaar) voor beginnende filmmakers



Belangrijkste stimulans van het Nederlandse filmbeleid tijdens de afgelopen jaren was de Film-CV. Deze maatregel wordt momenteel sterk in vraag gesteld ten gevolge van de belastingderving, het grote aantal investeerders dat geld verliest en het feit dat het publieksbereik niet opmerkelijk is gestegen.

BIJLAGE VIII: STEUN IN FRANKRIJK (I)

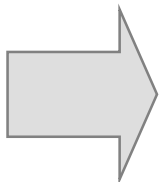
Totaal budget	
In 2001 keerde het Centre National de la Cinématographie (CNC) €438.6 mio steun uit aan de audiovisuele sector. De belangrijkste inkomstenbronnen hiervoor zijn taksen die worden geheven op elk verkocht bioscoopticket, taksen geheven op de (reclame-)inkomsten van televisie-omroepen en taksen op de inkomsten van video- en DVD-verdelers.	
Automatische steunmaatregelen langspeelfilms	Beleidskader langspeelfilms
Producenten: € 52.61 mio • Automatische steun wordt gegenereerd wanneer een film in de bioscopen wordt gedraaid, op TV wordt uitgezonden of op video/DVD wordt verkocht • Gewogen % van respectievelijk taksen geheven op elk bioscoopticket, uitzendrechten en taksen geheven op video/DVD verkoop- en verhuur • Trekkingsrecht (besteding binnen een bepaalde termijn) Distributeurs: €13.02 mio • Voorwaarde: distributeur moet voorschot hebben toegekend aan producent • Degressief % op de speciale taksen die worden geheven op de prijs van een verkocht bioscoopticket • Trekkingsrecht (besteding binnen een bepaalde termijn) Exploitanten: €71.80 mio • Degressief % van de taksen geheven op elk verkocht bioscoopticket • Bedoeld om zalen uit te rusten en te moderniseren en om nieuwe zalen te creëren	Selectieve steunmaatregelen: • Voorschot op inkomsten (lening zonder rente voor eerste films en gedurfde films): €20.4 mio • Ontwikkelingspremie, scenariopremie en scrip-doctoringpremie: €2.4 mio • Steun aan internationale coproducties: € 4.2 mio • Productiesteun aan kortfilms (o.a. • Distributiesteun (aan ondernemingen en voor specifieke films): €4 mio • Steun voor de oprichting en modernisering van zalen: €8mio • Steun aan kunst- en onafhankelijke zalen: €10.7 mio



Automatische steun voor zowel productie, distributie als exploitatie voor Franse (co)producties. Opmerkelijk hoge ondersteuning voor exploitatie.

BIJLAGE VIII: STEUN IN FRANKRIJK (II)

Automatische steunmaatregelen andere audiovisuele producties	Beleidskader andere audiovisuele producties
• Automatische rekening ('compte automatique'): €133.5 mio • Voor producenten die reeds audiovisuele creaties hebben geproduceerd voor de Franse omroepen • Doel: financieren van voorbereiding en productie van een volgend project • CNC bepaalt jaarlijks totaal budget dat over de verschillende automatische rekeningen zal worden verdeeld • Elk jaar wordt de automatische rekening aangevuld op basis van de duur en het soort referentie-project(en) (producties die het voorafgaande jaar voor de eerste maal zijn uitgezonden) • Voorschotten op de automatische steun: €35.4 mio • Voorschot op de automatische steun van de volgende jaren voor ondernemingen die hun automatische rekening (tijdelijk) hebben uitgeput	Selectieve steunmaatregelen: €26.8 mio • Ontwikkelingspremie • Scenariopremie • Productiesteun • Promotiesteun De televisie-omroepen investeerden €581.4 mio in 2001

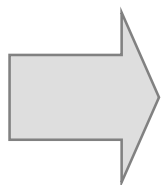


De meeste overheidsmiddelen ter ondersteuning van de andere audiovisuele producties nemen de vorm aan van automatische steun.

BIJLAGE VIII: STEUN IN FRANKRIJK (III)

Belangrijke aspecten en effecten van het audiovisueel beleid

- In 2001 werden 204 langspeelfilms goedgekeurd, waarvan 126 integraal Frans waren en 46 coproducties met Franse meerderheid
- Het gemiddeld productiebudget van deze in hoofdzaak Franse langspeelfilms bedraagt € 4.36 miljoen. Ruim 30% zijn eerste films
- De omroepen investeerden een totaal bedrag van € 99.98 miljoen in langspeelfilms, Canal+ voor € 153.1 miljoen en TPS Cinéma € 23.81 miljoen
- In 2001 lokten de Franse langspeelfilms samen meer dan 77 miljoen toeschouwers, dit is 41.5% van het totaal aantal verkochte bioscooptickets in Frankrijk (186 miljoen)
- Regionale fondsen, bvb. van het Centre Régional de Ressources Audiovisuelles Nord-Pas de Calais, zorgen voor bijkomende middelen. Zij werken vooral met selectieve steunmaatregelen
- Financieringsondernemingen voor film en televisie, 'SOFICA', participeerden in 2001 voor € 24.8 miljoen in Franse langspeelfilms
- Het Institut pour le Financement du Cinéma et des Industries Culturelles (IFCIC) garandeert kredieten op korte termijn voor de productie van langspeelfilms en kredieten op middellange termijn voor productiehuizen
- Uitzendverplichting: een bepaald percentage van de films die omroepen uitzenden, moet Frans zijn



De Franse langspeelfilms hebben een vrij groot publieksbereik. Zij hebben veel middelen ter beschikking, zowel afkomstig van de overheid als van andere partijen. Automatische steun heeft een relatief hoog aandeel in het totale pakket overheidsmaatregelen.

BIJLAGE IX: AANDEEL VAN DE DETAXATIE IN DE TOTALE INKOMSTEN (I)

AANNAMES:

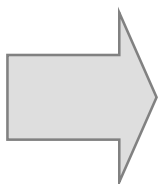
Releasekosten nemen toe in functie van het aantal bioscoopbezoekers

Ticketprijs: 250 BEF

Detaxatiepremie geplafonneerd op 10 miljoen BEF

Inkomsten uit box office/DVD en buitenlandse verkopen: p.m.

		Aantal bioscoopbezoekers							
		5 000	10 000	25 000	50 000	100 000	200 000	300 000	400 000
Variabele inkomsten voor producent	Enkel inkomsten uit box office	0	0	682 500	2 065 000	4 130 000	10 360 000	15 890 000	22 120 000
	Inkomsten uit box office en detaxatie	312 500	625 000	2 245 000	5 190 000	10 380 000	20 360 000	25 890 000	32 120 000
	% inkomsten uit detaxatie/totale variabele inkomsten	100%	100%	70%	60%	60%	49%	39%	31%



Voor een gemiddelde Vlaamse film maakt de detaxatiepremie meer dan de helft uit van de totale variabele inkomsten.

BIJLAGE IX: OMVANG VAN DE DETAXATIE BEÏNVLOEDT RESULTATEN EN TOTALE VLAAMSE OVERHEIDSSTEUN (II)

AANNAMES:

Productiepremie 20 miljoen BEF, andere ‘vaste’ inkomsten 10 miljoen BEF

Releasekosten: 2, 3 en 4 miljoen voor respectievelijk laag, gemiddeld en groot bioscoopbezoek

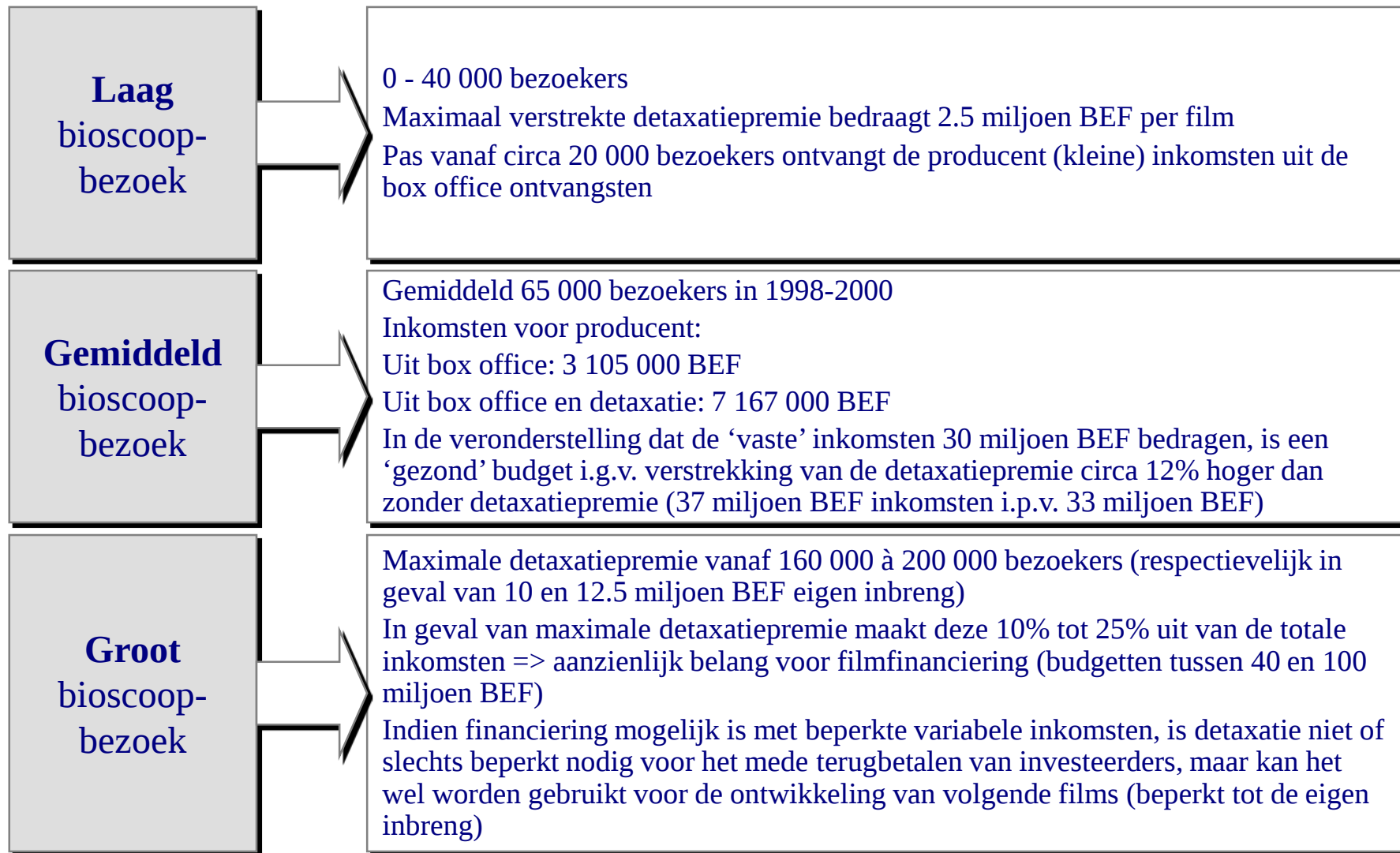
Ticketprijs: 250 BEF

Detaxatiepremie geplafonneerd op 10 miljoen BEF

in BEF	Laag bioscoopbezoek (10 000 bezoekers)		Gemiddeld bioscoopbezoek (65 000 bezoekers)		Groot bioscoopbezoek (200 000 bezoekers)	
	Zonder detaxatie	Met detaxatie	Zonder detaxatie	Met detaxatie	Zonder detaxatie	Met detaxatie
Inkomsten uit box office	0	0	3 548 000	3 548 000	11 060 000	11 060 000
Detaxatiepremie (2)	0	625 000	0	4 062 500	0	10 000 000
Inkomsten uit DVD/video	0	0	496 720	496 720	1 548 400	1 548 400
Totale inkomsten producent (=> mogelijk te recupereren uitgaven)	30 000 000	30 625 000	34 044 720	38 107 220	42 608 400	52 608 400
<i>Indien een budget van 45 miljoen BEF</i>						
Resultaat	-15 000 000	-14 375 000	-10 955 280	-6 892 780	-2 391 600	7 608 400
Totale overheidssteun (1) + (2)	20 000 000	20 625 000	20 000 000	24 062 500	20 000 000	30 000 000
% overheidssteun/budget	44%	46%	44%	53%	44%	67%

Zelfs bij groot bioscoopbezoek en een beperkt budget (45 miljoen BEF) is de detaxatie noodzakelijk om geen verlies te lijden.
Totale overheidssteun ligt in alle gevallen lager dan 75%.

BIJLAGE IX: IMPACT VAN DETAXATIE IN FUNCTIE VAN HET BIOSCOOPBEZOEK VOOR DE FILM (III)



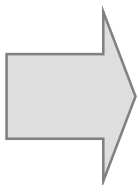
BIJLAGE IX: IMPACT VAN DETAXATIE OP HET BUDGET VAN HET V.A.F. (IV)

VERDERZETTING DETAXATIEMAATREGEL

- Detaxatie bedroeg in de periode 1997-2000 gemiddeld circa 22 miljoen BEF met een maximale afwijking van 21%
- Stel:
 - 8 films per jaar, gemiddeld 50 000 bezoekers, 25 miljoen BEF detaxatiepremies
 - 8 films per jaar, gemiddeld 80 000 bezoekers, 40 miljoen BEF detaxatiepremies
- Noodzakelijke steun van het V.A.F. voor de financiering van de Vlaamse langspeelfilms en benodigde beperking van het aanbod door de gelimiteerde afzetmogelijkheden beperken de jaarlijkse filmproductie tot circa 8 films en dus tot 25 à 40 miljoen BEF aan detaxatiepremies

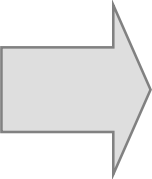
AFSCHAFFING DETAXATIEMAATREGEL

- Er worden geen detaxatiepremies verstrekt. De hiervoor voorziene middelen kunnen worden aangewend voor (pre)productiepremies voor langspeelfilms en andere audiovisuele creaties



De totale jaarlijkse omvang van de verstrekte detaxatiepremies is vrij goed in te schatten en bedraagt 25 à 40 miljoen BEF.

BIJLAGE IX: IMPACT VAN DETAXATIE VOOR DE ANDERE PARTNERS (V)



Automatische steun is zeer belangrijk voor de Vlaamse filmproductiesector (risicoreductie en evt. middelen voor ontwikkeling).
Afschaffing van de detaxatie heeft grote impact op realiseerbare budgetten en het aantrekken van privé-investeerders.
Vragen m.b.t. *omvang* en *vorm* van automatische steun blijven bestaan.