



Policy Research Corporation



CONCRETE OPLOSSINGEN GEBASEERD OP WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

De effecten op de werkgelegenheid in Vlaanderen van
eventuele bijkomende overheidsmaatregelen voor de
audiovisuele sector

Eindrapport

Juni 2004

© *Policy Research Corporation N.V.*
Copyright 2004

Jan Moorkensstraat 68
2600 Antwerpen (België)
tel : +32 3 286 94 94
fax : +32 3 286 94 96
e-mail : info@policyresearch.be
website : www.policyresearch.be

Dit rapport waarop het auteursrecht van toepassing is, is bestemd voor intern gebruik door de geadresseerde. Elke vorm van gebruik door derden van dit rapport, volledig of gedeeltelijk, vergt een voorafgaande schriftelijke toestemming van het Vlaams Audiovisueel Fonds.



INHOUD

Doel van het project	p. 4
Het belang van bijkomende overheidsmaatregelen voor de audiovisuele sector	p. 6
Economische impact van film in Vlaanderen	p. 17
Werkgelegenheidseffecten van mogelijke bijkomende steunmaatregelen	p. 22
Aanbevelingen	p. 47
Bijlagen	p. 49

DOEL VAN HET PROJECT

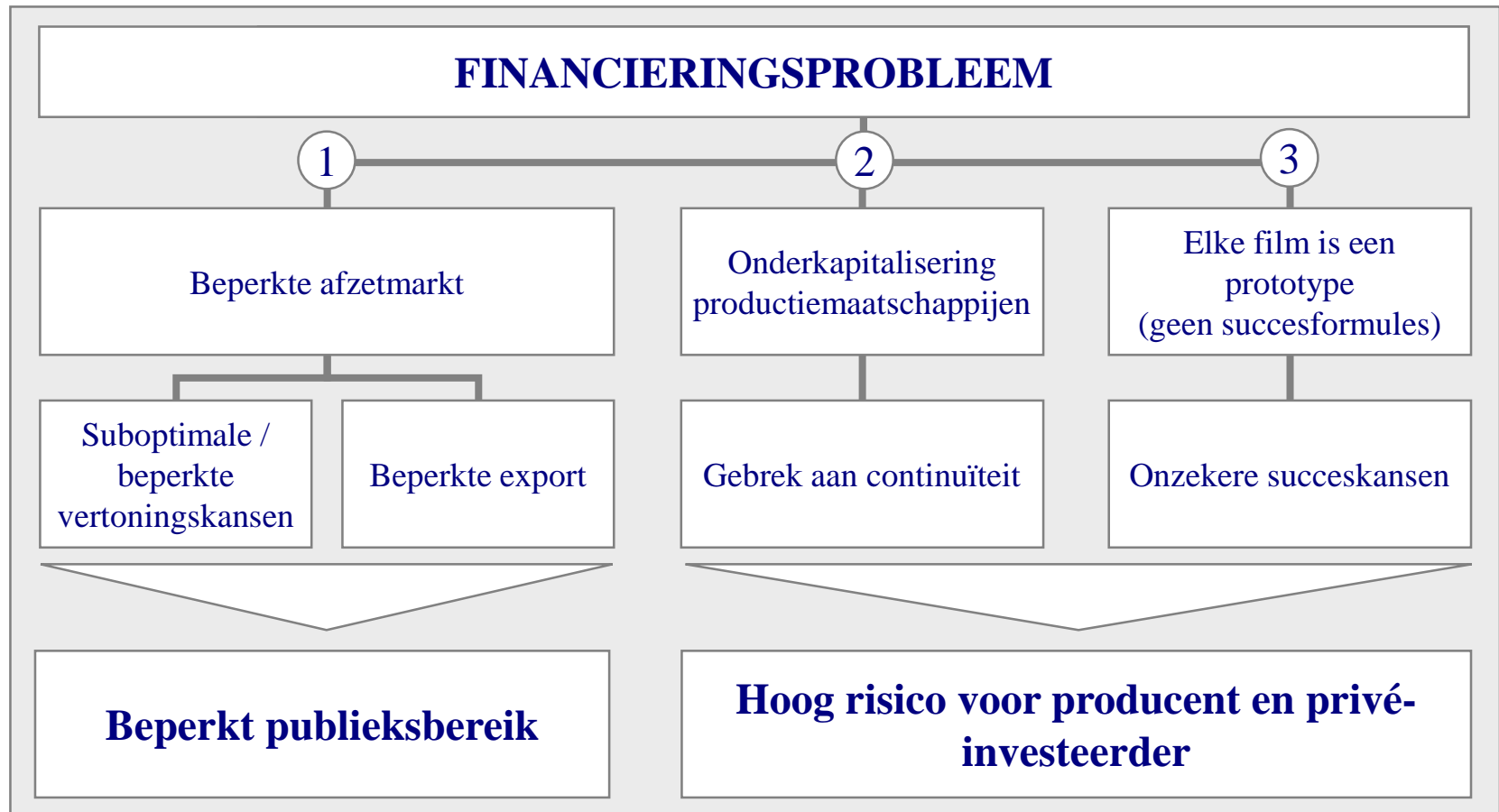
In dit onderzoek gaat de aandacht uit naar de Vlaamse audiovisuele sector. Er is een analyse gemaakt van de economische impact van bijkomende financierings- en steunmechanismen voor Vlaamse langspeelfilms en documentaires.

Doel is een goed onderbouwd inzicht te geven in de mogelijkheden om bij-komende werkgelegenheidseffecten te creëren in Vlaanderen. Dit rapport heeft tevens tot doel beleidsmakers en besluitnemers te informeren over het uitgevoerde onderzoek.

INHOUD

Doel van het project	p. 4
Het belang van bijkomende overheidsmaatregelen voor de audiovisuele sector	p. 6
Economische impact van film in Vlaanderen	p. 17
Werkgelegenheidseffecten van mogelijke bijkomende steunmaatregelen	p. 22
Aanbevelingen	p. 47
Bijlagen	p. 49

RONDKRIJGEN VAN DE FINANCIERING VAN EEN VLAAMSE FILM* VORMT EEN BLIJVEND KNELPUNT



* Zie *Bijlage I* voor een beschrijving van de levenscyclus van een audiovisueel werk.



Door middel van cijferanalyses en kwalitatieve informatie wordt nagegaan wat de impact is van verschillende soorten steunverlening op de financiering van Vlaamse films en op de werkgelegenheidseffecten in het bijzonder

PRODUCENTEN FINANCIEREN VLAAMSE FILMS DOOR MIDDEL VAN AL DAN NIET TERUG TE BETALEN MIDDELEN

KOSTEN (BUDGET) & FINANCIERING

Niet noodzakelijk terug te betalen middelen

- Productiepremie Vlaamse Gemeenschap (achtergestelde leningen)
- Omroep (VRT-VTM)
- Canal+
- Europese middelen
- Subsidie Franse Gemeenschap
- Sponsoring

Indien toegekend: RISICOLOZE “financiering”

Terug te betalen middelen (in volgorde van terugbetaling)

- Distributievoorschot
- Privé-investeerders
- Buitenlandse coproductent
- Cash inbreng producent
- Participatie producent

RISICOVOLLE financiering

OPBRENGSTEN

Terug te betalen via VARIABLE inkomsten uit:

- Bioscoopticketopbrengsten bestemd voor de producent
- Inkomsten voor de producent uit DVD en video
- Buitenlandse verkopen

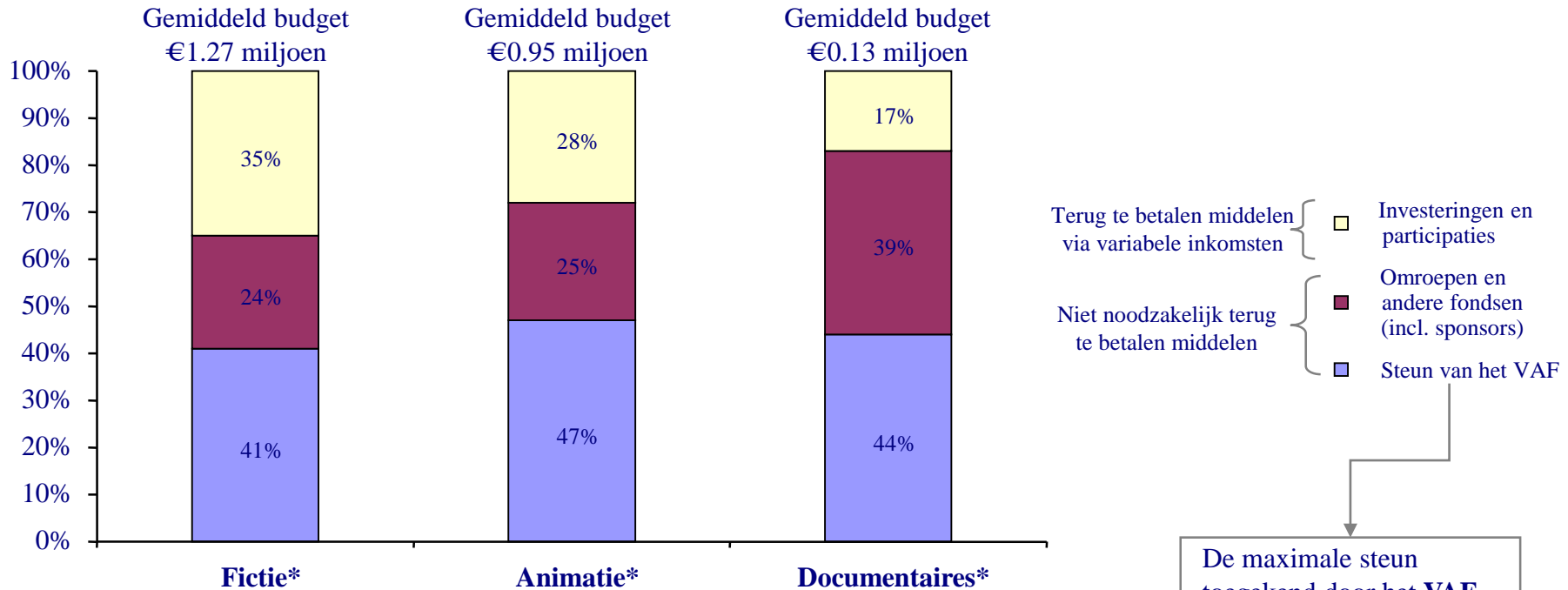
REËEL BUDGET Vlaamse langspeelfilms en documentaires =
oorspronkelijk budget aangepast in functie van de reële
financieringsmogelijkheden



De variabele inkomsten worden aangewend om eerst de risicodragende investeringen terug te betalen

VLAAMSE AUDIOVISUEEL WERKEN WORDEN VOORNAMELIJK MET NIET NOODZAKELIJK TERUG TE BETALEN MIDDELEN GEFINANCIERD

Financiering van langspeelfilms (fictie en animatie) en documentaires (periode 2001-2003)



Financieringsbedragen hebben betrekking op het **Vlaamse aandeel** in de ondersteunde audiovisuele co-productie**. Gemiddeld bedraagt dit aandeel **75%** voor fictie, **10%** voor animatie en **75%** voor documentaires. Het is bijna uitsluitend het resultaat van het aangaan van internationale co-producties dat Vlaamse producenten er in slagen met hogere filmbudgetten te werken.

* Zie Bijlage II, III en IV voor meer detail.

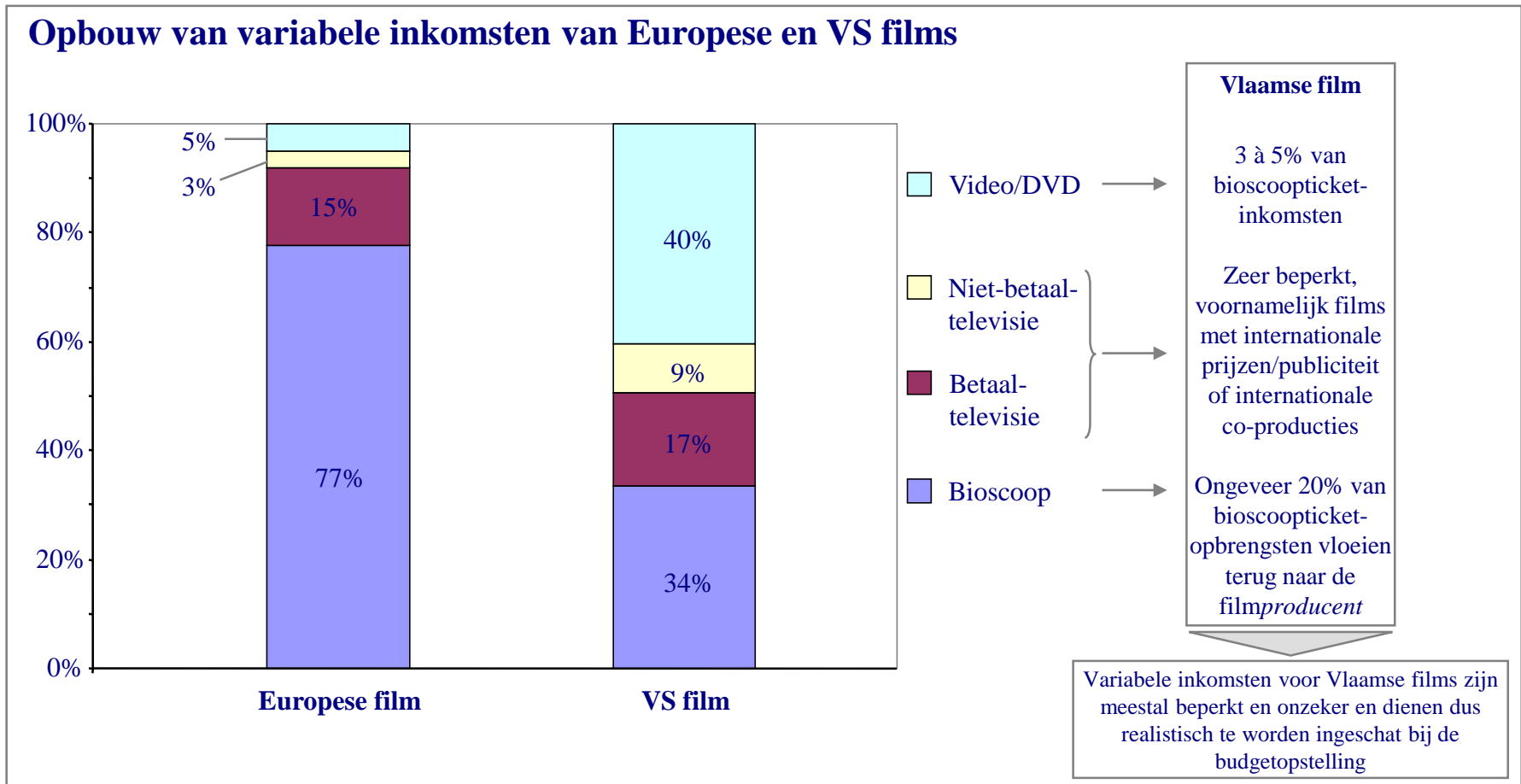
** De meeste Vlaamse producties zijn co-producties met een producent uit de Franse gemeenschap of met andere (Europese) producenten.

De maximale steun toegekend door het **VAF** bedraagt (onder bepaalde voorwaarden) **75%** van het productiebudget van het audiovisueel werk.



Gemiddeld bestaat het productiebudget van een Vlaams audiovisueel werk tussen 65% en 83% uit niet noodzakelijk terug te betalen middelen

IN HET ALGEMEEN ZIJN ER IN VLAANDEREN NAUWELIJKS VARIABELE INKOMSTEN NAAST DE BIOSCOOPINKOMSTEN



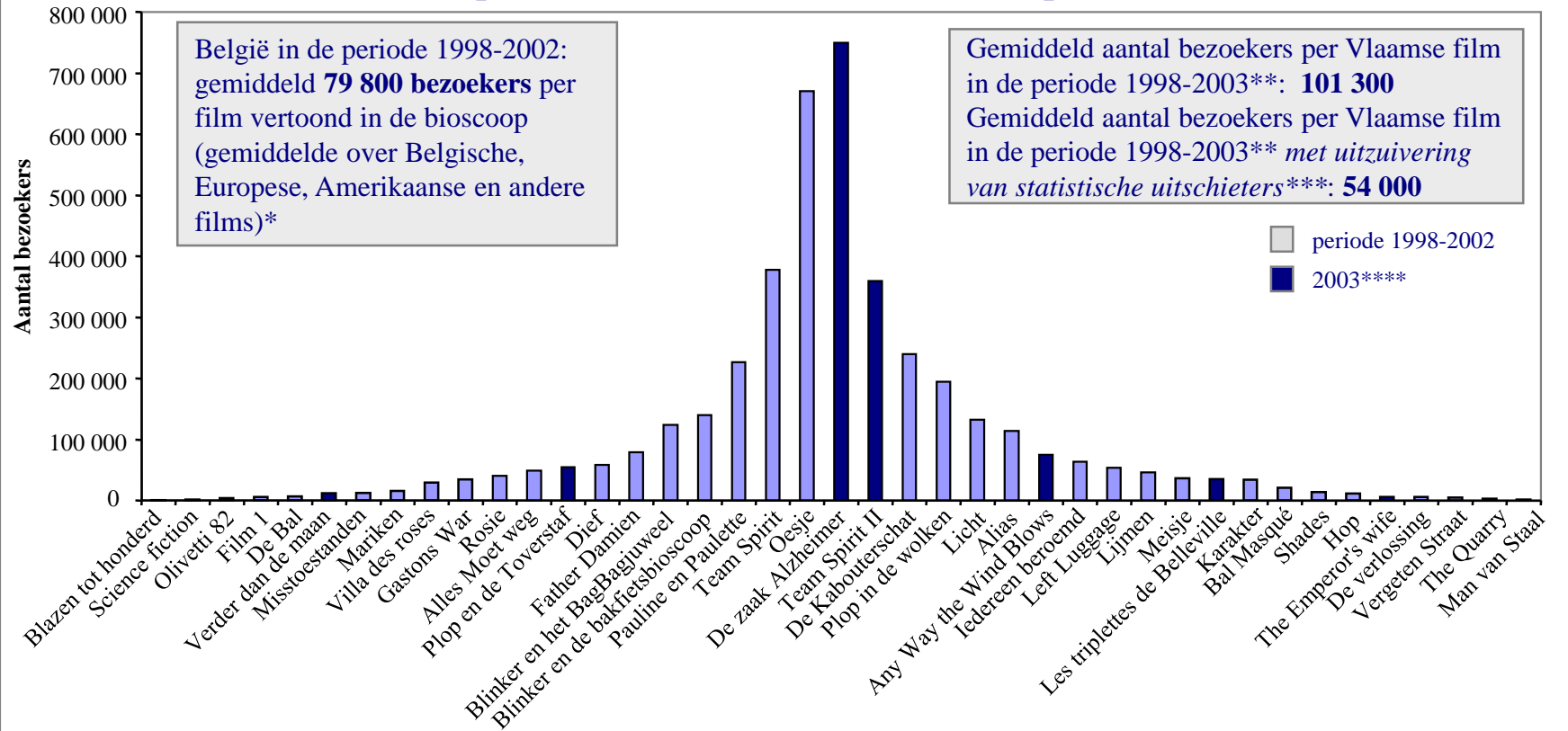
Bron: IMCA, Identification and evaluation of financial flows within the European cinema industry by comparison with the American model, 2002.



Europese – en zeker ook Vlaamse – films zijn voor hun financiering sterk afhankelijk van een beperkt aantal inkomstenbronnen

HOEWEL DE VLAAMSE FILM HET DE VOORBIJE JAREN BETER DEED DAN GEMIDDELD, ...

Bioscoopbezoekers voor Vlaamse films in de periode 1998-2003



* Bron: Mediasalles, 2003.

** Enkel binnenlandse bioscoopbezoekers.

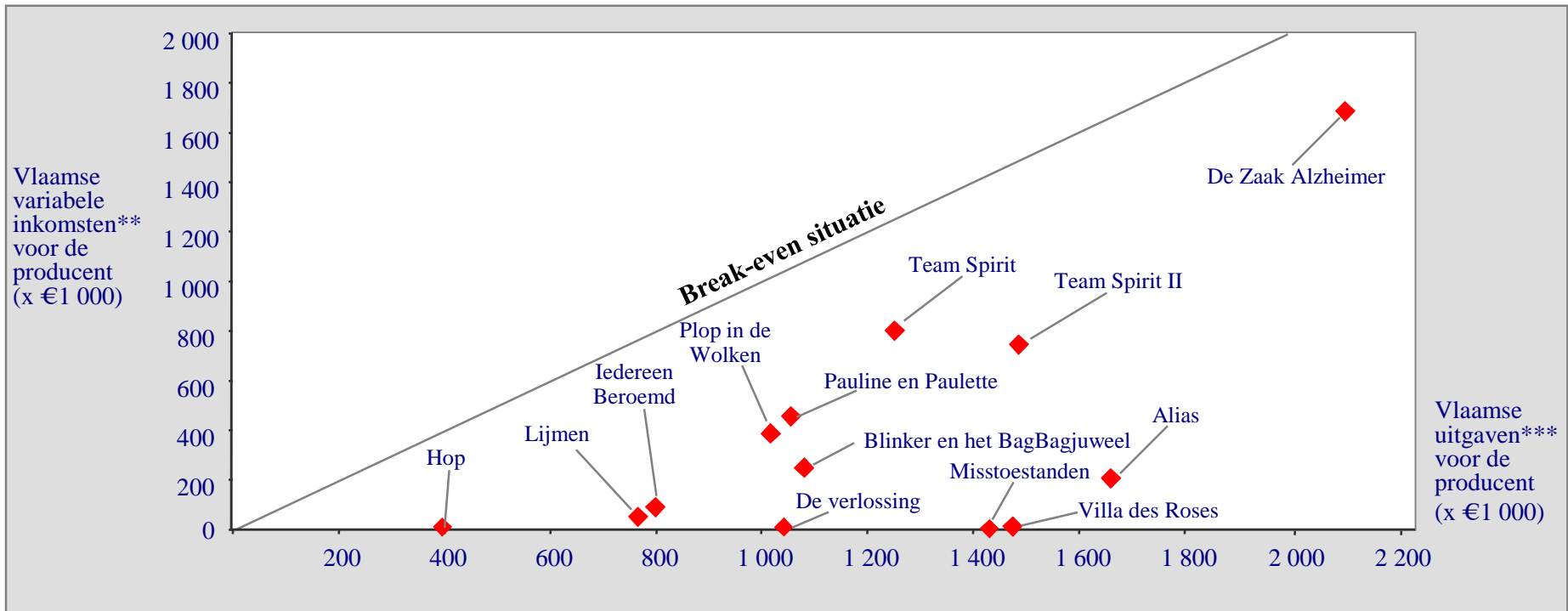
*** De statistische uitschieters zijn *Team Spirit I en II*, *Oesje* en *De zaak Alzheimer*.

**** 2003: in totaal iets meer dan 1 miljoen bioscoopbezoekers voor Vlaamse films.



Met gemiddeld 101 300 bezoekers per film in de periode 1998-2003 presteert de Vlaamse film beter dan het gemiddelde bezoekersaantal van 79 800 bezoekers over alle in België vertoonde films

... BLIJVEN DE VARIABELE MIDDELEN BEPERKT IN VERGELIJKING MET DE BUDGETTEN*



* Zie Bijlage V voor een vergelijking van langspeelfilmbudgetten voor Vlaamse, Europese en mondiale producties.

** De Vlaamse variabele inkomsten zijn gedefinieerd als de som van de inkomsten voor de producent uit de Belgische box office en de verkopen in België van video/DVD.

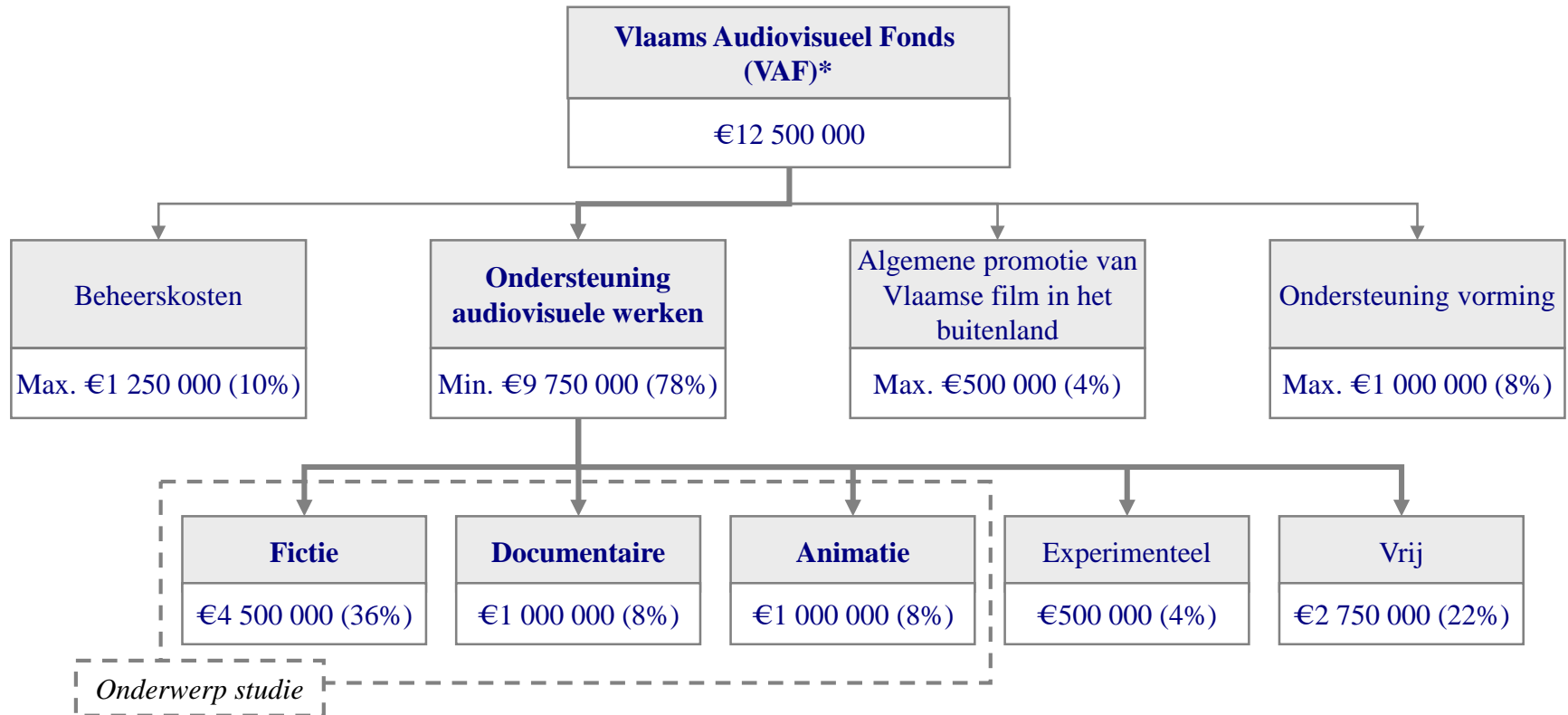
*** De Vlaamse uitgaven zijn gedefinieerd als het Vlaams aandeel in het productiebudget.



De variabele inkomsten zijn niet toereikend om de Vlaamse uitgaven te financieren. De productie van Vlaamse langspeelfilms is niet mogelijk zonder (overheids)ondersteuning

FINANCIËLE ONDERSTEUNING** VAN DE VLAAMSE FILMPRODUCTIESECTOR DOOR HET VAF IS DUS ESSENTIEEL

Het VAF besteedt minimaal 78% van haar budget aan productie-ondersteuning



* Zie Bijlage VI: het VAF als opvolger van het Fonds Film in Vlaanderen.

** Zie Bijlage VII voor een overzicht van de totale financiële ondersteuning van de audiovisuele sector door de Vlaamse Gemeenschap.
Zie Bijlage VIII voor het aantal door het VAF goedgekeurde steunaanvragen in 2003.

Langetermijnvisie van het VAF: de audiovisuele sector een nieuwe dynamiek geven, bijdragen tot zijn professionalisering, de band met het publiek vergroten en originele en nieuwe creaties kansen geven

VIA DE TAX SHELTER* STELT DE FEDERALE OVERHEID BIJKOMENDE MIDDELEN TER BESCHIKKING VOOR FILMPRODUCTIE

BASISVOORWAARDEN

- Bestemd voor audiovisuele *projecten* (niet voor ondernemingen):
 - Langspeelfilm, documentaire of animatiefilm bestemd voor de bioscoop
 - Animatieserie, documentaire en lange fictiefilm (per 1-1-2006) voor televisie, erkend als Europees werk
- Maximale privé-investering: 50% van budget (controle op werkelijke uitgaven) bestaande uit:
 - Maximaal 40% leningen aan de producent (pre-financiering)
 - Minimaal 60% participaties
- 150% van de omvang van de participatie moet in België besteed worden
- Niet meer dan 50% (en maximaal €500 000) van de bedrijfswinst van de privé-investeerder mag worden geïnvesteerd
- De vrijgestelde winst dient op een afzonderlijke rekening van het passief van de balans te worden geboekt

Als aan de basisvoorwaarden wordt voldaan, geldt 150% van de investering als vrijstelling van de belastbare winst

* Zie *Bijlage IX* en *Bijlage X* voor een cijfervoorbeeld van het tax shelter systeem en recente aanpassingen aan het tax shelter systeem.



De tax shelter is een fiscaal mechanisme dat investeren in de Belgische audiovisuele productiesector aantrekkelijker moet maken

DOOR DE TAX SHELTER WORDEN INVESTERINGEN IN PRODUCTIES SNELLER TERUGVERDIEND

Terugverdienmogelijkheden van een langspeelfilm i.f.v. budget en bezoekersaantallen

Situatie 1: Bioscoop- en video/DVD-inkomsten voor producent ter vergoeding van de **terug te betalen** middelen **zonder gebruik** van tax shelter, maar **met steun** van het Vlaams Audiovisueel Fonds

Filmbudget	Bezoekersaantallen					
	10 000	55 000	75 000	100 000	200 000	500 000
500 000	V	V	W	W	W	W
1 000 000	V	V	V	V	W	W
1 300 000	V	V	V	V	V	W
1 500 000	V	V	V	V	V	W
2 000 000	V	V	V	V	V	W
5 000 000	V	V	V	V	V	V

=> Gemiddelde langspeelfilm is niet rendabel

Situatie 2: Bioscoop- en video/DVD-inkomsten voor producent ter vergoeding van de **terug te betalen** middelen **met gebruik** van tax shelter en **met steun** van het Vlaams Audiovisueel Fonds

Filmbudget	Bezoekersaantallen					
	10 000	55 000	75 000	100 000	200 000	500 000
500 000	V	W	W	W	W	W
1 000 000	V	W	W	W	W	W
1 300 000	V	V	W	W	W	W
1 500 000	V	V	V	W	W	W
2 000 000	V	V	V	V	W	W
5 000 000	V	V	V	V	V	W

=> Gemiddelde langspeelfilm is net niet rendabel

= gemiddelde Vlaamse film (excl. statistische uitschieters)

Situatie 3: Bioscoop- en video/DVD-inkomsten ter vergoeding van het **volledige filmbudget met gebruik** van tax shelter, maar **zonder steun** van het Vlaams Audiovisueel Fonds

Filmbudget	Bezoekersaantallen					
	10 000	55 000	75 000	100 000	200 000	500 000
500 000	V	V	V	V	W	W
1 000 000	V	V	V	V	V	W
1 300 000	V	V	V	V	V	W
1 500 000	V	V	V	V	V	W
2 000 000	V	V	V	V	V	W
5 000 000	V	V	V	V	V	V

=> Zonder de financiering via niet (noodzakelijk) terug te betalen middelen zijn zeer weinig Vlaamse langspeelfilms rendabel!

V Film is verlieslatend W Film is winstgevend

OPMERKINGEN

- De verdeling niet / wel terug te betalen middelen is gebaseerd op 10 Vlaamse langspeelfilms (fictie) uit de periode 2001-2003
- Tot op heden werd nog geen gebruik gemaakt van de tax shelter in België
- Aannames:
 - Ticketprijs van €7
 - 6% BTW, 7% vermakelijkheidstaks, 1.15% SABAM
 - Ticketinkomsten na aftrek van belastingen en SABAM: 45% voor distributeur
 - €40 000 vaste kosten voor distributie en promotie
 - Na aftrek van deze kosten: 70% voor producent

Zelfs met de tax shelter kan een Vlaamse langspeelfilm met een gemiddeld budget en bezoekersaantal voor investeerders verlieslatend zijn. De financiering met niet (noodzakelijk) terug te betalen middelen blijft essentieel



CONCLUSIES FINANCIERING VAN FILM IN VLAANDEREN

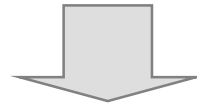
Ondanks overheidsondersteuning en goede box office resultaten blijft filmfinanciering het grootste probleem voor filmproductie in Vlaanderen

De Vlaamse filmproducenten zoeken hiervoor oplossingen, onder meer door het aangaan van internationale (Europese) co-producties

De recent ingevoerde tax shelter biedt bijkomende mogelijkheden om investeerders aan te trekken, hoewel toegang tot niet noodzakelijk terug te betalen middelen (o.a. subsidies) essentieel blijft om de financiering van films rond te krijgen

Productiebudgetten dienen steeds op een realistische manier te worden opgesteld, d.w.z. rekening houdend met realistische bezoekersaantallen (\Leftrightarrow terugbetaling leningen en risico-investeerders)

\Rightarrow Overheidsondersteuning voor de Vlaamse audiovisuele sector is essentieel opdat de Vlaamse film kan blijven bijdragen tot het behoud en de verdere ontwikkeling van de Vlaamse identiteit en tot de nationale en internationale verspreiding en uitstraling van de Vlaamse cultuur en creatie



Onderzoek naar eventueel **bijkomende overheidsmaatregelen** voor de filmproductie in Vlaanderen en de impact hiervan op de werkgelegenheid

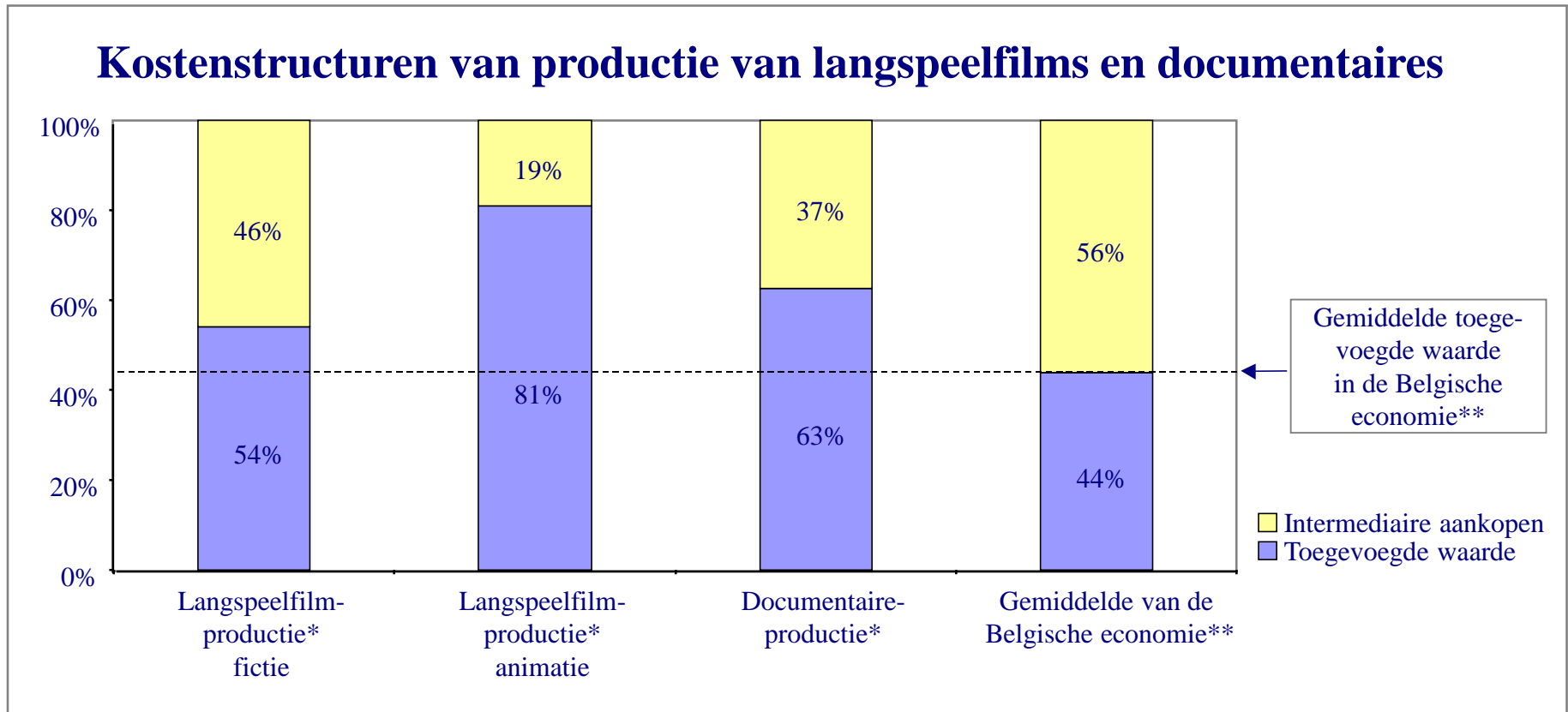
Bestudeerde steunmaatregelen:

1. Kleine heffing op bioscooptickets (in relatie met de belasting op vertoningen en gemakkelikheden)
2. Kleine heffing op de kabelabonnementstarieven
3. Kleine heffing op de verkoop/verhuur van DVD/video
4. Bijdragen van publieke en private omroepen
5. Co-productiefonds binnenlandse omroepen met middelen van buitenlandse kabelexploitanten (cfr. CoBO fonds in Nederland)

INHOUD

Doel van het project	p. 4
Het belang van bijkomende overheidsmaatregelen voor de audiovisuele sector	p. 6
Economische impact van film in Vlaanderen	p. 17
<ul style="list-style-type: none">• Directe en indirecte economische effecten van langspeelfilms en documentaires• Economische impact van één Vlaamse film	
Werkgelegenheidseffecten van mogelijke bijkomende steunmaatregelen	p. 22
Aanbevelingen	p. 47
Bijlagen	p. 49

PRODUCTIE VAN LANGSPEELFILMS EN DOCUMENTAIRES LEVERT RELATIEF VEEL TOEGEVOEGDE WAARDE OP



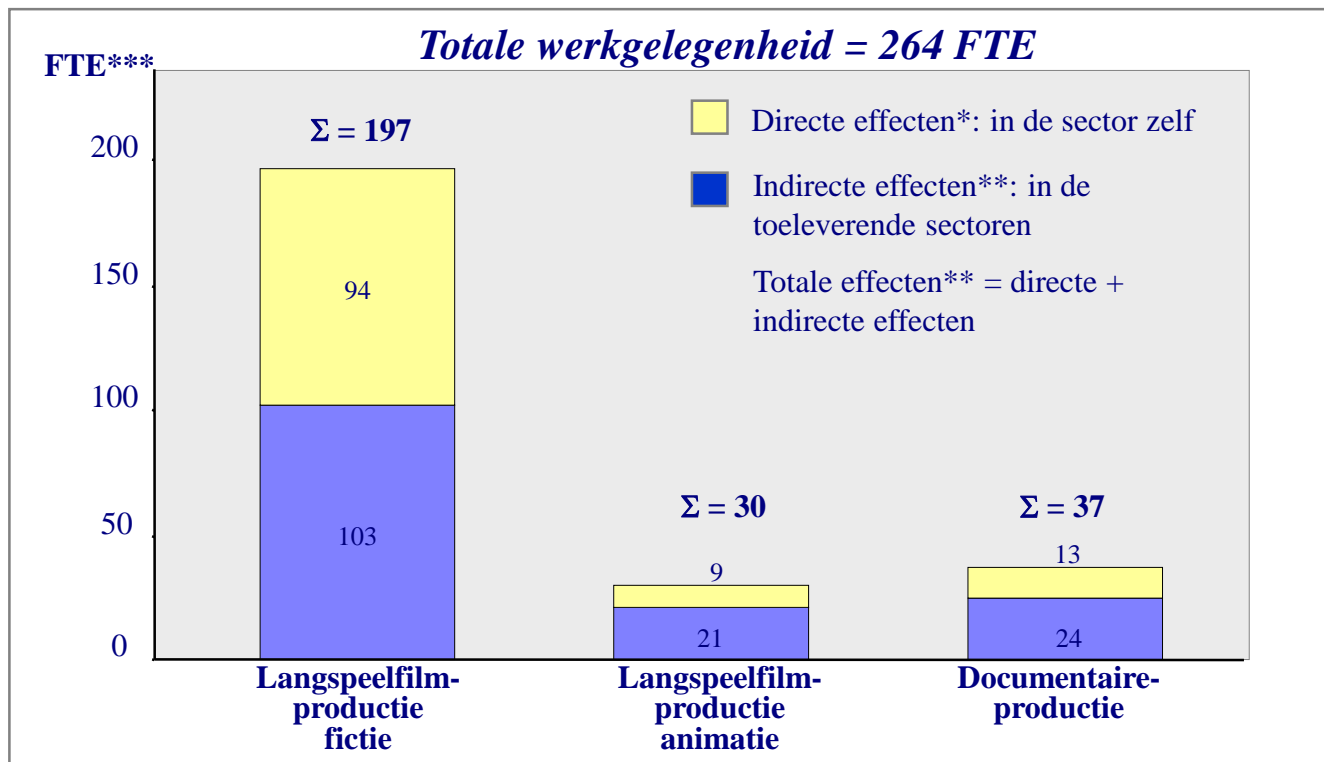
* Op basis van bottom-up informatie van films in de periode 2002-2003.

** Federaal Plan Bureau, input-output tabel voor 1995 (meest recente tabel).



In het bijzonder de zeer arbeidsintensieve animatiefilmsector wordt gekenmerkt door een hoog aandeel van de toegevoegde waarde in de kostenstructuur

WERKGELEGENHEIDSEFFECTEN VAN PRODUCTIE VAN VLAAMSE LANGSPEELFILMS EN DOCUMENTAIRES



Bij de berekening van deze effecten is uitgegaan van de volledige middelen die binnen het VAF-budget beschikbaar zijn voor fictie, documentaire en animatie. Hierdoor zijn de economische effecten van kortfilmproductie in Vlaanderen impliciet opgenomen in de resultaten van de langspeelfilmproductie.

* Zie *Bijlage XI* voor gegevens over het aantal werkzoekenden in de beroepscategorie Kunsten en Mediapersoneel.

** De indirecte effecten en totale effecten worden berekend door middel van moderne input-outputanalyse (zie ook *Bijlage XII*).

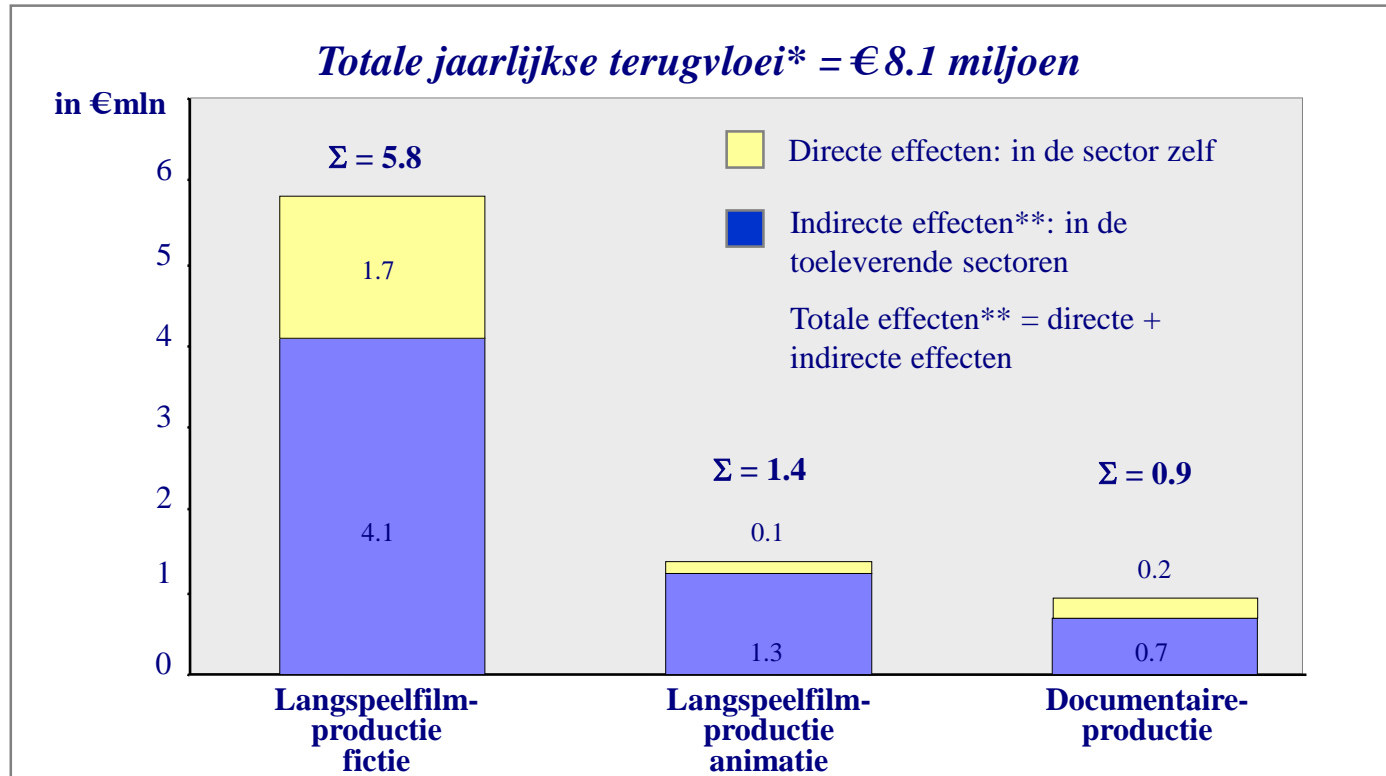
*** FTE (fulltime equivalent) is een eenheid van werkgelegenheid voor een werknemer gedurende 1 jaar tijd. In absolute aantallen is het aantal personen actief in de Vlaamse audiovisuele sector aanzienlijk groter (enkele duizenden personen) aangezien er voornamelijk op *ad hoc* basis wordt gewerkt. Tijdens het draaien van een film zijn talrijke werknemers gedurende een korte intensieve periode werkzaam. In tussenperiodes zijn de werknemers onder meer betrokken bij het realiseren van televisiewerk en reclamefilms. Voor een overzicht van de verschillende soorten werkgelegenheid in de filmproductiesector: zie *Bijlage XIII*.

Zie *Bijlage XIV* voor de jaarlijkse productiewaarde (omzet) en toegevoegde waarde gerealiseerd door de productie van Vlaamse langspeelfilms en documentaires.

Overheidsondersteuning voor film heeft in essentie een culturele doelstelling; daarnaast loont deze ondersteuning ook economisch in de vorm van de creatie van werkgelegenheid en toegevoegde waarde



JAARLIJKSE TERUGVLOEI NAAR DE OVERHEID VAN PRODUCTIE VAN VLAAMSE LANGSPEELFILMS EN DOCUMENTAIRES



Bij de berekening van deze effecten is uitgegaan van de volledige middelen die binnen het VAF-budget beschikbaar zijn voor fictie, documentaire en animatie. Hierdoor zijn de economische effecten van kortfilmproductie in Vlaanderen impliciet opgenomen in de resultaten van de langspeelfilmproductie.

* Het betreft hoofdzakelijk inkomsten geïnd door de federale overheid (zoals bij elke economische activiteit in Vlaanderen). De federale overheid transfereert een deel van deze inkomsten naar de gewesten en gemeenschappen in uitvoering van de bijzondere financieringswet van 1989, de bijzondere wet van 2001 tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de Gewesten, het St-Michielsakkoord, het St-Elooisakkoord en het Lambermontakkoord.

** De indirecte effecten en totale effecten worden berekend door middel van moderne input-outputanalyse (zie ook *Bijlage XII*).

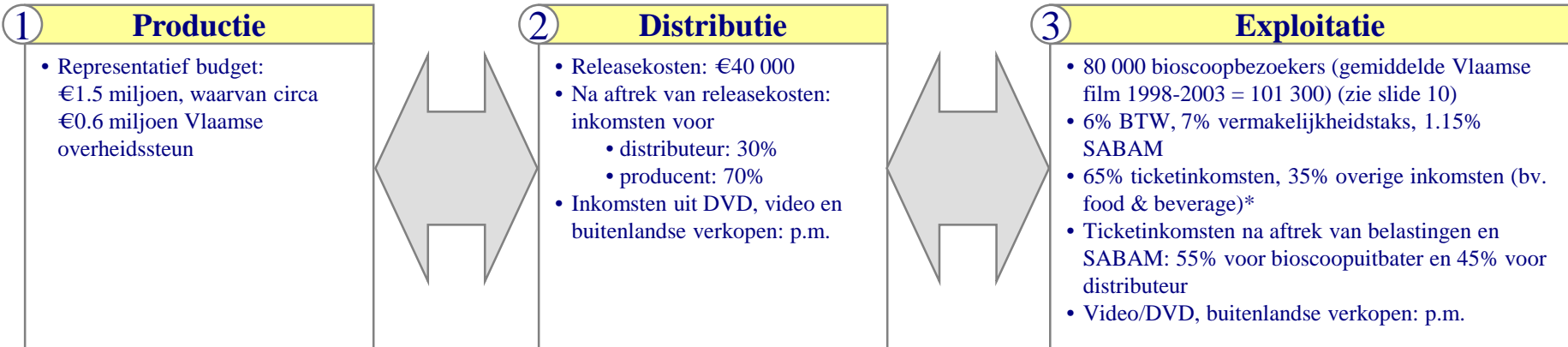
Zie *Bijlage XIV* voor de jaarlijkse productiewaarde en toegevoegde waarde verbonden aan de productie van Vlaamse langspeelfilms en documentaires.

De productie van Vlaamse fictiefilms creëert in absolute termen de grootste terugvloei naar de overheid, namelijk circa 70% van de totale terugvloei in de Vlaamse filmproductiesector



TOTALE ECONOMISCHE IMPACT VAN ÉÉN VLAAMSE LANGSPEELFILM (FICTIE)

AANNAMES



Productiewaarde (€)	Productie	Distributie	Bioscoop	
Direct	1 500 000	93 000	527 000	
Indirect	869 000	60 000	253 000	
Totaal	2 369 000	153 000	780 000	3 302 000

Toegevoegde waarde (€)	Productie	Distributie	Bioscoop	
Direct	811 000	37 000	226 000	
Indirect	580 000	37 000	161 000	
Totaal	1 391 000	74 000	387 000	1 852 000

Werkgelegenheid (FTE)	Productie	Distributie	Bioscoop	
Direct	10	0.5	4	
Indirect	9	0.5	3	
Totaal	19	1	7	27

Terugvloei (€)	Productie	Distributie	Bioscoop	
Direct	396 000	15 000	86 000	
Indirect	168 000	10 000	54 000	
Totaal	564 000	25 000	140 000	729 000

* Bron: Kinopolis jaarverslag 2002.

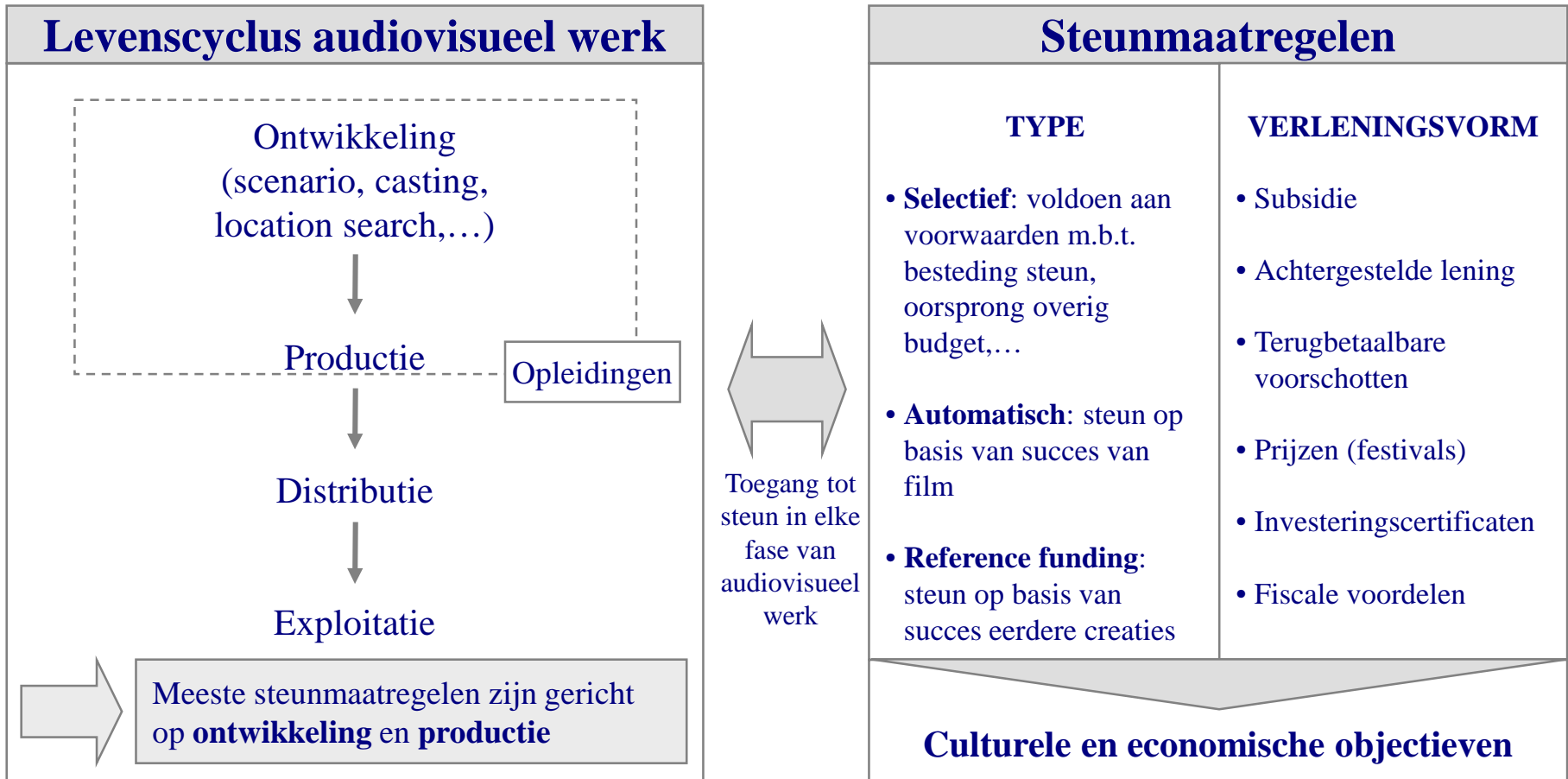


Eén Vlaamse langspeelfilm creëert werkgelegenheid in Vlaanderen voor bijna 30 FTE en meer dan €700 000 aan inkomsten voor de schatkist

INHOUD

Doel van het project	p. 4
Het belang van bijkomende overheidsmaatregelen voor de audiovisuele sector	p. 6
Economische impact van film in Vlaanderen	p. 17
Werkgelegenheidseffecten van mogelijke bijkomende steunmaatregelen	p. 22
<ul style="list-style-type: none">• Overzicht van de belangrijkste steunmechanismen in de EU• Vertaalbaarheid van bestaande Europese/Belgische steunmechanismen naar Vlaamse context• Conclusies	
Aanbevelingen	p. 47
Bijlagen	p. 49

FINANCIËLE ONDERSTEUNING VOOR DE FILMSECTOR IN DE EU NEEMT VELE VORMEN AAN

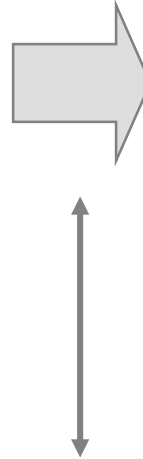


In de Europese landen bestaat een waaier aan steunmechanismen, zowel met culturele als met economische objectieven

OVERZICHT VAN DE BELANGRIJKSTE BESTAANDE STEUNMECHANISMEN VOOR FILMPRODUCTIE IN DE EU

Oorsprong van de middelen

- Middelen van filmfondsen, afkomstig van de algemene middelen van federale/regionale (en gemeentelijke) overheden
- Fiscale stimuli, in het bijzonder tax shelters (zie slides 13 en 14 voor toelichting van de Belgische tax shelter)
- Inbreng publieke en private omroepen
- Omroepvergoedingen van buitenlandse kabelexploitanten*
- Heffing op verkoop bioscooptickets
- Heffing op verkoop/verhuur van DVD/video
- Bijdrage van kabeldistributeurs



Bestemming van de middelen

- Steun voor verschillende *fasen* van filmproducties:
- Scenario
 - Ontwikkeling
 - Productie
 - Post-productie
- Steun voor verschillende *filmcategorieën*
- Fictie: langspeelfilm, kortfilm, animatie, telefilms, TV-reeksen
 - Documentaires
 - Experimentele mediakunst
- Steun om *continuïteit* in de productie te stimuleren:
- Steun voor productiemaatschappijen
 - Modernisering en upgradering van productiefaciliteiten
 - Slate funding: een aantal projecten wordt (deels) overlappend ontwikkeld

Vorm en randvoorwaarden van de ondersteuningsmechanismen

Vorm:

- *Selectieve subsidie*: op basis van scenario, budgettraming, andere beschikbare financiering, etc.
- *(Achtergestelde) leningen*
- *Automatische steun*: in functie van het succes (aantal bioscoopbezoeken) van de film
- *Fiscale stimuli*: beantwoording aan wettelijke criteria
- *Financieel vs. economisch*: om de financiering van de producties rond te krijgen of om de werkgelegenheid in de sector te stimuleren

* Vergoeding voor de uitzending van een programma/film op buitenlandse kabels.

IN EUROPA BESTAAN VEEL VAN DEZE STEUNMECHANISMEN

	Oorsprong van de steun voor film*						
	VI G**	Wa G	Fr G	NL	F	D	L
Federaal filmfonds				X	X	X	X
Regionaal cultureel filmfonds	X		X	X	X	X	
Regionaal economisch filmfonds		X		X	X	X	X
Fiscale stimuli	X	X	X	X ***	X	X	X
Verplichte inbreng publieke en private omroepen****		X	X	X	X	X	
Omroepvergoedingen buitenlandse kabeldistributeurs				X			
Heffing op bioscooptickets					X		
Heffing op verkoop/verhuur van DVD/video					X	X	
Bijdrage van kabeldistributeurs			X		X		
TOTALE MIDDELEN in 2002 (in mio €)	9.8	3.1	10.1	47.2	487.2	183.5	3.9



	Bestemming van de steun voor filmproductie						
	VI G	Wa G	Fr G	NL	F	D	L
Scenariosteun	X		X	X	X	X	
Steun voor ontwikkeling en pre-productie	X		X	X	X	X	X
Slate funding					X	X	
Productiesteun	X	X	X	X	X	X	X
Post-productiesteun	X		X		X	X	
Steun aan fictie (langspeel- en animatiefilm)	X	X	X	X	X	X	X
Steun aan documentaire	X	X	X	X	X	X	X
Steun aan experimentele kunst	X	X	X		X	X	
Steun aan productiemaatschappijen		X				X	
Steun aan opleidingen	X		X	X	X	X	X

Bron: KORDA Database (initiatief van de EU, bevat online overzicht van bestaande publieke steunmechanismen voor de film en audiovisuele sectoren in Europa).

* Exclusief Europese programma's.

** Voor financiële tegemoetkoming bij investeringen in onroerende goederen (gebouwen en filmstudio's) en materiële activa kan de audiovisuele sector een aanvraag indienen bij de Vlaamse overheid voor de toekenning van een groeipremie (zie *Bijlage XV*).

*** Deze fiscale maatregel in Nederland wordt afgeschaft per 31 december 2004.

**** Co-productie en/of uitzendrechten.

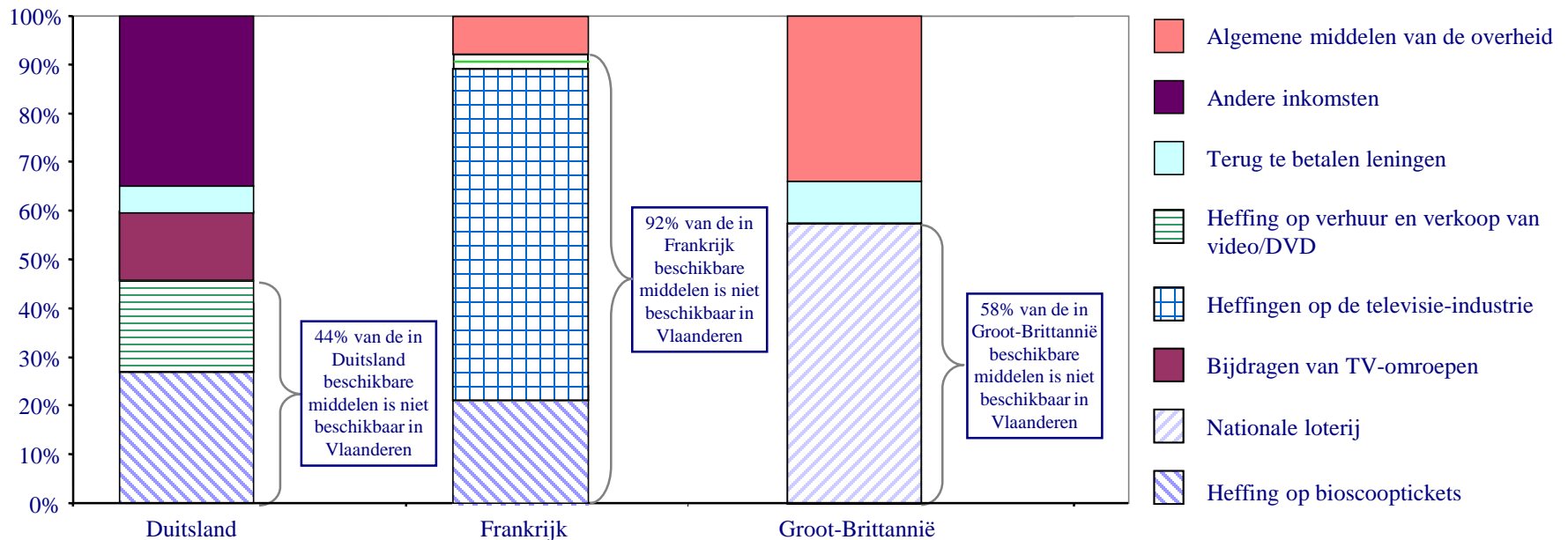
Zie *Bijlage XVI* voor een verduidelijking van de steunfondsen in het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap.



Vlaamse middelen voor steun aan filmproductie zijn relatief beperkt in vergelijking met onder meer Wallonië

DE ONDERSTEUNINGSKANALEN VOOR VLAAMSE FILMPRODUCTIE ZIJN WEINIG DIVERS

Samenstelling ondersteuningsmiddelen in Duitsland, Frankrijk en Groot-Brittannië (exclusief fiscale stimuli)



De in de figuur gearceerde delen betreffen bronnen van **ondersteuningsmiddelen die niet beschikbaar zijn in België en/of Vlaanderen**. Dit wil zeggen dat 44%*, 92%* en 58%* van de in respectievelijk Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk beschikbare ondersteuning niet toegankelijk is voor filmproductie in Vlaanderen en/of België.

Bron: Public funding for film and audiovisual works in Europe, European Audiovisual Observatory, 2004.

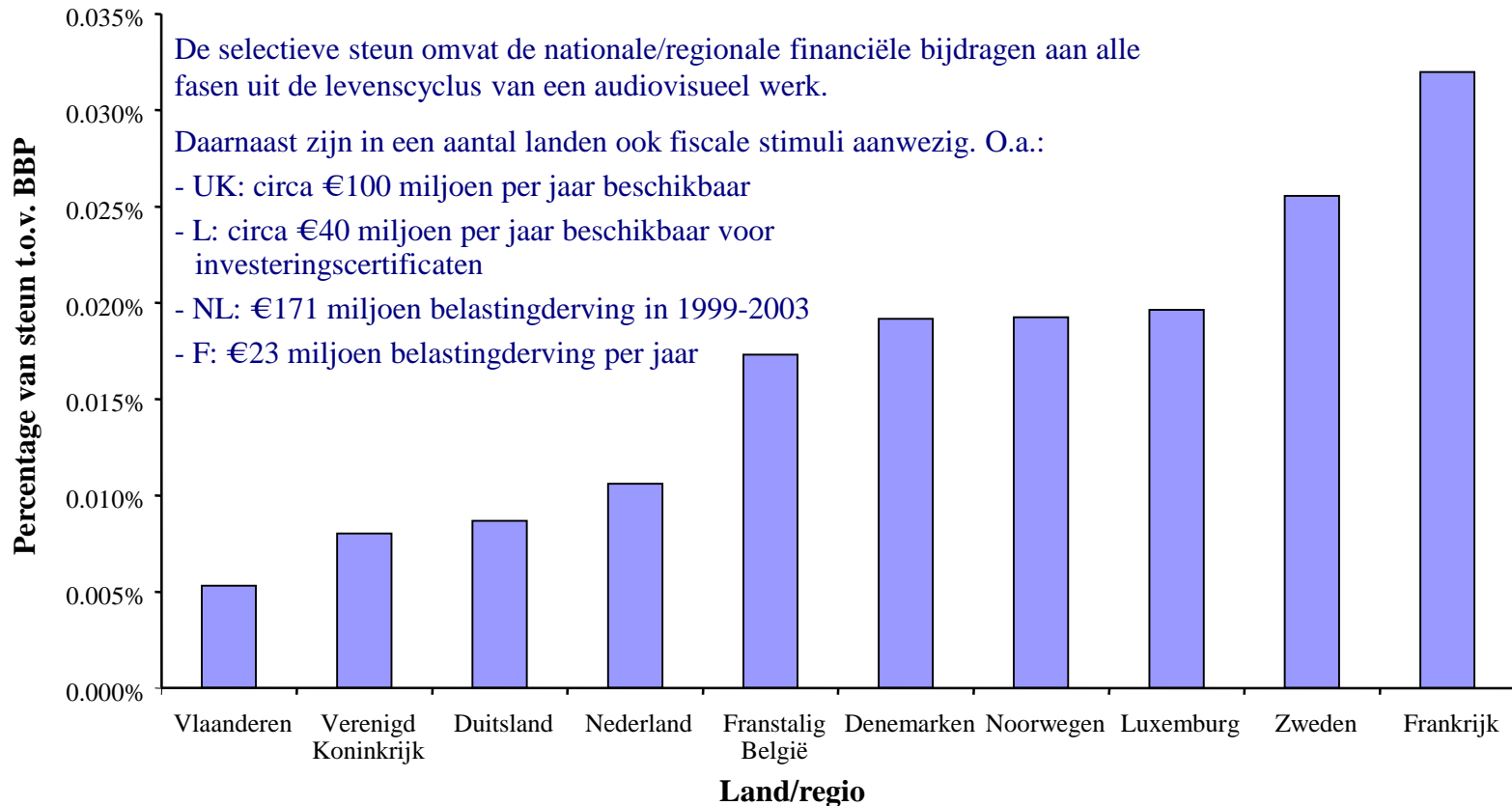
* Het gemiddeld percentage over heel Europa (31 bestudeerde landen) bedraagt 45%.



In Vlaanderen bestaat de voornaamste bron van steun voor filmproductie uit de algemene middelen van de overheid

DE VLAAMSE FILM ONTVANGT RELATIEF WEINIG SELECTIEVE OVERHEIDSSTEUN IN VERGELIJKING MET ANDERE EU LANDEN/REGIO'S...

Selectieve overheidssteun voor productie van films in functie van het Bruto Binnenlandse Product (BBP), 2002



Bron: KORDA Database

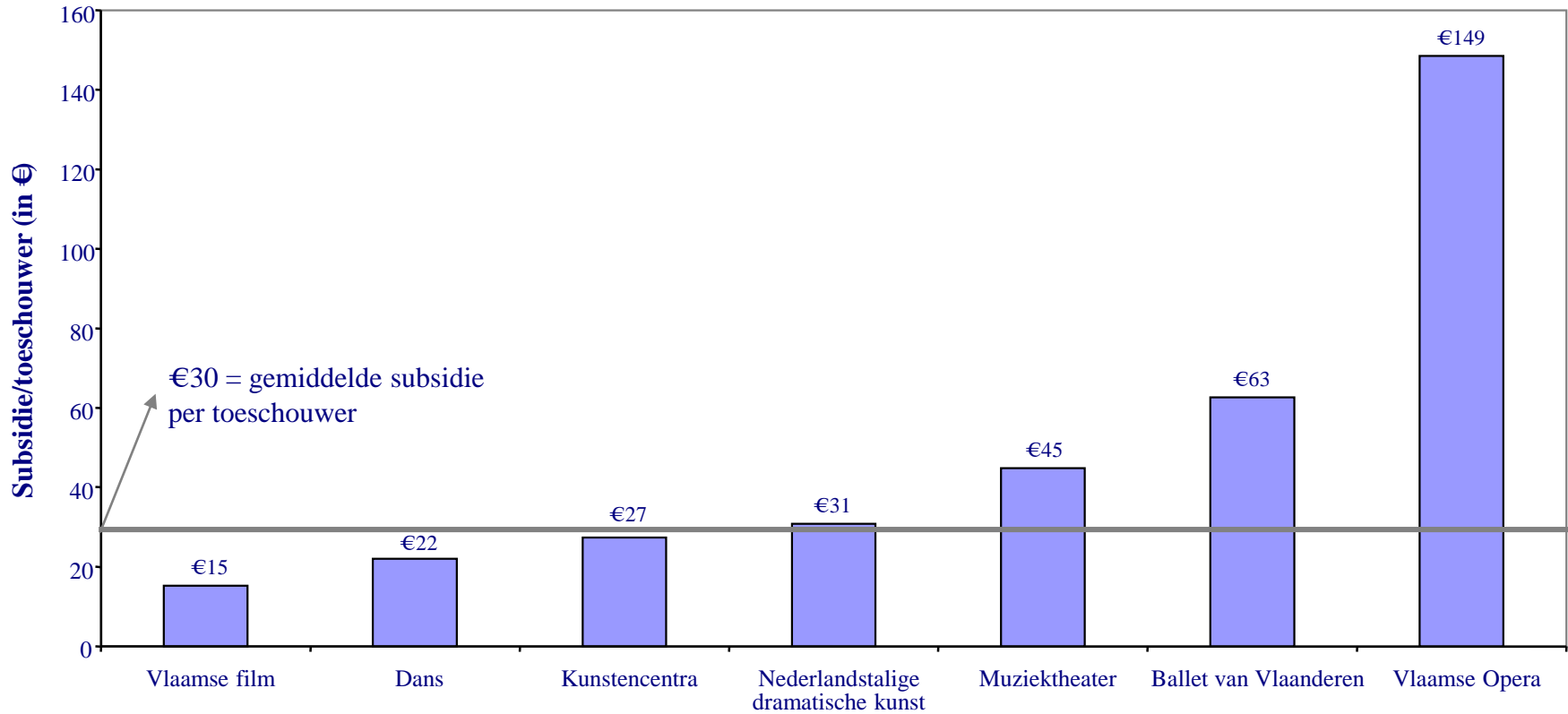
* Gebaseerd op de middelen van het VAF van 2003 ter ondersteuning van de productie van audiovisuele werken.

In relatieve termen ondersteunen Nederland, Wallonië en Frankrijk de eigen filmproductie respectievelijk tweemaal, driemaal en zesmaal zoveel als in Vlaanderen



... EN IN VERGELIJKING MET ANDERE VLAAMSE CULTURELE SECTOREN

Subsidie van de Vlaamse Gemeenschap per toeschouwer voor podiumkunst en Vlaamse film



Bron: Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, afdeling Muziek, Letteren en Podiumkunsten, 2004.

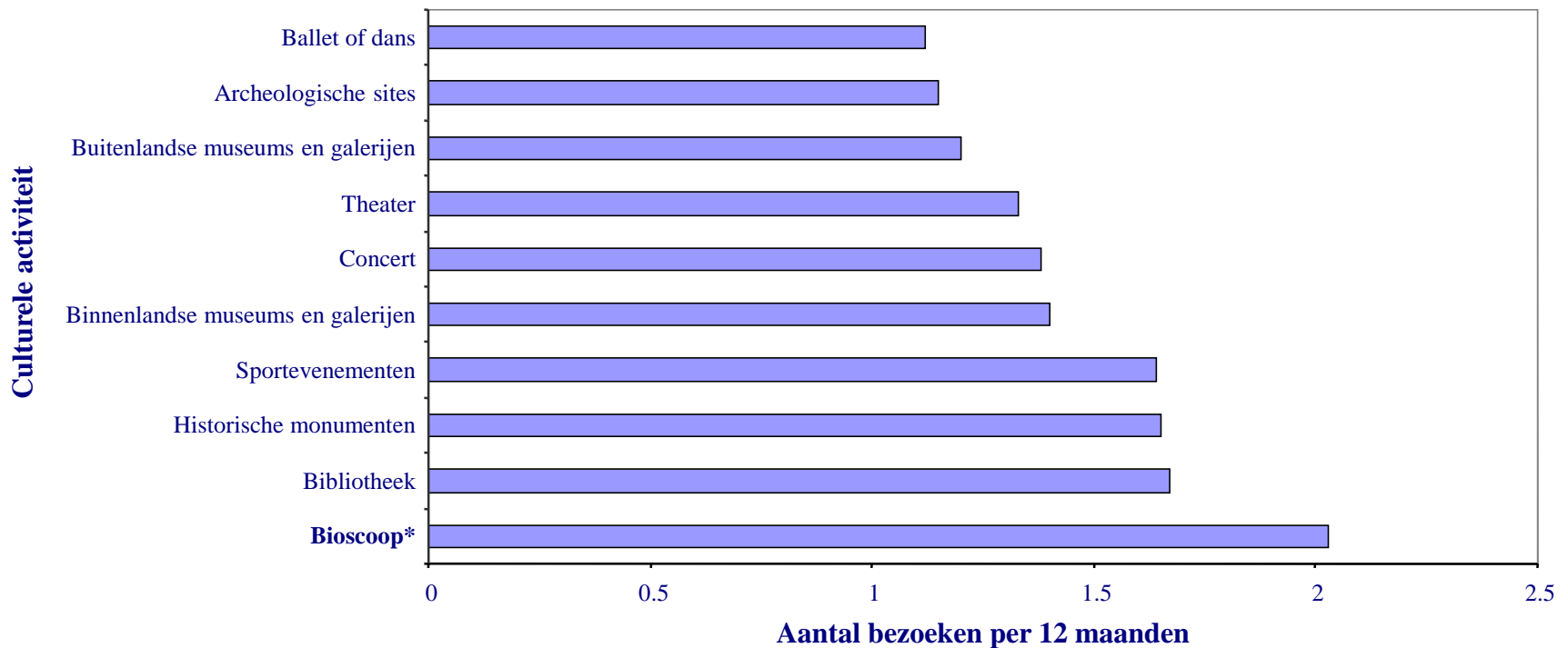
* Zie *Bijlage XVII* voor subsidies in absolute bedragen en aantallen toeschouwers in de Vlaamse culturele sectoren.



Vlaamse film ontvangt – per toeschouwer* – de helft van de gemiddelde subsidies verstrekt door de Vlaamse Gemeenschap aan podiumkunsten en film

... EN ONDANKS DE PROMINENTE PLAATS VAN FILM IN CULTUURPARTICIPATIE IN EUROPA ...

Frequentie van deelname aan culturele activiteiten door Europeanen



Bron: Eurostat, Europeans' participation in cultural activities, 2002.

* De gegevens werden verzameld door middel van enquêtering. Uit officiële cijfers van bioscoopbezoek in Europa blijkt dat Europeanen jaarlijks gemiddeld meer dan 2.5 maal naar de bioscoop gaan.



Met een gemiddelde frequentie van meer dan 2 maal per jaar is bioscoopbezoek de meest bezochte culturele activiteit in Europa

... EN ONDANKS DE CULTURELE AMBASSADEURSFUNCTIE VAN FILM

Vele regio's en steden erkennen en stimuleren de culturele ambassadeursfunctie van film door faciliterend op te treden voor de organisatie van filmproducties in de eigen regio of stad

Regionale productie-faciliterende commissies

DOEL	ROL	ORGANISATIE	VOORBEELDEN
<p>Het doel is tweeledig:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stimuleren van toerisme door in films gebruik te maken van aantrekkelijke locaties in de regio 2. Creatie van economische activiteit (werkgelegenheid) in de regio door aantrekken van (inter)nationale filmproducties 	<p>(Gratis) begeleiding bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zoeken naar geschikte locaties - vervullen van administratieve verplichtingen (vergunningen, toelatingen) - verwerven van inzicht in wetgeving - zoeken van lokaal talent en technische ondersteuning - verkrijgen van belastingvrijstellingen en/of -incentives - logistieke organisatie - zoeken naar regionale informatie 	<p>Flexibel team met beperkte omvang en goede kennis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stad/regio - toegang tot officiële instanties - relevante wetgeving <p>Makkelijk toegankelijk via internet-sites:</p> <ul style="list-style-type: none"> - formulieren voor aanvragen van vergunningen - foto's van mogelijke locaties - informatie over het weer, transportmogelijkheden, etc. 	<p>Toscana Film Commission (I) Departementale filmfondsen (FR) British Columbia Film Commission (CAN) Film Wellington (N-Z) Wilmington Regional Film Commission (US) Film Bureau of the City of Boston (US) Greater Philadelphia Film Office (US) Texas Film Commission (US) Tacoma Regional Film Commission (US)</p>

***Voorbeeld 1:** Film Wellington (Nieuw-Zeeland): "Film Wellington is dedicated to being location of choice for the international film and television industry. Locations, parking, industry contacts – we cut through the red tape all day, every day. No matter what you need, we can make it happen." – Film Wellington faciliteerde o.a. de productie van de Lord of the Rings trilogie, een productie met een budget van bijna \$ 300 miljoen.*

***Voorbeeld 2:** In plaats van te investeren in toeristische brochures, investeert de stad Boston aanzienlijk in het faciliteren van films die gedraaid worden in Boston, resulterend in sterk toegenomen toerisme voor de stad.*

Door faciliterend op te treden voor (inter)nationale filmproducties, worden zowel directe (in de filmproductie zelf) als indirecte (in de toeristische sector) lokale economische activiteiten gestimuleerd

DE VERTAALBAARHEID NAAR VLAANDEREN EN ECONOMISCHE IMPACT VAN EEN AANTAL FINANCIERINGSMECHANISMEN WERD ONDERZOCHT

BESTUDEERDE OPTIES VOOR VERHOOGING MIDDELEN VOOR FILMPRODUCTIE IN VLAANDEREN

Heffing op bioscooptickets (↔ belasting op vertoningen en vermakelijkheden)

Bijdrage van kabeldistributeurs

Heffing op verkoop/verhuur van DVD/video

Bijdragen van publieke en private omroepen

Co-productiefonds binnenlandse omroepen met middelen van buitenlandse kabelexploitanten

Bestaat reeds in Frankrijk

Goed momentum, gegeven de verwachte forfaitisering van de gemeentelijke vermakelijkheids-taks

Opties voor heffingen van 2 ct, 5 ct, 10 ct, 30 ct en 50 ct zijn bestudeerd

⇒ Tot 30 ct heffing op bioscooptickets is realistisch en kan aanzienlijke middelen opleveren

Bestaat reeds in Frankrijk en Franse gemeenschap

Opties voor heffingen van €1 of €2 per jaar per kabelabonnement zijn bestudeerd

Prijselasticiteitseffecten van (beperkte) prijsverhogingen zijn zeer beperkt

⇒ Heffing van €2 per kabelabonnementstarief en per jaar is realistisch (cfr. Wallonië)

Bestaat reeds in Frankrijk en Duitsland

Stijgende markt door sterk toenemende DVD verkoop en dalende eenheidsprijzen per DVD

Opties voor heffingen van 5 ct, 10 ct en 30 ct op verhuur/verkoop van DVD/video zijn bestudeerd

⇒ Heffing van 10 ct houdt slechts een beperkte prijsverhoging in en mogelijke significante inkomsten voor de Vlaamse filmproductie

Bestaat in groot aantal (Europese) landen

Bijdragen van de omroepen kunnen deels gefinancierd worden uit reclamegelden (de televisie-inkomsten binnen de reclamemarkt zijn stijgend, zie *Bijlage XVIII*)

Opties van 0.001 tot 0.005% van het Bruto Regionaal Product (BRP) in Vlaanderen zijn bestudeerd

⇒ Bijdrage 0.003% van het BRP in Vlaanderen levert aanzienlijke middelen op voor de Vlaamse filmproductie

Bestaat reeds in Nederland

Bron van de middelen: auteursrechtelijke vergoedingen van Belgische en Duitse kabelexploitanten

Minder kansrijke optie:

- Omvang van de vergoedingen is dalend door de afnemende penetratiegraad van nationale zenders in het buitenland (grotere concurrentie)
- Inning van vergoedingen verloopt moeizaam en is onzeker
- Auteursrechtelijke vergoedingen komen momenteel terecht in de algemene middelen van de openbare omroep

Meest realistische opties

Zie *Bijlage XIX* voor meer detail

- Gekeken wordt naar ondersteuningsmechanismen die:
 - reeds bestaan in andere EU-landen
 - een duidelijke link hebben met audiovisuele sectoren
 - niet afkomstig zijn van de algemene middelen van de overheid
- Randvoorwaarden voor de vertaalbaarheid van het steunmechanisme naar Vlaamse context
- Economische effecten van het doorvoeren van de voorgestelde maatregelen (werkgelegenheid, inkomsten voor de schatkist, toegevoegde waarde)



Financieringsmechanismen worden bestudeerd om na te gaan welke opties er zijn om bijkomende middelen in te zetten voor filmproductiesteun in Vlaanderen

OVERZICHT VAN DE ECONOMISCHE EFFECTEN VAN DE BESTUDEERDE STEUNMAATREGELEN

 Realistische opties met geen of zeer beperkte prijselasticiteitseffecten voor consument en/of professionelen

Totale bijkomende middelen voor Vlaamse filmproductie (in EUR)					
Heffing van (in EUR)	Heffing op bioscooptickets	Bijdrage van kabeldistributeurs	Heffing op verhuur/verkoop van DVD/video	% van Vlaams BRP	Bijdrage van publieke en private omroepen
0.02	310 000	-	-	0.003%	4 925 000
0.05	773 000	-	1 338 000	0.005%	8 208 000
0.1	1 546 000	-	2 677 000	0.01%	16 414 000
0.3	4 637 000	-	8 028 000	-	-
0.5	7 729 000	-	-	-	-
1	-	2 627 000	-	-	-
2	-	5 254 000	-	-	-



Bij invoeren van:

- Heffing van **30 ct** op bioscooptickets
- Heffing van **€2** op de kabelabonnementstarieven
- Heffing van **10 ct** op verkoop/verhuur van DVD/video
- Bijdrage van omroepen met een totale omvang van **0.010%** van het Bruto Regionaal Product in Vlaanderen

=> in totaal circa **€29 miljoen** middelen die kunnen worden ingezet voor de productie van Vlaamse films.

Totale* werkgelegenheid (in FTE)					
Heffing van (in EUR)	Heffing op bioscooptickets	Bijdrage van kabeldistributeurs	Heffing op verhuur/verkoop van DVD/video	% van Vlaams BRP	Bijdrage van publieke en private omroepen
0.02	9	-	-	0.003%	144
0.05	23	-	39	0.005%	240
0.1	45	-	78	0.01%	480
0.3	136	-	235	-	-
0.5	226	-	-	-	-
1	-	77	-	-	-
2	-	154	-	-	-

Totale* terugvloei naar overheid (in EUR)					
Heffing van (in EUR)	Heffing op bioscooptickets	Bijdrage van kabeldistributeurs	Heffing op verhuur/verkoop van DVD/video	% van Vlaams BRP	Bijdrage van publieke en private omroepen
0.02	277 000	-	-	0.003%	4 400 000
0.05	691 000	-	1 196 000	0.005%	7 333 000
0.1	1 381 000	-	2 391 000	0.01%	14 667 000
0.3	4 144 000	-	7 173 000	-	-
0.5	6 906 000	-	-	-	-
1	-	2 348 000	-	-	-
2	-	4 695 000	-	-	-

* Totaal effect = directe + indirecte effecten (zie *Bijlage XII*). Bij de berekening van deze effecten wordt aangenomen dat de niet noodzakelijk terug te betalen middelen, andere dan deze afkomstig van het VAF (o.m. uitzendrechten VRT, VTM, Canal+, sponsoring en Europese programma's), in dezelfde verhouding kunnen worden ingebracht als in de voorbije jaren (zie slide 8) en dat geen gebruik wordt gemaakt van de tax shelter.



De bestudeerde opties kunnen bijkomende middelen genereren om in belangrijke mate bij te dragen tot de verdere uitbouw van de Vlaamse audiovisuele sector

DE BELASTING OP VERTONINGEN EN VERMAKELIJKHEDEN OP BIOSCOOPTICKETS IS EEN GEMEENTEBELASTING

Huidige belasting op bioscooptickets

Bruto box office (= ticketprijs x aantal bezoekers) = netto box office

+ **BTW**

(+ SABAM)

+ **belasting op vertoningen en vermakelijkheden**

- % van box office;
- 0 – 25% (Belgisch gemiddelde bedraagt circa 9%*);

• Fiscale autonomie van gemeentebestuur;

• Belasting wordt niet in alle gemeenten geheven.

Recente ontwikkelingen m.b.t. vermakelijkheidstaks

Verschillende exploitanten hebben rechtzaken gestart tegen gemeentebesturen (Studio Leuven vs. gemeente Leuven, Bobbejaanland vs. gemeente Kasterlee) met als gronden:

- vermakelijkheidstaks als % van box office is een **inkomstenbelasting** en is dus geen gemeentelijke maar **federale bevoegdheid**
- gemeenten mogen geen **concurrentieverstorende heffingen** opleggen

De rechter heeft tot nu toe de aanklagers in het gelijk gesteld

Onzekerheid/risico: gemeenten zoeken andere belastinggronden om (forfaitaire) inkomsten te genereren (vb. aantal m³ lucht in bioscoopzaal)

Evolutie naar forfaitaire belasting

Kinepolis Groep: Kortrijk, Gent, Brussel zijn reeds overgeschakeld naar een **forfait** per betalend ticket (circa €0.35 per ticket)

= **compromis met de gemeenten**

Deze forfaitaire heffingen zijn (aanzienlijk) **kleiner dan de huidige percentuele gemeentebelasting** op vertoningen en vermakelijkheden (circa de helft)

⇒ Daling gemeente-inkomsten

* Bron: Kinepolis Groep.

De belasting op vertoningen en vermakelijkheden is een gemeentebelasting. Inkomsten uit deze belasting vloeien niet terug naar de audiovisuele sector

EEN KLEINE HEFFING IMPLICEERT GEEN VERLIES AAN INKOMSTEN VOOR DE BIOSCOOPEXPLOITANT

Scenario's: heffing op ticketprijs* van	Impact op (gegeven een forfaitisering van de gemakelijkheidstaks)				
	Inkomsten voor bioscoopuitbater indien ticketprijs wordt behouden	Ticketprijs indien bioscoopuitbater zijn netto inkomsten wil behouden	Aantal bioscoopbezoekers indien ticketprijs wordt behouden	Aantal bioscoopbezoekers indien bioscoopuitbater zijn netto inkomsten per ticket wil behouden	Gemeente-inkomsten
2 ct	> huidige situatie	< huidige ticketprijs	= autonome evolutie	↑	↓
5 ct	> huidige situatie	< huidige ticketprijs	= autonome evolutie	↑	↓
10 ct	> huidige situatie	< huidige ticketprijs	= autonome evolutie	↑	↓
30 ct	= huidige situatie	= huidige ticketprijs	= autonome evolutie	=	↓
50 ct	< huidige situatie	> huidige ticketprijs	= autonome evolutie	↓	↓

De Belgische ticketprijs bevindt zich momenteel onder het Europese gemiddelde, zelfs ingeval van een netto verhoging van 20 ct (= 50 ct – 30 ct die nu betaald wordt aan gemakelijkheidstaks bovenop de forfaitaire gemakelijkheidstaks) (zie *Bijlage XX*).

* Zie *Bijlage XXI* voor de opbouw van de bioscoopticketprijs en de impact van de verschillende scenario's op deze ticketprijs.



Als gevolg van de verwachte forfaitisering van de gemakelijkheidstaks, heeft een extra heffing op bioscooptickets tot 30 eurocent per ticket een positieve impact op het aantal bioscoopbezoekers en de inkomsten voor de bioscoopexploitant

EEN KLEINE HEFFING KAN BIJKOMENDE MIDDELEN GENEREREN VOOR VLAAMSE FILMPRODUCTIES ...

Scenario's: een heffing van 2, 5, 10, 30 of 50 eurocent op bioscoopticketprijzen en gebruik van deze bijkomende middelen voor de productie van Vlaamse films

Optie	Heffing* op ticketprijs van	Bijkomende middelen voor productie van Vlaamse films (in EUR)**	Bijkomende realistische productiebudgetten (in EUR)
1	2 ct	Langspeelfilm 214 000 Animatie 48 000 $\Sigma = 310\ 000$ *** Documentaire 48 000	Langspeelfilm 527 000 Animatie 102 000 $\Sigma = 736\ 000$ Documentaire 107 000
2	5 ct	Langspeelfilm 535 000 Animatie 119 000 $\Sigma = 773\ 000$ Documentaire 119 000	Langspeelfilm 1 317 000 Animatie 255 000 $\Sigma = 1\ 840\ 000$ Documentaire 268 000
3	10 ct	Langspeelfilm 1 070 000 Animatie 238 000 $\Sigma = 1\ 546\ 000$ Documentaire 238 000	Langspeelfilm 2 634 000 Animatie 510 000 $\Sigma = 3\ 679\ 000$ Documentaire 535 000
4	30 ct	Langspeelfilm 3 211 000 Animatie 713 000 $\Sigma = 4\ 637\ 000$ Documentaire 713 000	Langspeelfilm 7 903 000 Animatie 1 531 000 $\Sigma = 11\ 040\ 000$ Documentaire 1 606 000
5	50 ct	Langspeelfilm 5 351 000 Animatie 1 189 000 $\Sigma = 7\ 729\ 000$ Documentaire 1 189 000	Langspeelfilm 13 171 000 Animatie 2 551 000 $\Sigma = 18\ 398\ 000$ Documentaire 2 676 000

* In Frankrijk bedraagt de heffing op bioscooptickets circa 55 eurocent.

** Naar rato van de huidige verdeling van de VAF budgetten voor langspeelfilms, animatiefilms en documentaires en op basis van het bioscoopbezoek in Vlaanderen.

*** 2 ct x 15,5 miljoen bioscoopbezoeken in Vlaanderen (o.b.v. 2002-cijfers).



Een heffing van 30 eurocent op de bioscoopticketprijzen kan bijna €5 miljoen bijkomende middelen genereren voor de productie van Vlaamse films

... EN HEEFT POSITIEVE EFFECTEN OP DE WERKGELEGENHEID IN DE VLAAMSE FILMSECTOR

Scenario's: een heffing van 2, 5, 10, 30 of 50 eurocent op bioscoopticketprijzen en gebruik van deze bijkomende middelen voor de productie van Vlaamse films

**Economische effecten in de filmproductiesector in Vlaanderen
(som van langspeelfilm-, animatiefilm- en documentaireproductie)**

Optie	Heffing op ticketprijs van	Toegevoegde waarde (in EUR)			Werkgelegenheid (in FTE)			Terugvloei (in EUR)		
		Direct	Indirect	Totaal	Direct	Indirect	Totaal	Direct	Indirect	Totaal
1	2 ct	434 000	241 000	675 000	5	4	9	206 000	71 000	277 000
2	5 ct	1 086 000	603 000	1 689 000	13	10	23	514 000	177 000	691 000
3	10 ct	2 172 000	1 205 000	3 377 000	25	20	45	1 028 000	353 000	1 381 000
4	30 ct	6 516 000	3 616 000	10 132 000	76	60	136	3 084 000	1 060 000	4 144 000
5	50 ct	10 860 000	6 027 000	16 887 000	127	99	226	5 139 000	1 767 000	6 906 000

Noot: de economische effecten die worden gerealiseerd in de distributie- en exploitatiefase worden niet meegerekend, omdat deze effecten ook kunnen worden gerealiseerd met niet-Vlaamse films.

* Het betreft de federale overheid. Er wordt uitgegaan van de situatie waarin geen tax shelter wordt gebruikt, dus de cijfers hebben betrekking op *netto* terugvloei naar de overheid.

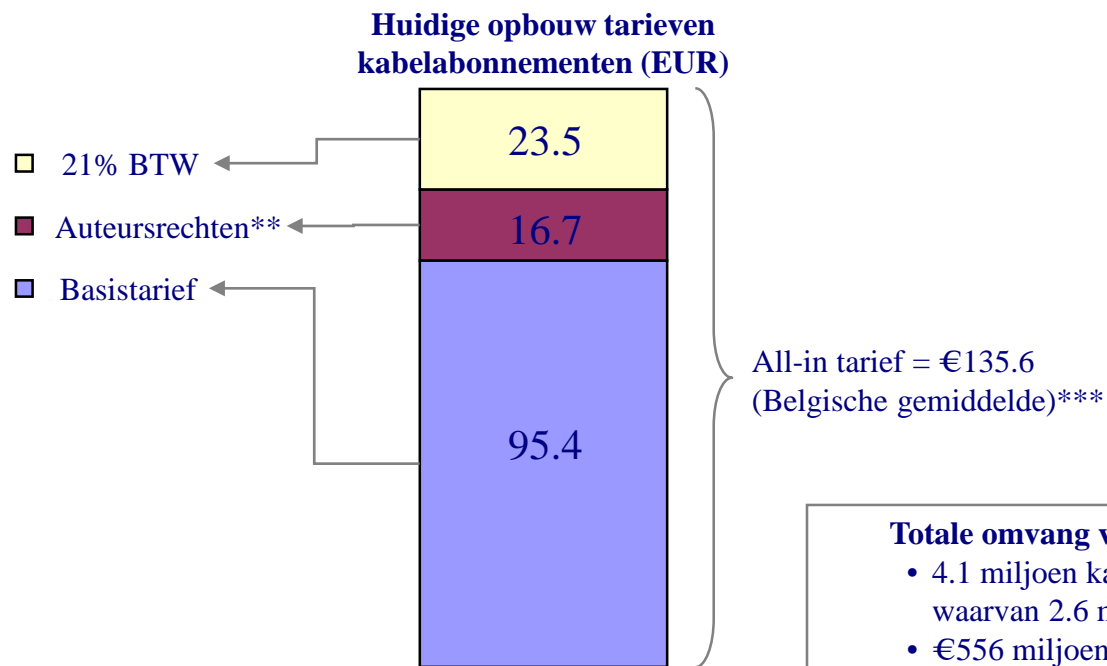
Bijna **90%** van de voorgestelde heffing op bioscooptickets vloeit terug naar de overheid*



Een heffing van 30 eurocent op de bioscoopticketprijzen kan resulteren in circa 140 FTE bijkomende werkgelegenheid in de audiovisuele productiesector in Vlaanderen

EEN TWEEDE OPTIE IS EEN KLEINE HEFFING OP DE KABELABONNEMENTSTARIEVEN ...

Scenario's: een heffing van €1 of €2 op de kabelabonnementstarieven in Vlaanderen en gebruik van deze bijkomende middelen voor de productie van Vlaamse films*



SCENARIO'S

1. Heffing van €1 op de kabelabonnementstarieven = **0.7%** van het huidige gemiddelde tarief
2. Heffing van €2 (cfr. Wallonië) op de kabelabonnementstarieven = **1.5%** van het huidige gemiddelde tarief

Totale omvang van kabelabonnementsmarkt (2002)

- 4.1 miljoen kabelabonnees in België (bron: NIS) waarvan 2.6 miljoen in Vlaanderen
- €556 miljoen inkomsten voor de kabelmaatschappijen

* Circa 20% van de werkingsmiddelen van het Waalse Centre du Cinéma et de l'Audiovisuel (CCAV) in 2003 is afkomstig van Belgische kabeloperatoren. Het CoBO fonds in Nederland ontvangt inkomsten van buitenlandse kabelexploitanten.

** De auteursrechten zijn berekend op een gemiddeld percentage van 17.5%. In België ligt het percentage tussen de 14% en 21%.

*** Berekening op basis van bottom-up verzamelde informatie van Belgische kabelmaatschappijen.

**** Bij een prijsverhoging met 13% van de breedbanddiensten van kabelexploitant Telenet in 2002, zegde 0.25% van de klanten hun abonnement op. De prijselasticiteit van relatief kleine prijsverhogingen (€1 à €2 per kabelabonnementstarief) voor dergelijke diensten is dus zeer gering.

Een kleine heffing op de kabelabonnementstarieven van bijvoorbeeld €2 per abonnement en per jaar zou slechts een beperkte kostenverhoging impliceren voor de kabelabonnees****



... EN KAN LEIDEN TOT SIGNIFICANTE VERHOOGING VAN DE MIDDELEN VOOR DE PRODUCTIE VAN VLAAMSE FILMS

Scenario's: een heffing van €1 of €2 op de kabelabonnementstarieven in Vlaanderen en gebruik van deze bijkomende middelen voor de productie van Vlaamse films

Optie	Heffing op het tarief van kabelabonnement van	Bijkomende middelen voor productie van Vlaamse films (in EUR)*	Bijkomende realistische productiebudgetten (in EUR)
1	€1	Langspeelfilm 1 819 000 Animatie 404 000 Documentaire 404 000 Σ = 2 627 000**	Langspeelfilm 4 477 000 Animatie 867 000 Documentaire 910 000 Σ = 6 254 000
2	€2	Langspeelfilm 3 638 000 Animatie 808 000 Documentaire 808 000 Σ = 5 254 000	Langspeelfilm 8 954 000 Animatie 1 734 000 Documentaire 1 819 000 Σ = 12 507 000



Optie Heffing op het tarief van kabelabonnement van Economische effecten in de filmproductiesector in Vlaanderen (som van langspeelfilm-, animatiefilm- en documentaireproductie)

	Toegevoegde waarde (in EUR)			Werkgelegenheid (in FTE)			Terugvloei (in EUR)		
	Direct	Indirect	Totaal	Direct	Indirect	Totaal	Direct	Indirect	Totaal
1 €1	3 691 000	2 049 000	5 740 000	43	34	77	1 747 000	601 000	2 348 000
2 €2	7 382 000	4 097 000	11 479 000	86	67	154	3 494 000	1 201 000	4 695 000

Gemiddeld vloeit circa **90%** van de voorgestelde heffing op kabelabonnementen terug naar de overheid

* Naar rato van de huidige verdeling van de VAF-budgetten voor langspeelfilms, animatiefilms en documentaires en op basis van het aantal huishoudens met kabel in Vlaanderen.

** 2 627 000 = €1 heffing/kabelabonnement x 2.67 miljoen Vlaamse abonnees.

Een heffing op de kabelabonnementstarieven in Vlaanderen van €2 per abonnement ter ondersteuning van de Vlaamse film kan bijkomende werkgelegenheid creëren voor circa 150 FTE

EEN DERDE OPTIE IS EEN KLEINE HEFFING OP DE VERKOOP EN VERHUUR VAN DVD EN VIDEO

Scenario's: een heffing van 5, 10 of 30 eurocent op de verkoop en verhuur van DVD en video in Vlaanderen en gebruik van deze bijkomende middelen voor de productie van Vlaamse films

Totale omvang van de verkoop- en verhuurmarkt van DVD en video in België, 2002*

	Verkoop	Verhuur	Totaal
Video			
Aantal VHS cassettes	6 800 000	15 600 000	22 400 000
Gemiddelde prijs (in EUR)	10.0	3.0	
Omzet (in EUR)	68 000 000	46 800 000	114 800 000
DVD			
Aantal DVD cassettes	8 900 000	10 900 000	19 800 000
Gemiddelde prijs (in EUR)	21.5	3.0	
Omzet (in EUR)	191 350 000	32 700 000	224 050 000

Van het totale aantal verkochte en verhuurde exemplaren in België (42.2 miljoen) circuleerden er in 2002 circa **27 miljoen** in Vlaanderen**

Scenario's***:

1. Heffing van **5 ct** = 1.7% van de huidige gemiddelde verhuurprijs (video en DVD), 0.5% (video) en 0.2% (DVD) van de huidige gemiddelde verkoopprijs
2. Heffing van **10 ct** = 3.3% van de huidige gemiddelde verhuurprijs (video en DVD), 1% (video) en 0.5% (DVD) van de huidige gemiddelde verkoopprijs
3. Heffing van **30 ct** = 10% van de huidige gemiddelde verhuurprijs (video en DVD), 3% (video) en 1.4% (DVD) van de huidige gemiddelde verkoopprijs

* Bron: European Video Yearbook, 2003 (International Video Federation).

** Berekening op basis van het aantal huishoudens in Vlaanderen in 2002.

*** Voorbeeld: In Frankrijk wordt – ter ondersteuning van de Franse filmproductie – circa 13 eurocent belasting geheven per verkochte videocassette.



Een kleine heffing op de verkoop- en verhuurprijzen hoeft geen inkomstenverlies te impliceren voor de verkopers/verhuurders van audiovisuele werken

DEZE KLEINE HEFFING KAN BIJKOMENDE MIDDELEN GENEREREN VOOR DE PRODUCTIE VAN VLAAMSE FILMS...

Scenario's: een heffing van 5, 10 of 30 eurocent op de verkoop en verhuur van DVD en video in Vlaanderen en gebruik van deze bijkomende middelen voor de productie van Vlaamse films

Optie	Heffing op verkoop en verhuur van DVD/video	Bijkomende middelen voor productie van Vlaamse films (in EUR)*			Bijkomende realistische productiebudgetten (in EUR)		
1	5 ct →	Langspeelfilm	926 000	Σ = 1 338 000	Langspeelfilm	2 280 000	Σ = 3 185 000
		Animatie	206 000		Animatie	442 000	
		Documentaire	206 000		Documentaire	463 000	
2	10 ct →	Langspeelfilm	1 853 000	Σ = 2 677 000	Langspeelfilm	4 560 000	Σ = 6 369 000
		Animatie	412 000		Animatie	883 000	
		Documentaire	412 000		Documentaire	926 000	
3	30 ct →	Langspeelfilm	5 558 000	Σ = 8 028 000	Langspeelfilm	13 680 000	Σ = 19 109 000
		Animatie	1 235 000		Animatie	2 650 000	
		Documentaire	1 235 000		Documentaire	2 779 000	

* Naar rato van de huidige verdeling van de VAF-budgetten voor langspeelfilms, animatiefilms en documentaires en op basis van het aantal huishoudens in Vlaanderen.



Een kleine heffing op de verkoop- en verhuurprijzen van DVD en video van 10 eurocent kan circa €2.7 miljoen bijkomende middelen impliceren voor de productie van Vlaamse films

... EN KAN POSITIEVE EFFECTEN HEBBEN OP DE WERKGELEGENHEID IN DE VLAAMSE FILMSECTOR

Scenario's: een heffing van 5, 10 of 30 eurocent op de verkoop en verhuur van DVD en video in Vlaanderen en gebruik van deze bijkomende middelen voor de productie van Vlaamse films

Optie **Heffing op verkoop en verhuur van DVD/video**

Economische effecten in de filmproductiesector in Vlaanderen
(som van langspeelfilm-, animatiefilm- en documentaireproductie)

- ① 5 ct →
- ② 10 ct →
- ③ 30 ct →

Toegevoegde waarde (in EUR)			Werkgelegenheid (in FTE)			Terugvloei (in EUR)		
Direct	Indirect	Totaal	Direct	Indirect	Totaal	Direct	Indirect	Totaal
1 880 000	1 043 000	2 923 000	22	17	39	890 000	306 000	1 196 000
3 760 000	2 087 000	5 847 000	44	34	78	1 779 000	612 000	2 391 000
11 279 000	9 639 000	20 918 000	132	103	235	5 338 000	1 835 000	7 173 000

Gemiddeld vloeit circa 90% van de voorgestelde heffing op verhuur en verkoop van DVD en video terug naar de overheid

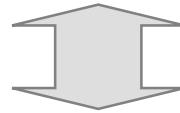


Een kleine heffing op de verkoop- en verhuurprijzen van DVD en video van 10 eurocent kan bijkomende werkgelegenheid creëren voor circa 80 FTE in de Vlaamse filmproductiesector

DE MEESTE PUBLIEKE EN PRIVATE OMROEPEN ZIJN VERPLICHT TE INVESTEREN IN DE NATIONALE AUDIOVISUELE SECTOR

2003	LAND/REGIO			
	Frankrijk	Duitsland	Verenigd Koninkrijk	Franse Gemeenschap**
Investering van omroepen* in lokale filmindustrie				
<i>Absolute bedragen (in € miljoen)</i>	307.2	66.1	36.2	7.0
<i>Percentage van BBP of BRP</i>	0.020%	0.003%	0.002%	0.010%

Bron: Variety (15 mei 2004) en Centre du Cinéma et de l'Audiovisuel



VLAANDEREN

Publieke omroep:

- In de beheersovereenkomst tussen VRT en de Vlaamse overheid (periode 2002-2006) is geen verplicht bedrag opgenomen voor investeringen in de Vlaamse audiovisuele sector
- De VRT verbindt zich ertoe actief te blijven participeren in de Vlaamse onafhankelijke audiovisuele productie
- De VRT participeert vaak door inbreng van een vergoeding voor uitzendrechten (€25 000 - €50 000)

Private omroepen:

- Betaalender Canal+ draagt per Vlaamse film circa €30 000 bij (uitzendrechten), aanzienlijk minder dan in de Franse Gemeenschap (gemiddeld circa €200 000 per film)
- VTM investeert occasioneel in Vlaamse films (vb. Team Spirit II)
- Andere Vlaamse commerciële omroepen investeren niet of nauwelijks in Vlaamse films.

* Het betreft zowel publieke als private omroepen; investeringen zijn (meestal) het gevolg van door de overheid opgelegde lastenboeken.

** Zie *Bijlage XXII* voor detail van de bijdragen in de audiovisuele sector per Waalse omroep.



Naar analogie met omliggende landen en regio's zouden Vlaamse omroepen bijkomende middelen ter beschikking kunnen stellen voor de verdere uitbouw van de Vlaamse audiovisuele sector

INVESTERINGEN VAN VLAAMSE OMROEPEN IN VLAAMSE FILM IMPLICEERT BIJKOMENDE MIDDELEN ...

Scenario's: 0.003%, 0.005% of 0.010% van het Bruto Regionaal Product van Vlaanderen en gebruik van deze bijkomende middelen voor de productie van Vlaamse films

Optie	% van het Vlaams BRP	Bijkomende middelen voor productie van Vlaamse films (in EUR)*			Bijkomende realistische productiebudgetten (in EUR)		
1	0.003%	Langspeelfilm	3 409 000	$\Sigma = 4\,925\,000$	Langspeelfilm	8 391 000	$\Sigma = 11\,721\,000$
		Animatie	758 000		Animatie	1 625 000	
		Documentaire	758 000		Documentaire	1 705 000	
2	0.005%	Langspeelfilm	5 682 000	$\Sigma = 8\,208\,000$	Langspeelfilm	13 985 000	$\Sigma = 19\,535\,000$
		Animatie	1 263 000		Animatie	2 709 000	
		Documentaire	1 263 000		Documentaire	2 841 000	
3	0.010%	Langspeelfilm	11 364 000	$\Sigma = 16\,414\,000$	Langspeelfilm	27 971 000	$\Sigma = 39\,072\,000$
		Animatie	2 525 000		Animatie	5 418 000	
		Documentaire	2 525 000		Documentaire	5 683 000	



0.010% van het Bruto Regionaal Product van Vlaanderen levert circa €16.5 miljoen bijkomende middelen op voor de investering in Vlaamse filmproductie

... EN HEEFT POSITIEVE EFFECTEN OP DE WERKGELEGENHEID IN DE VLAAMSE FILMSECTOR

Scenario's: 0.003%, 0.005% of 0.010% van het Bruto Regionaal Product van Vlaanderen en gebruik van deze bijkomende middelen voor de productie van Vlaamse films

Optie % van het Vlaams BRP

Economische effecten in de filmproductiesector in Vlaanderen
(som van langspeelfilm-, animatiefilm- en documentaireproductie)

	Toegevoegde waarde (in EUR)			Werkgelegenheid (in FTE)			Terugvloei (in EUR)		
	Direct	Indirect	Totaal	Direct	Indirect	Totaal	Direct	Indirect	Totaal
① 0.003% →	6 919 000	3 840 000	10 759 000	81	63	144	3 274 000	1 126 000	4 400 000
② 0.005% →	11 531 000	6 400 000	17 931 000	135	105	240	5 457 000	1 876 000	7 333 000
③ 0.010% →	23 062 000	12 800 000	35 862 000	269	211	480	10 914 000	3 753 000	14 667 000

Gemiddeld vloeit circa 90% van de voorgestelde bijdrage van publieke en private omroepen terug naar de overheid

Een bijdrage van de omroepen met een totale omvang van 0.010% (cfr. Franse Gemeenschap) van het Bruto Regionaal Product van Vlaanderen resulteert in 480 FTE bijkomende werkgelegenheid in de Vlaamse audiovisuele sector

PRAKTISCHE ORGANISATIE VAN BIJKOMENDE STEUNMAATREGELEN VOOR VLAAMSE FILMPRODUCTIE

Inning en besteding van de bijkomende middelen

“Gemeenschappen en Gewesten zijn vrij om belastingen of opcentiemen te heffen op materies die **niet** het onderwerp uitmaken van een **belasting bedoeld in de financieringswet** en die vallen onder de bevoegdheden van de gewesten*. Een voorbeeld van een dergelijke ‘eigen’ belasting is de milieuheffing op afvalstoffen.” **

Belastingen bedoeld in de financieringswet

*De bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, gewijzigd door artikel 6 van de bijzondere wet van 13 juli 2001 tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de Gewesten***:*

- **Gewestelijke belastingen:** 1° de belasting op de *spelen en weddenschappen*; 2° de belasting op de *automatische ontspanningstoestellen*; 3° de *openingsbelasting* op de slijterijen van gegiste dranken; 4° het *successierecht* van rijksinwoners en het recht van overgang bij overlijden van niet-rijksinwoners; 5° de *onroerende voorheffing*; 6° het *registratierecht* op de overdrachten ten bezwarende titel van in België gelegen onroerende goederen; 7° het *registratierecht* op : a) de vestiging van een hypotheek op een in België gelegen onroerend goed; b) de gedeeltelijke of gehele verdelingen van in België gelegen onroerende goederen, de afstanden onder bezwarende titel, onder medeëigenaars, van onverdeelde delen in soortgelijke goederen, en de omzettingen bedoeld in de artikelen 745 quater en 745 quinquies van het Burgerlijk Wetboek, zelfs indien er geen onverdeelde is; 8° het *registratierecht* op de schenkingen onder de levenden van roerende onroerende goederen; 9° het *kijk- en luistergeld*; 10° de *verkeersbelasting* op de autovoertuigen; 11° de belasting op de *inverkeerstelling*; 12° het *eurovignet*.**
- De gewesten kunnen voorts **opcentiemen heffen** of **kortingen toestaan** aan alle personen die personenbelasting verschuldigd zijn en waarop de gewesten algemene belastingverminderingen en –vermeerderingen kunnen invoeren die verbonden zijn met de bevoegdheden van de gewesten.***


=> **De beoogde heffingen op bioscooptickets, kabelabonnementstarieven en verkoop/verhuur van video/DVD maken geen deel uit van de belastingen bedoeld in de financieringswet en hebben betrekking op de bevoegdheden Cultuur & Media van de Vlaamse overheid**

* Tegenvoorbeeld: BTW.

** Bron: De financiering van het nieuwe België, 1989.

*** Bron: Bijzondere wet tot herfinanciering van de gemeenschappen en uitbreiding van de fiscale bevoegdheden van de gewesten, 2001.

**** Mits de belastbare materie in de decretale vertaling van deze heffingen zo wordt omschreven dat er nog geen federale belasting op rust.



De Vlaamse overheid is vrij om de voorgestelde heffingen in te voeren**. Deze middelen kunnen, in navolging van de huidige overeenkomst met de Vlaamse Gemeenschap, ter beschikking worden gesteld aan het VAF ter stimulering van filmproductie in Vlaanderen**

CONCLUSIES MOGELIJK BIJKOMENDE STEUNMAATREGELEN VOOR FILMPRODUCTIE IN VLAANDEREN

Film is de meest frequente vorm van cultuurparticipatie in Europa en heeft een belangrijke culturele ambassadeursfunctie

Vlaamse films en in het bijzonder de door het VAF ondersteunde films realiseren gemiddeld meer bioscoopbezoekers dan de gemiddelde film uitgebracht in België

Vlaamse filmproducties ontvangen relatief weinig overheidssteun in vergelijking met andere Europese landen en regio's en in vergelijking met andere Vlaamse culturele sectoren

In Vlaanderen is de voornaamste bron van steun voor filmproductie afkomstig uit de algemene middelen van de Vlaamse overheid

Vlaamse middelen voor steun aan filmproductie zijn relatief beperkt in vergelijking met onder meer Wallonië

Overheidssteuning voor film heeft in essentie een culturele doelstelling; daarnaast loont deze ondersteuning ook economisch

Bijkomende inkomstenbronnen voor steun aan Vlaamse filmproducties kunnen worden geïntroduceerd die:

- niet afkomstig zijn uit de algemene middelen van de Vlaamse overheid en dus geen negatief effect hebben op haar beschikbare middelen
- een duidelijk verband vertonen met productie van audiovisuele werken
- resulteren in bijkomende Vlaamse werkgelegenheid en inkomsten voor de schatkist
- realistische opties zijn, met geen of zeer beperkte prijselasticiteitseffecten
- in belangrijke mate kunnen bijdragen tot de continuïteit en verdere uitbouw van de Vlaamse filmproductiesector

De Vlaamse overheid is bevoegd om vooropgestelde heffingen voor bijkomende middelen voor Vlaamse filmproducties in te voeren.

INHOUD

Doel van het project	p. 4
Het belang van bijkomende overheidsmaatregelen voor de audiovisuele sector	p. 6
Economische impact van film in Vlaanderen	p. 17
Werkgelegenheidseffecten van mogelijke bijkomende steunmaatregelen	p. 22
Aanbevelingen	p. 47
Bijlagen	p. 49

AANBEVELINGEN

Om de productie van langspeelfilms en documentaires in Vlaanderen verder te stimuleren, kunnen volgende pistes worden overwogen:

- Invoering van een heffing van **30 ct** op elk bioscoopticket in Vlaanderen:
 - geen netto prijsverhoging van bioscooptickets als gevolg van de verwachte forfaitisering van de gemakelijkheidstaks ⇒ momentum is aanwezig
 - €4.6 miljoen extra middelen voor filmproductie
 - €4.1 miljoen extra inkomsten voor de schatkist
 - 140 FTE bijkomende werkgelegenheid
- Invoering van een verhoging van de kabelabonnementstarieven met **€2**:
 - ervaring leert dat de prijselasticiteitseffecten van dergelijke maatregelen zeer beperkt is
 - €5.2 miljoen extra middelen voor filmproductie
 - €4.7 miljoen extra inkomsten voor de schatkist
 - bijna 155 FTE bijkomende werkgelegenheid
- Invoering van een heffing van **10 ct** op de verkoop- en verhuur van een video of DVD:
 - mogelijke verhoging met 0.5% tot 3.3% van de huidige prijzen
 - €2.7 miljoen extra middelen voor filmproductie
 - €2.4 miljoen extra inkomsten voor de schatkist
 - bijna 80 FTE bijkomende werkgelegenheid
- Invoering van een bijdrage van de omroepen met een totale omvang van **0.010%** van het Bruto Regionaal Product van Vlaanderen:
 - €16.4 miljoen extra middelen voor filmproductie
 - €14.7 miljoen extra inkomsten voor de schatkist
 - 480 FTE bijkomende werkgelegenheid

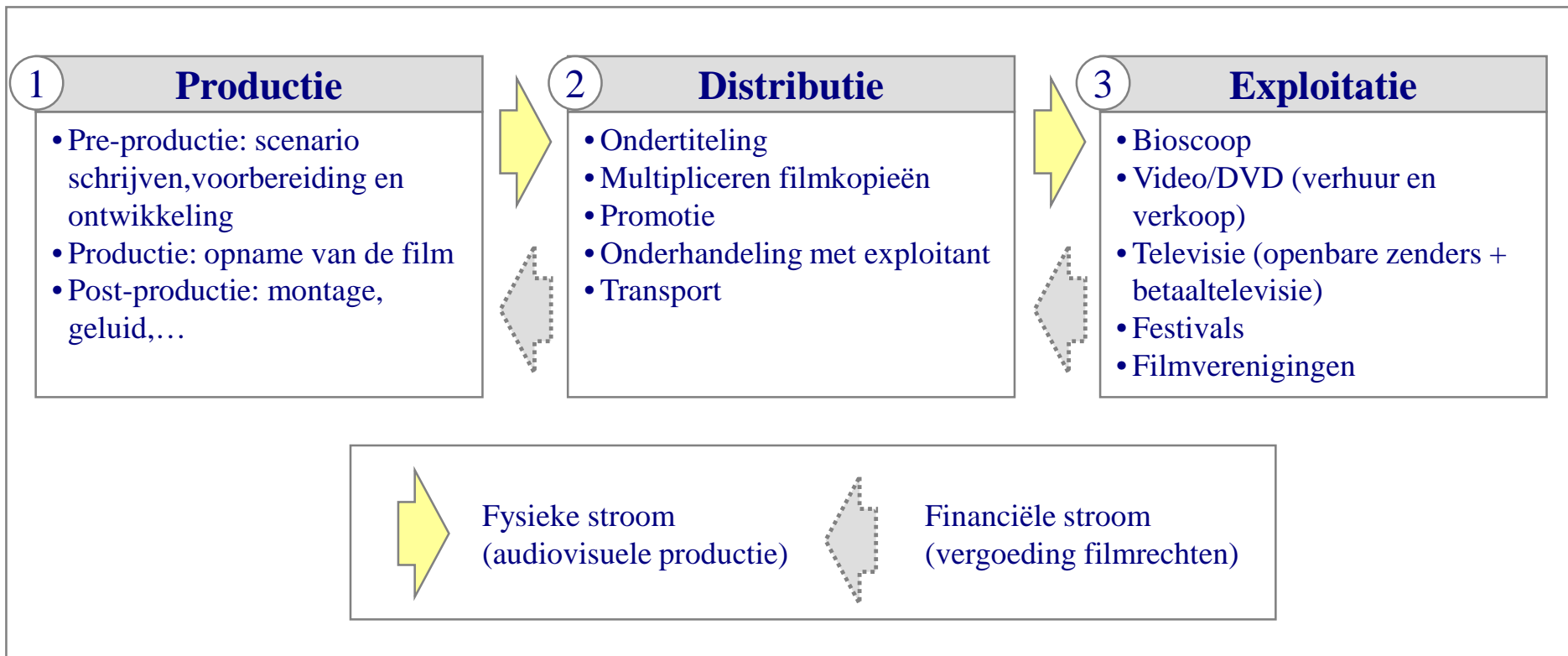
INHOUD

Doel van het project	p. 4
Het belang van bijkomende overheidsmaatregelen voor de audiovisuele sector	p. 6
Economische impact van film in Vlaanderen	p. 17
Werkgelegenheidseffecten van mogelijke bijkomende steunmaatregelen	p. 22
Aanbevelingen	p. 47
Bijlagen	p. 49

BIJLAGEN

Bijlage I:	Levenscyclus audiovisuele producties
Bijlage II:	Financiering van Vlaamse langspeelfilms (fictie)
Bijlage III:	Financiering van Vlaamse langspeelfilms (animatie)
Bijlage IV:	Financiering van Vlaamse documentaires
Bijlage V:	Budgetten langspeelfilms van Vlaamse, Europese en mondiale producties
Bijlage VI:	Het Vlaams Audiovisueel Fonds als opvolger van het Fonds Film in Vlaanderen
Bijlage VII:	Overzicht totale financiële ondersteuning van de audiovisuele sector door de Vlaamse Gemeenschap
Bijlage VIII:	Door het VAF goedgekeurde steunaanvragen in 2003
Bijlage IX:	Cijfervoorbeeld van het Belgische tax shelter systeem
Bijlage X:	Aanpassingen van het tax shelter systeem sinds recente invoering in 2003
Bijlage XI:	Aantal werkzoekenden in de beroepscategorie kunstenaars en mediapersoneel
Bijlage XII:	Theoretische achtergrond berekening economische impact
Bijlage XIII:	Soorten werkgelegenheid in de filmproductiesector
Bijlage XIV:	Economische impact van productie van Vlaamse langspeelfilms en documentaires
Bijlage XV:	Door het Vlaams Gewest verstrekte groeipremies
Bijlage XVI:	De steunfondsen in het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap
Bijlage XVII:	Bezoekersaantallen en subsidies in Vlaamse culturele sectoren
Bijlage XVIII:	Evolutie van de reclamegelden voor de publieke en private omroepen
Bijlage XIX:	Werking van het Nederlandse CoBO fonds
Bijlage XX:	Gemiddelde bioscoopticketprijzen in Europa
Bijlage XXI:	Impact van een kleine heffing op bioscooptickets op de samenstelling van de ticketprijs
Bijlage XXII:	Investerings van Waalse omroepen in de Waalse audiovisuele sector

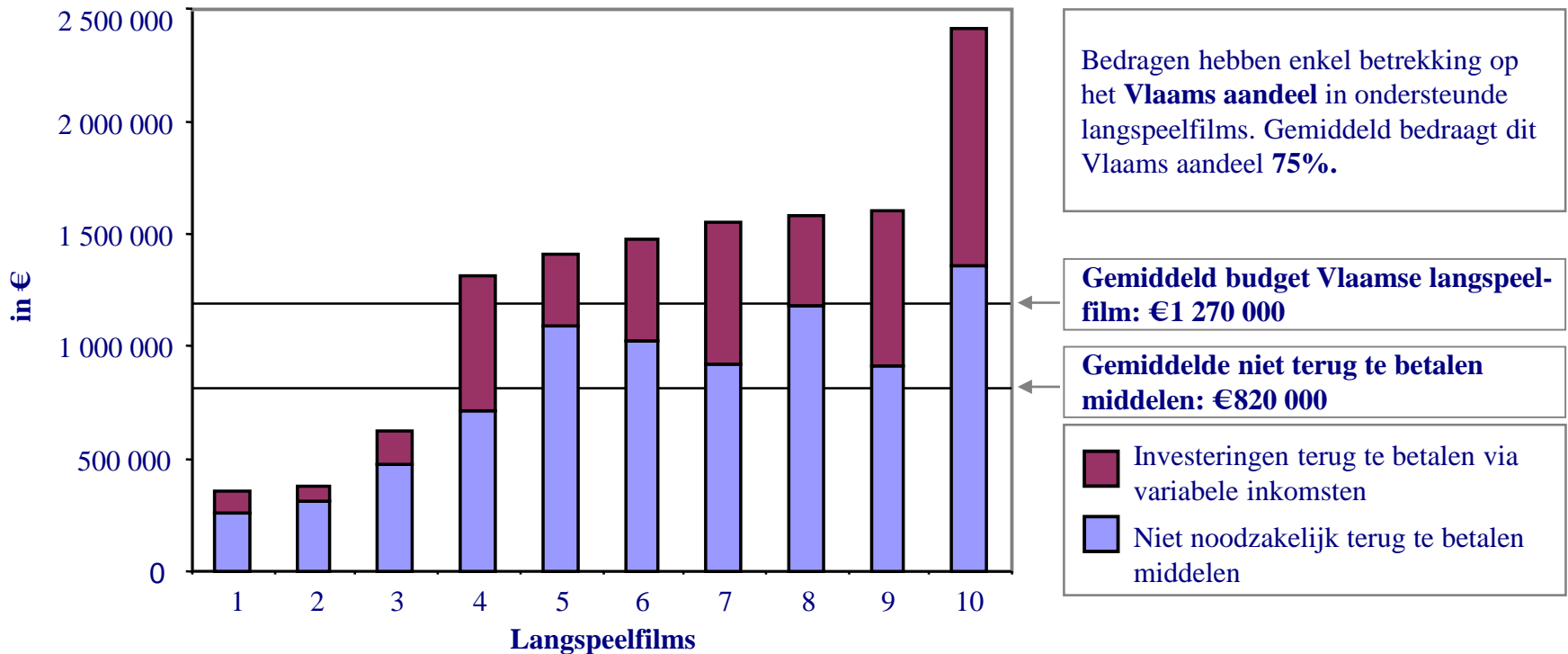
BIJLAGE I: LEVENSCYCLUS VAN AUDIOVISUELE PRODUCTIES



Productie, distributie en exploitatie van audiovisuele werken
zijn nauw verbonden activiteiten

BIJLAGE II: FINANCIERING VAN VLAAMSE LANGSPEELFILMS (FICTIE)

Financiering van 10 Vlaamse langspeelfilms (fictie) uit de periode 2001-2003 (steekproef)



Bron: Vlaams Audiovisueel Fonds.

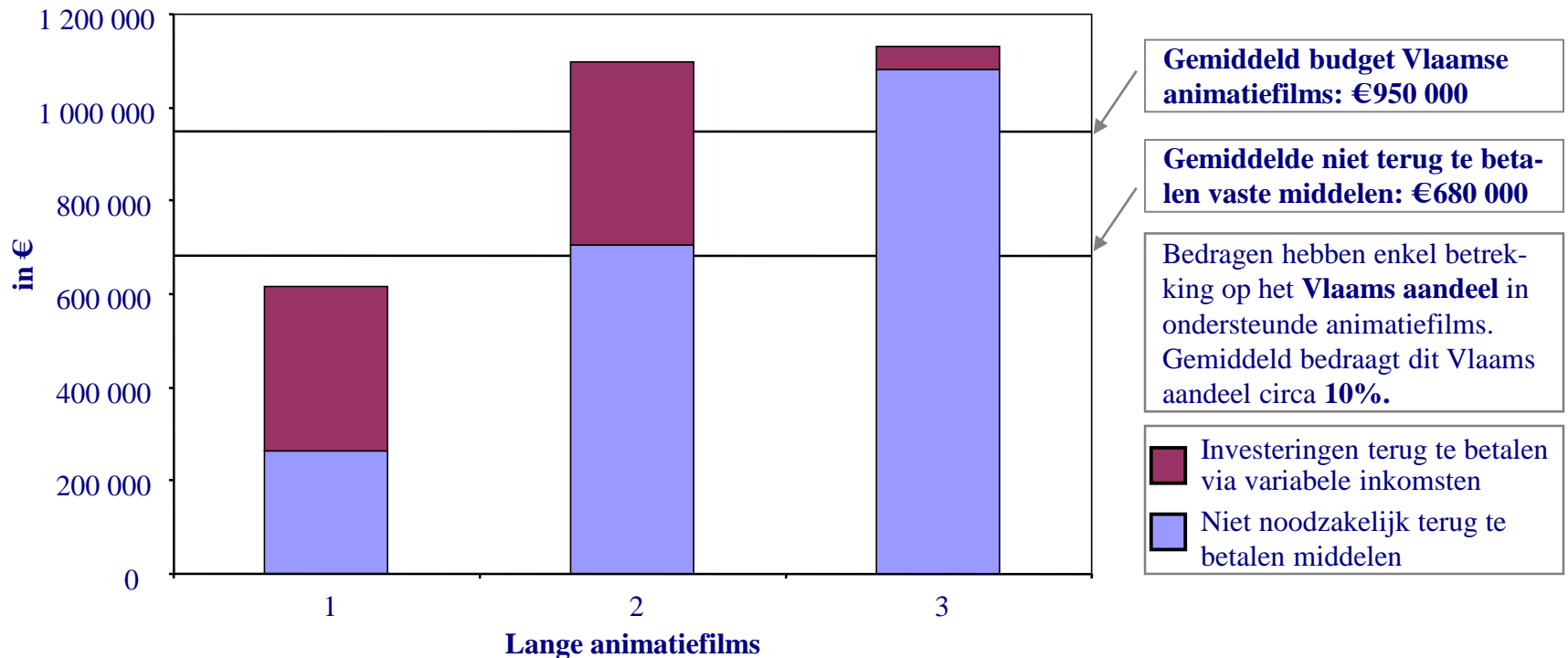
* In het algemeen: hoe groter het budget van de film, hoe kleiner het relatieve aandeel van de vaste middelen in het budget.

Aandeel niet noodzakelijk terug te betalen middelen (gewogen gemiddelde)*: 65%, waarvan 41% verstrekt door het VAF en 24% van omroepen en andere fondsen
Aandeel terug te betalen middelen: 35%, afkomstig van investeerders en participaties



BIJLAGE III: FINANCIERING VAN VLAAMSE LANGSPEELFILMS (ANIMATIE)

Financiering Vlaamse 3 langspeelfilms (animatie) uit de periode 2002-3003 (= alle ondersteunde animatiefilms)

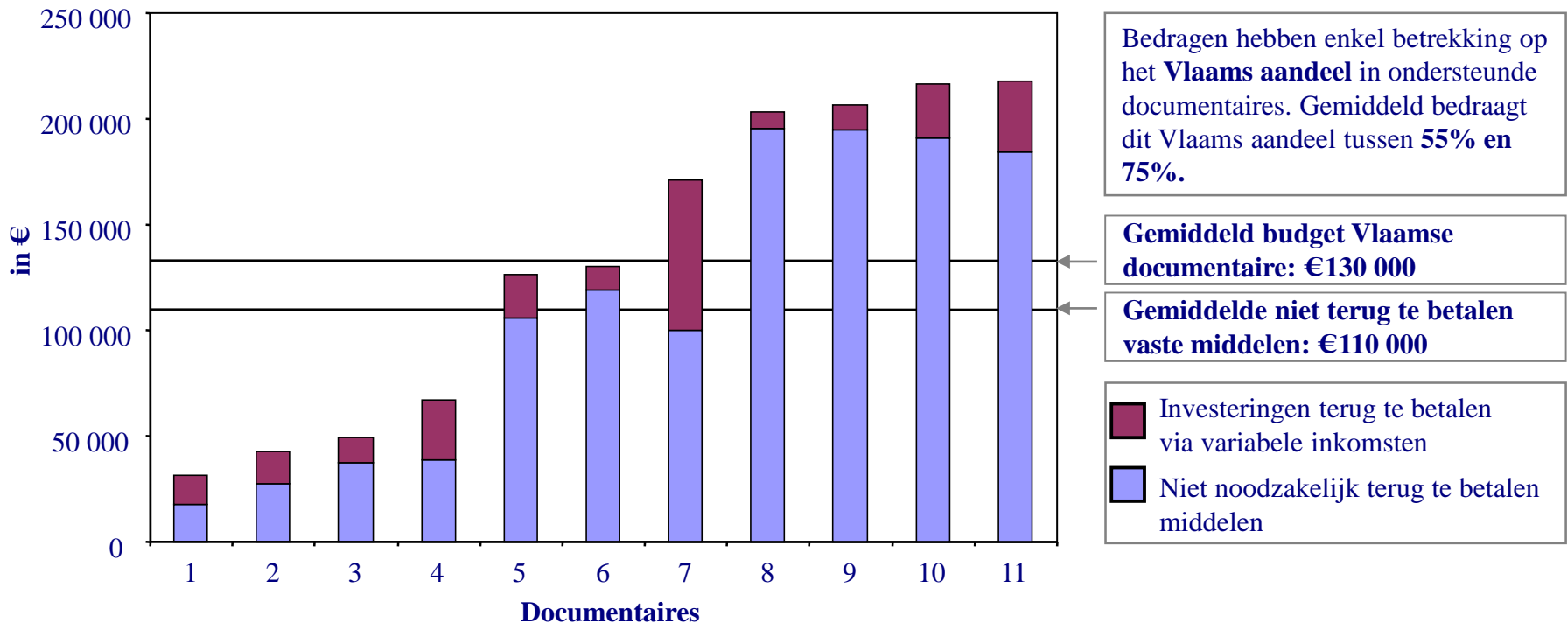


Bron: Vlaams Audiovisueel Fonds.

Aandeel niet noodzakelijk terug te betalen middelen (gewogen gemiddelde): 72%, waarvan 47% verstrekt door het VAF en 25% van omroepen en andere fondsen
Aandeel terug te betalen middelen: 28%, afkomstig van investeerders en participaties

BIJLAGE IV: FINANCIERING VAN VLAAMSE DOCUMENTAIRES

Financiering van 11 Vlaamse documentaires uit de periode 2001-2003 (steekproef)



Bron: Vlaams Audiovisueel Fonds.

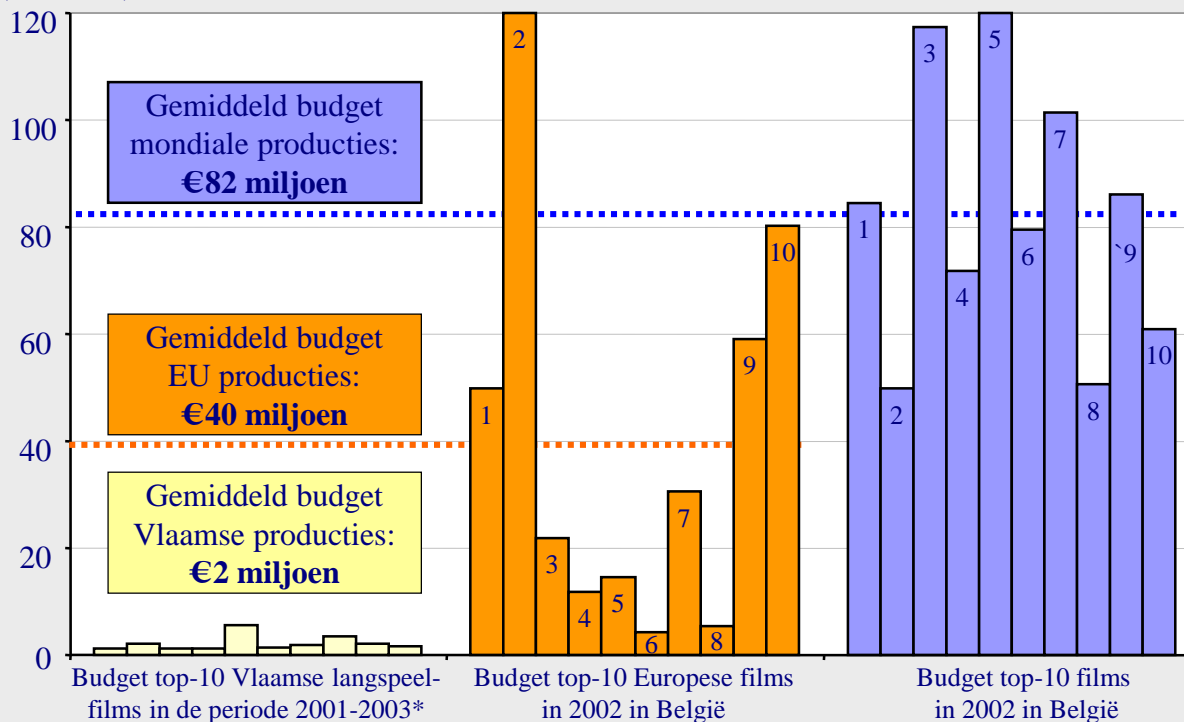
Aandeel niet noodzakelijk terug te betalen middelen (gewogen gemiddelde): 83%, waarvan 44% verstrekt door het VAF en 39% van omroepen en andere fondsen
Aandeel terug te betalen middelen: 17%, afkomstig van investeerders en participaties



BIJLAGE V: BUDGETTEN LANGSPEELFILMS VAN VLAAMSE, EUROPESE EN MONDIALE PRODUCTIES

Vergelijking langspeelfilmbudgetten van Vlaamse, Europese en mondiale producties

(in €mln.)



Top 10 Vlaamse films in de periode 2001-2003	
Team Spirit	Iedereen beroemd
Pauline en Paulette	Lijmen
Plop in de wolken	Villa des roses
Blinker en het BagBagjuweel	Mariken
Alias	Misstoestanden

Top 10 Europese films in 2002 in België	
Astérix & Obélix: Miss. Cleop.	Billy Elliot
Die another day	Le pacte des loups
Bridget Jones's diary	L'Auberge Espagnole
Le fabuleux destin d'Amélie	Enemy at the gates
Le placard	Reign of fire

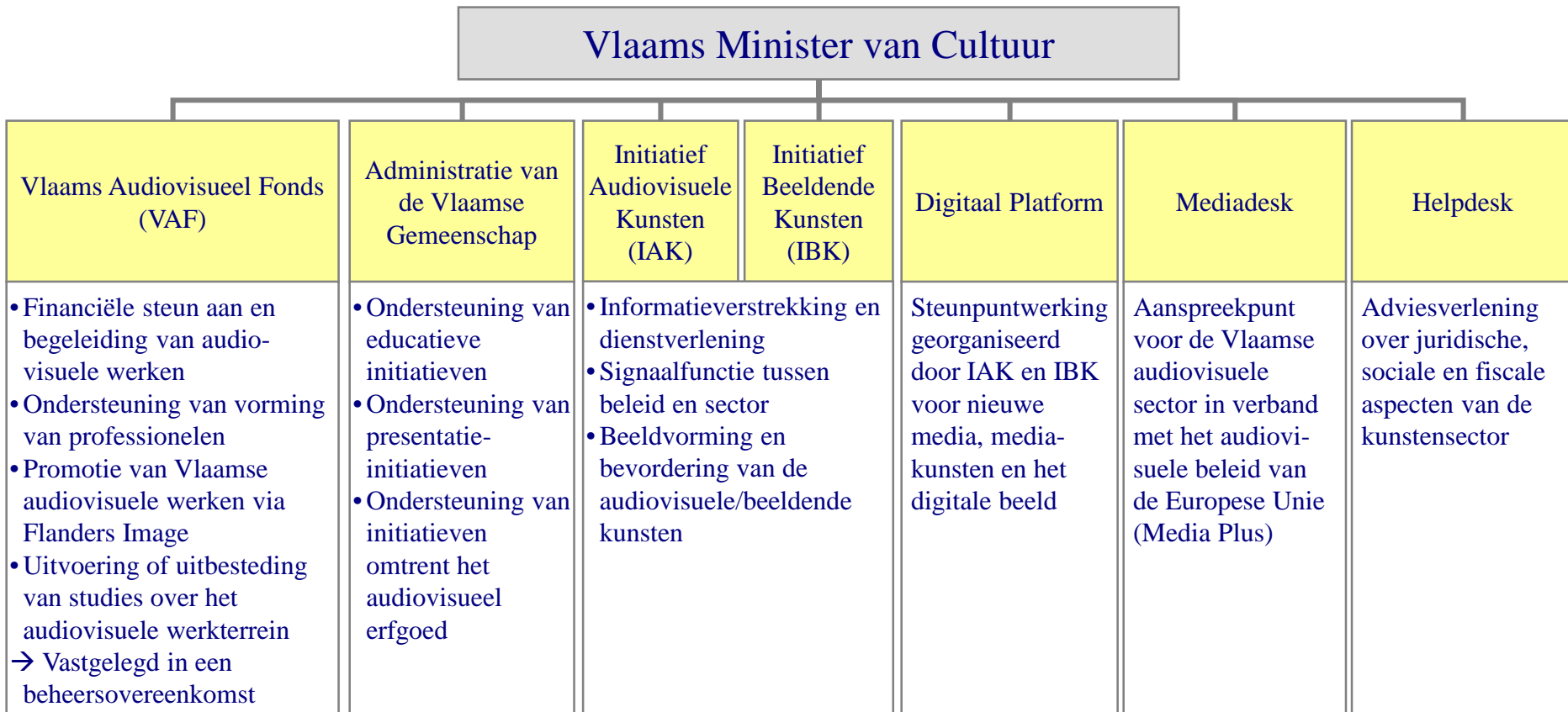
Top 10 films in 2002 in België	
Harry Potter II	Lord of the Rings II
Astérix & Obélix: Miss. Cleop.	Star Wars: Episode II
Spider-man	Ice Age
Ocean's eleven	Minority Report
Die another day	Signs

De top-10 is gebaseerd op bezoekersaantallen in België



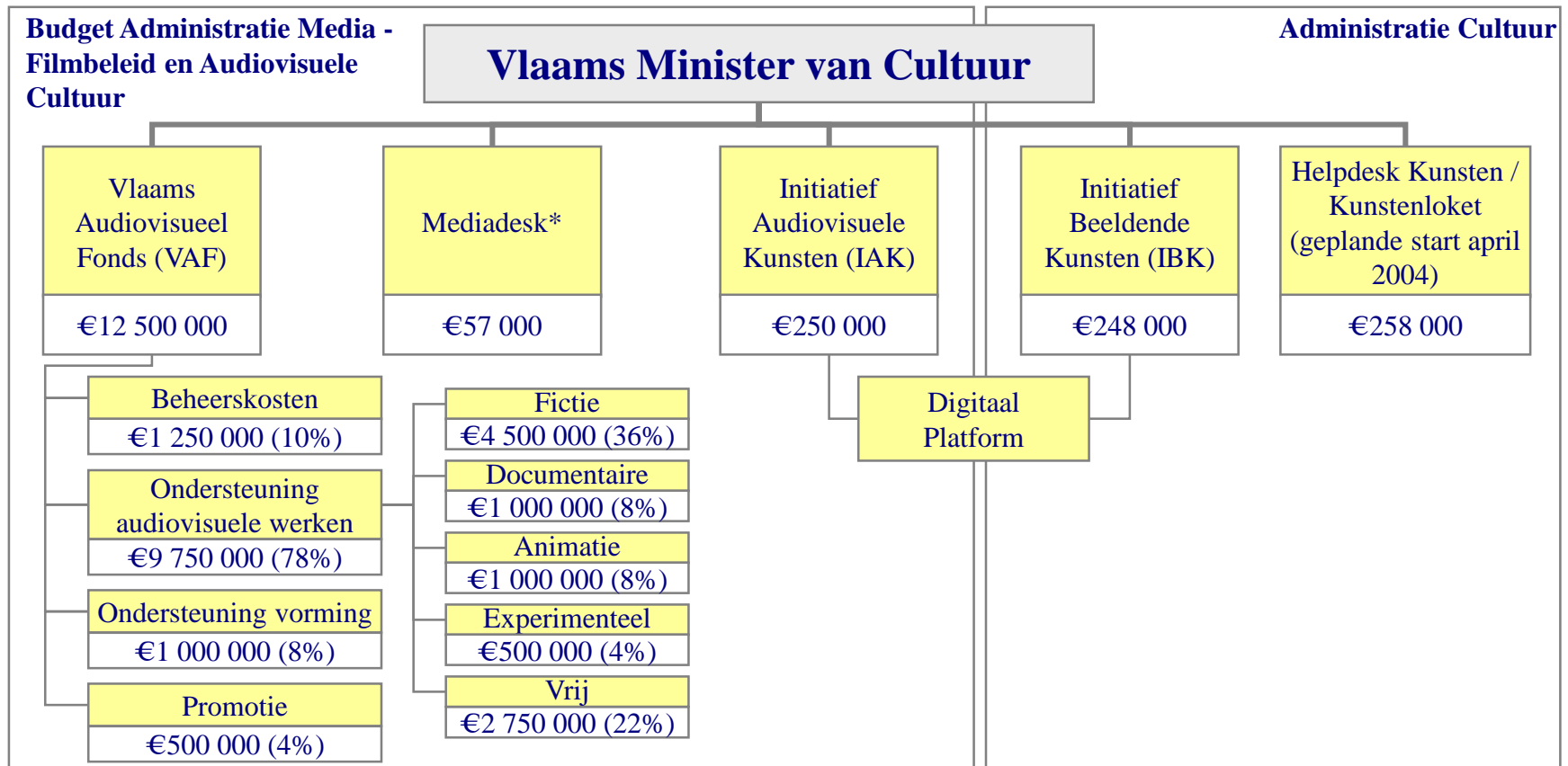
De gemiddelde budgetten van Vlaamse langspeelfilms zijn veel lager dan deze van EU-producties (€40 miljoen) en van mondiale producties (€80 miljoen)

BIJLAGE VI: HET VLAAMS AUDIOVISUEEL FONDS ALS OPVOLGER VAN HET FONDS FILM IN VLAANDEREN



Naast eigen budget voor Filmbeleid en Audiovisuele Cultuur wordt de audiovisuele sector ook ondersteund via andere culturele voorzieningen

BIJLAGE VII: OVERZICHT TOTALE FINANCIËLE ONDERSTEUNING VAN DE AUDIOVISUELE SECTOR DOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP



Bron: VAF; Uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2004.

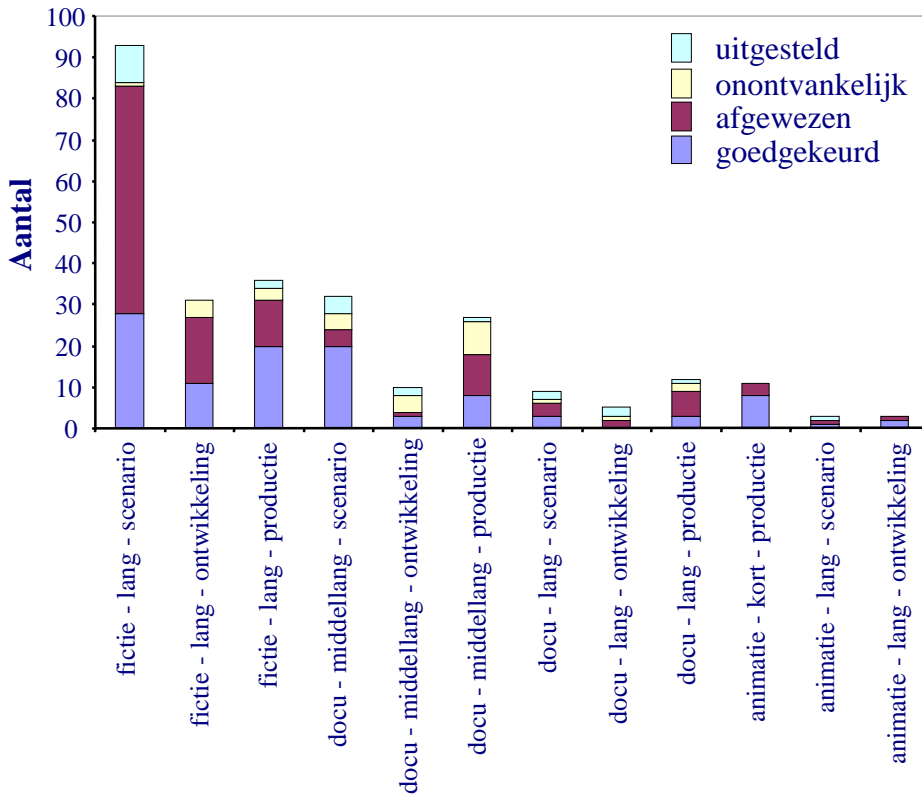
* Mediadesk wordt gecoördineerd vanuit het IAK, maar heeft een eigen budget.



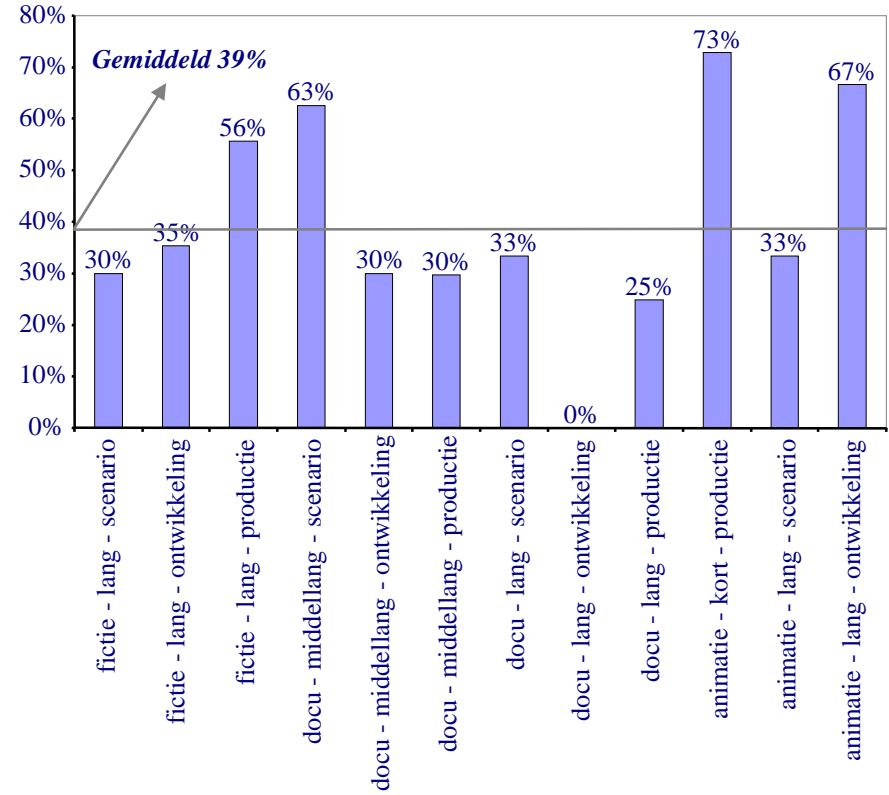
Het VAF beschikt over een budget van €12.5 miljoen ter ondersteuning van de Vlaamse audiovisuele sector

BIJLAGE VIII: DOOR HET VAF GOEDGEKEURDE STEUNAANVRAGEN IN 2003

Overzicht aanvragen creatiesteun

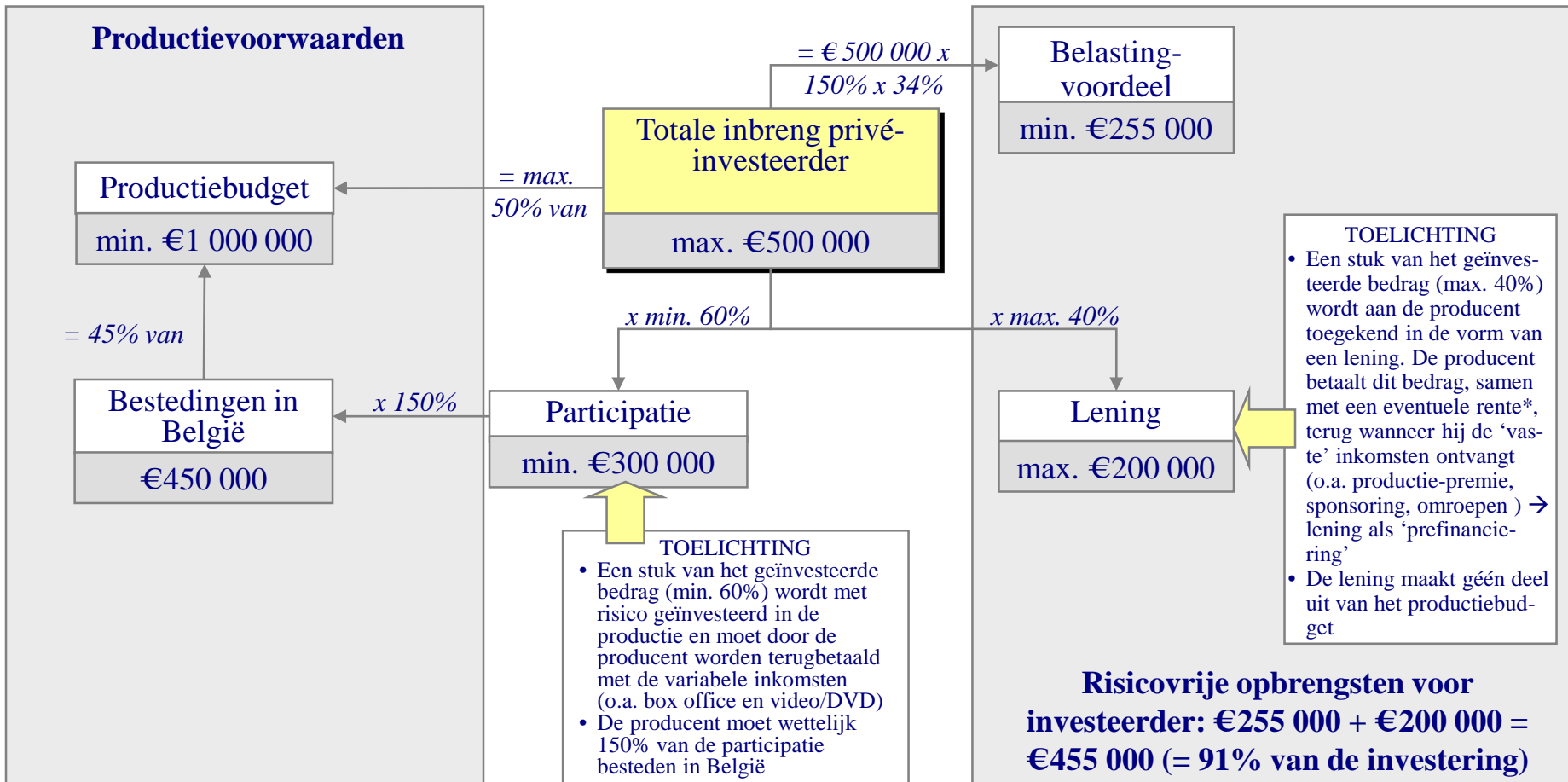


Percentage goedgekeurde aanvragen



Meeste steunaanvragen voor langspeelfilms
 Hoogste percentage goedgekeurde aanvragen voor productie van korte
 animatiefilms en middellange documentaires

BIJLAGE IX: CIJFERVOORBEELD VAN HET BELGISCHE TAX SHELTER SYSTEEM



* Indien interest op de lening wordt ontvangen zal het restrisico verder afnemen.



Door gebruik te maken van de tax shelter lopen investeerders in Belgische filmproducties een risico van maximaal 9%

BIJLAGE X: AANPASSINGEN VAN HET TAX SHELTER SYSTEEM SINDS RECENTE INVOERING IN 2003

1	Belastingvrijstelling wordt na 4 jaar definitief. In de oude wetgeving was deze voorlopig.
2	Per januari 2004 mogen ook aan televisieomroepen verbonden ondernemingen gebruik maken van de tax shelter.
3	De belastingvrijstelling van 150% geldt nu ook voor sommen waarvoor de vennootschap zich heeft verbonden deze te storten ter uitvoering van de raamovereenkomst. In de oude wetgeving gold de vrijstelling slechts voor bedragen die al waren geïnvesteerd.
4	De tax shelter is in de nieuwe wetgeving ook van toepassing op lange fictiefilms bestemd voor televisie (vanaf 2006)

RESTRISICO'S

- finale afstemming met de senaat is nog nodig, maar verwacht wordt dat dit geen problemen oplevert.
- toestemming van de EU is noodzakelijk. Deze goedkeuring is (nog) niet zeker.

PROJECTEN

- momenteel zijn nog geen films in roulatie gebracht die gebruik maakten van de tax shelter
- een tiental producties waarbij gebruik van de tax shelter is gepland, is in voorbereiding



De aanpassingen aan de tax shelter verhogen de toepasbaarheid ervan. Het is nog niet zeker of de EU instemt met de wijzigingen

BIJLAGE XI: AANTAL WERKZOEKENDEN IN DE BEROEPSCATEGORIE KUNSTENAARS EN MEDIAPERSONEEL

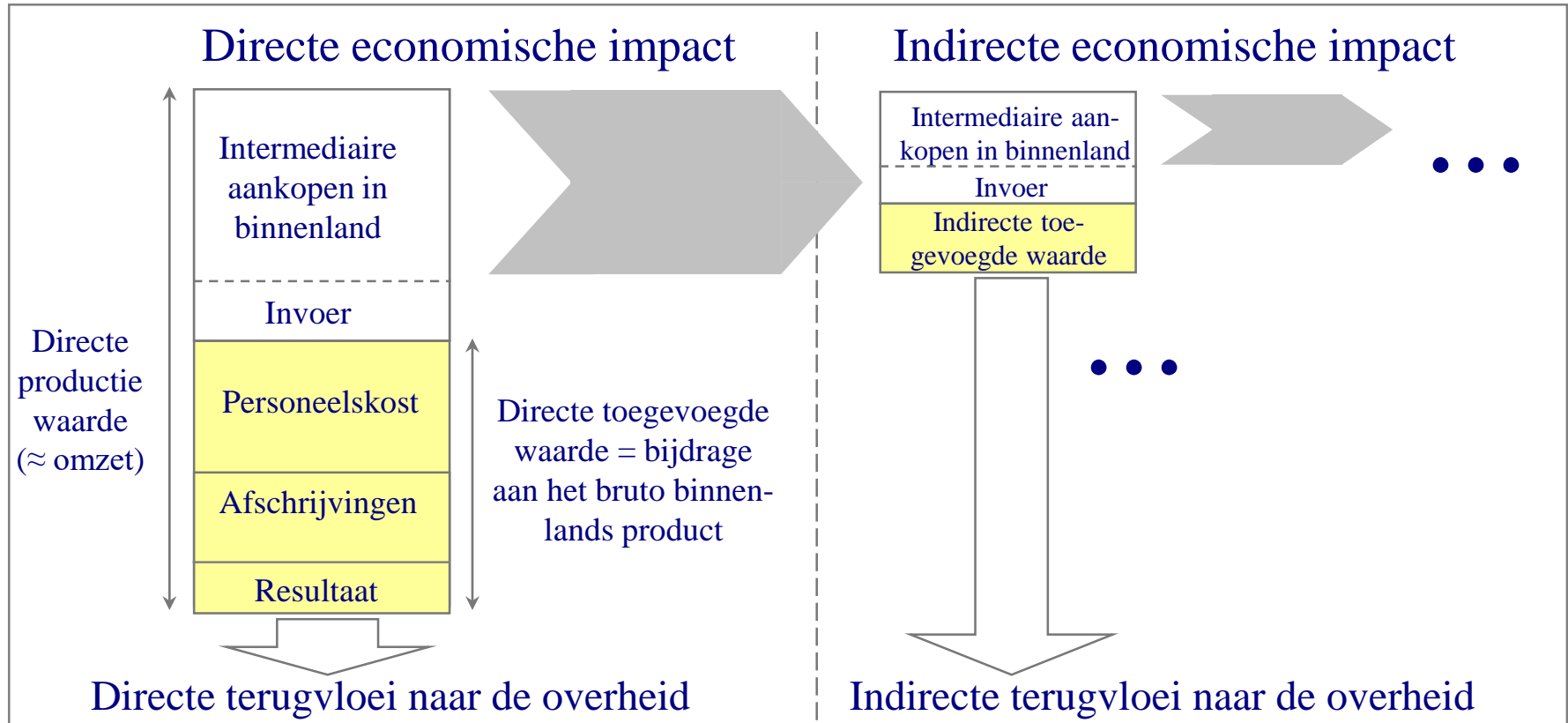
Situatie april 2004, Vlaams Gewest						
	Totaal aantal werkzoekenden		Waarvan schoolverlaters		Verschil met vorig jaar	
	Absoluut	T.o.v. totaal	Absoluut	T.o.v. totaal	Absoluut	% stijging
Arbeiders totaal	112 371	56%	4 221	31%	+ 6 571	+ 5.8%
Bedienden totaal	91 674	54%	9 386	69%	+ 7 741	+ 8.4%
Waarvan werkzoekenden in de beroepscategorie kunsten en mediapersoneel	4 236	4.6% (t.o.v. bedienden)	647	6.9% (t.o.v. bedienden)	+ 405	+ 9.5%

Bron: VDAB, 2004.



De beroepscategorie kunsten en mediapersoneel heeft een aandeel van circa 5% in het aantal werkzoekenden in Vlaanderen

BIJLAGE XII: THEORETISCHE ACHTERGROND BEREKENING ECONOMISCHE IMPACT



DIRECTE economische effecten + **INDIRECTE*** economische effecten = **TOTALE*** economische effecten

* De indirecte en totale economische effecten worden berekend door middel van moderne input-outputanalyse.



Zowel de *directe* (in de sector zelf) als de *indirecte* (in de toeleverende sectoren) economische effecten worden in de analyse betrokken

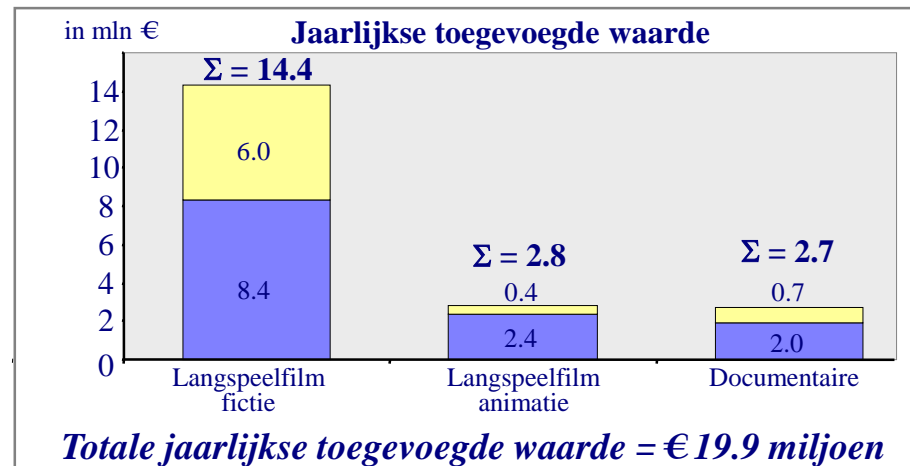
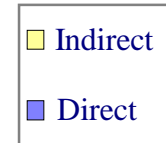
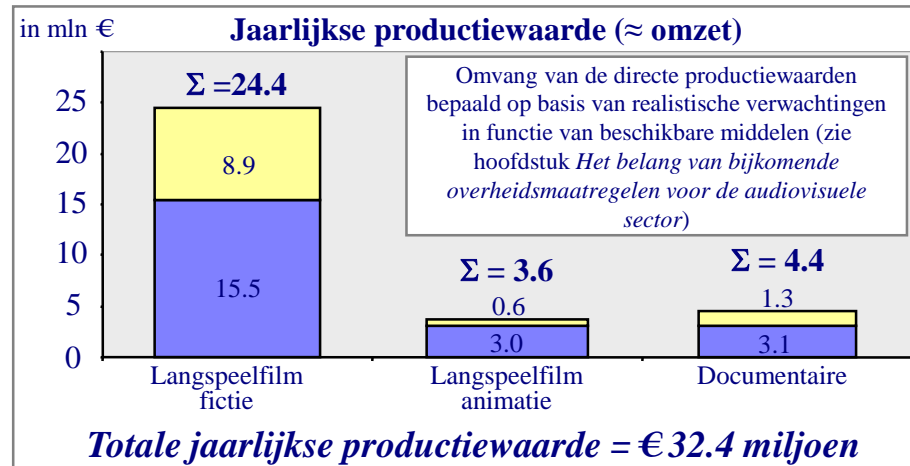
BIJLAGE XIII: SOORTEN WERKGELEGENHEID* IN DE FILMPRODUCTIESECTOR

Talent	Productie crew	Technische crew	Postproductie – Beeld en geluid	Ondersteuning
Acteurs-actrices	Art directors	Cameramannen	Monteurs	Modellenbureaus
Figuranten	Decorontwerpers en – bouwers	Assistent cameramannen	Filmlaboratoria	Castingbureaus
Regisseurs	Decorschilders	Cameramannen	Ondertiteling	Managers/agenten
Stuntmensen	Grafici	luchtopnamen	Speciale effecten en trucage	artiesten
...	Hostesses	Cameramannen	Duplicaties	Presentators- presentatrices
	Location hunters	onderwater	Componisten	Scriptdoctors
	Kostuumontwerpers	Perchmannen	Dubbing film/video	Scenaristen
	Bewegingsleer	Geluidtechnici	Casting stemmen	Copywriters
	Choreografen	Belichtingstechnici	Overschrijving film- video	Reporters
	Kleedsters, kappers, make-up	Belichters	Montagecellen	Publiekswerving
	Stilisten	Beeldmengers	Beeldarchief	Creatieve adviseurs
	Opname-, set- en postproductieleiders	Tape operators	Preview zalen	Reclameregie
	Productie-assistenten	Grip	Opnamestudio's	Opleidingen
	Researchers	Shaders	Sonothek	Persagentschappen
	Rekwisiteurs	Focus pullers	Sonorisators	...
	Security	...	Voice over	
	Stempedagogen		Nederlandstalig, Franstalig, meertalig	
	Vertalers		...	
	...			

* Het betreft een niet-exhaustieve lijst.

Bron: Keynet

BIJLAGE XIV: ECONOMISCHE IMPACT VAN PRODUCTIE VAN VLAAMSE LANGSPEELFILMS EN DOCUMENTAIRES



De sector van de langspeelfilm (fictie) realiseert in absolute termen de grootste productiewaarde en toegevoegde waarde van de door het VAF ondersteunde audiovisuele productiesectoren

BIJLAGE XV: DOOR HET VLAAMS GEWEST VERSTREKTE GROEIPREMIES

Een groeipremie is een financiële tegemoetkoming aan ondernemingen die plannen te investeren binnen het Vlaamse Gewest. De premie wordt berekend als een percentage van de investering

Belangrijkste voorwaarden

- Investeringsuitgaven moeten gebeuren binnen het Vlaams Gewest
- Investeringsuitgaven zijn nog niet gestart op het moment van de aanvraag
- Onderneming staat op de lijst met NACE codes van sectoren met een aanvaardbare hoofdactiviteit
- Onderneming mag geen overheidsparticipaties hebben van 25% of meer
- **Onderneming mag voor dezelfde investeringen geen overheidssteun aangevraagd, toegekend gekregen of ontvangen hebben**
- De investeringsuitgaven voor onroerende goederen en materiële vaste activa moeten geboekt worden op rubrieken 21 tot 27 van de jaarrekening
- De uitgaven moeten afgeschreven worden (ten minste over een termijn van 3 jaar)
- De uitgaven moeten verworven zijn tegen marktvoorwaarden

Beoordelingscriteria

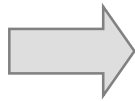
Beleidscriteria:

- Gevraagde vs maximaal toelaatbare steunpercentage*
- Voorleggen van een certificaat EMAS, ISO 14001 of SA 8000
- Exploiteren van een operationele website
- Leeftijd van het bedrijf (hoe jonger het bedrijf, hoe hoger de score op het criterium)

Bedrijfseconomische criteria:

- Eigen aandeel in de financiering (hoe groter het aandeel, hoe beter de score)
- Bruto toegevoegde waarde vs tewerkstelling
- Economische prestatie van de onderneming (cash flow voor belastingen vs de totale activa)
- Loonkosten vs bruto toegevoegde waarde

- Bedrijven in de Vlaamse filmproductieSECTOR komen in principe in aanmerking voor groeipremies (gebouwen, studio's)
- FilmPRODUCTIES komen niet (i.g.v. ondersteuning door het VAF) of nauwelijks (door een laag aandeel van investeringen in de productiekost van een film) in aanmerking voor groeipremies



Na een indieningsperiode worden de projecten met elkaar vergeleken en worden groeipremies toegekend aan de best scorende projecten tot uitputting van de vooraf vastgestelde budgettaire steunenveloppe***

* Maximaal toelaatbare steunpercentages zijn afhankelijk van de ligging van de onderneming en variëren van 1% tot 31%.

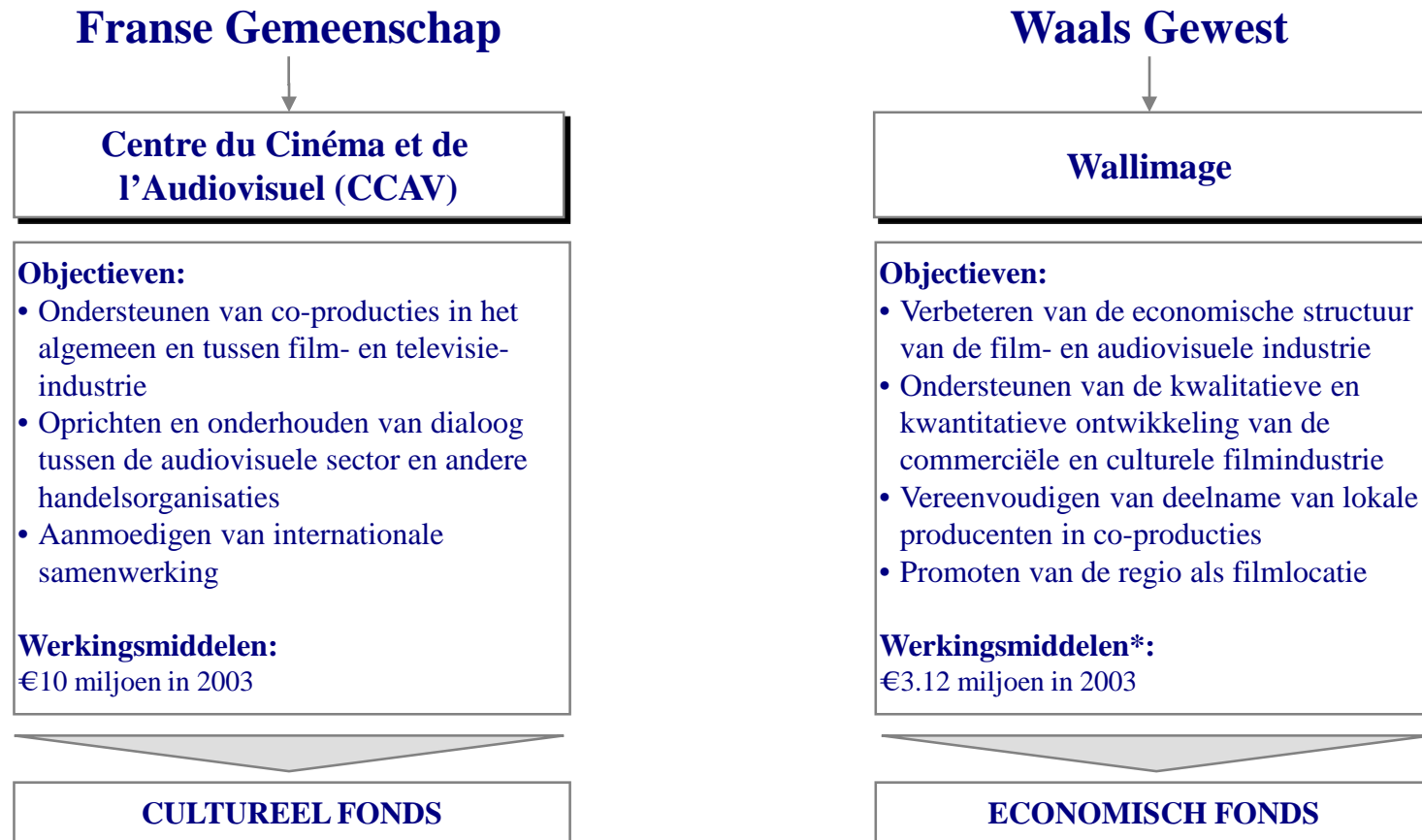
** Het indienen van een aanvraag, de *call*, kan slechts gedurende vooraf bepaalde periodes. In 2004 zijn er 2 *calls* van 6 maanden met een evaluatieperiode van 4 maanden. In 2005 zijn vier *calls* van telkens 3 maanden gepland.

*** In 2004 bedraagt de steunenveloppe voor de tweede *call* €30 miljoen.




Voor investeringsuitgaven kunnen audiovisuele productiebedrijven een financiële tegemoetkoming ontvangen van de Vlaamse overheid

BIJLAGE XVI: DE STEUNFONDSEN IN HET WAALSE GEWEST EN DE FRANSE GEMEENSCHAP



* De filmproducent dient te voldoen aan de bestedingseis dat 150% van het steunbedrag moet worden besteed in het Waals gewest.



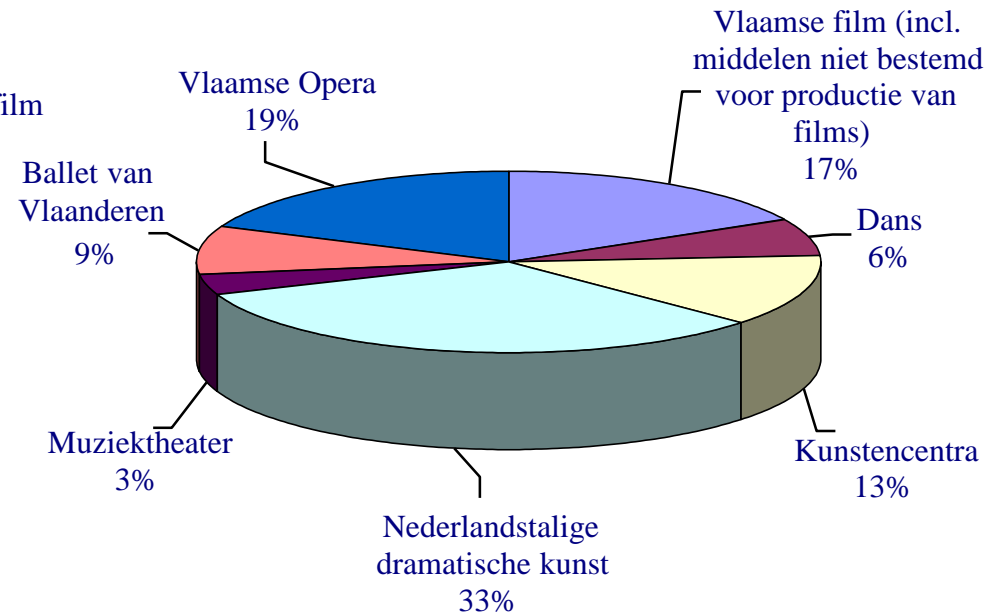
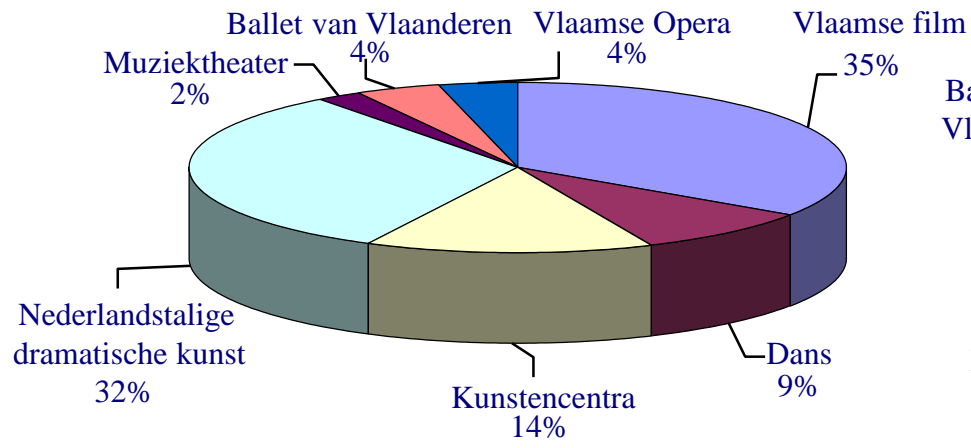
Het filmfonds van de Franse Gemeenschap heeft als focus de uitbouw en verspreiding van het Waalse **culturele** erfgoed
Het steunfonds in het Waals gewest beoogt de **economische** vooruitgang van de audiovisuele sector

BIJLAGE XVII: BEZOEKERSAANTALLEN EN SUBSIDIES VAN VLAAMSE PODIUMKUNSTEN EN FILM

Bezoekersaantallen in de Vlaamse podiumkunsten en film

Subsidies van de Vlaamse Gemeenschap

2001: €72 060 miljoen subsidies



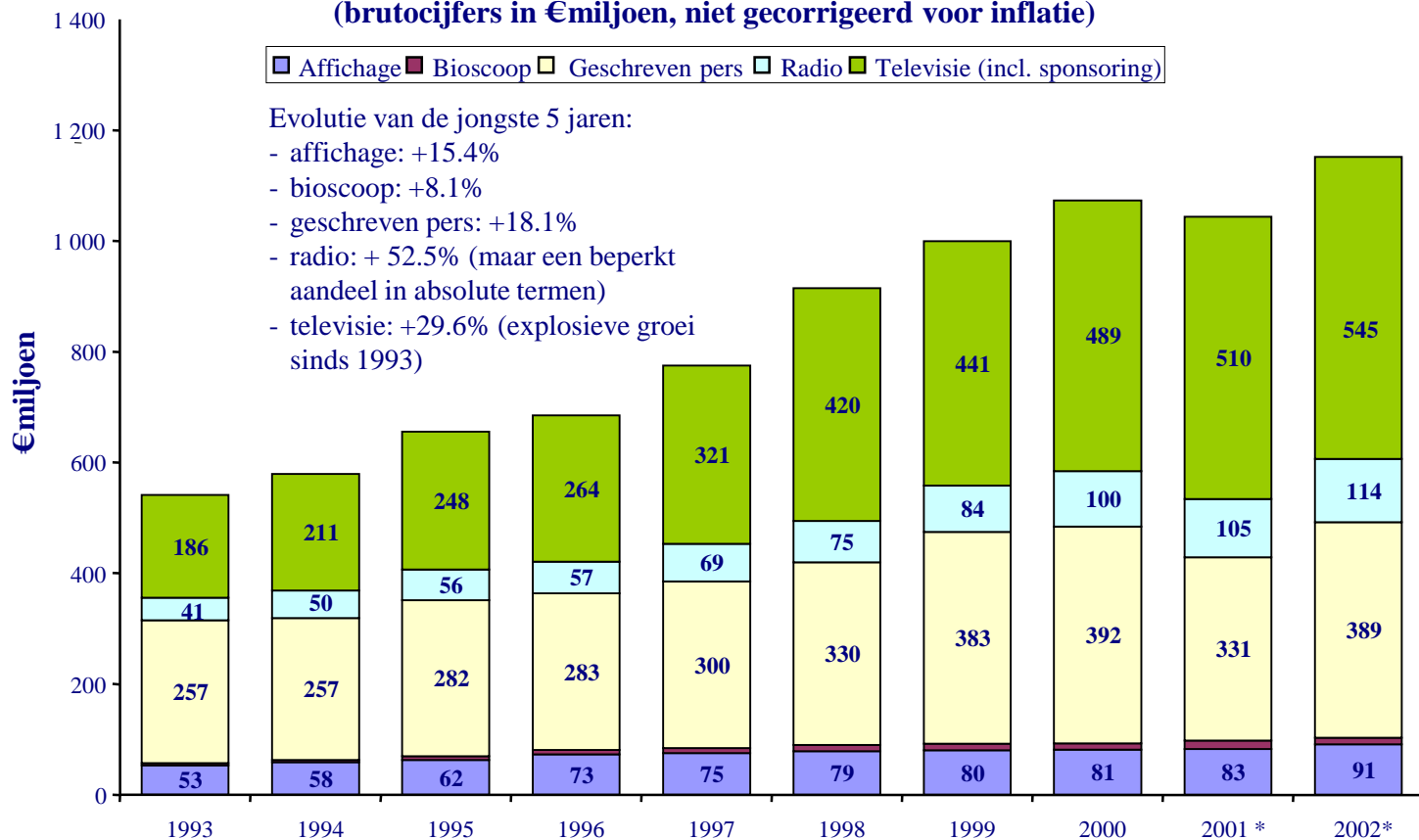
Bron: Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, afdeling Muziek, Letteren en Podiumkunsten, 2004.



Van de Vlaamse podiumkunsten en film kent de Vlaamse film het hoogste aantal bezoekers per jaar

BIJLAGE XVIII: EVOLUTIE VAN DE RECLAMEGELDEN VOOR DE PUBLIEKE EN PRIVATE OMROEPEN

Aandeel van de verschillende media in de jaaromzet van de reclamemarkt in Vlaanderen (brutocijfers in €miljoen, niet gecorrigeerd voor inflatie)



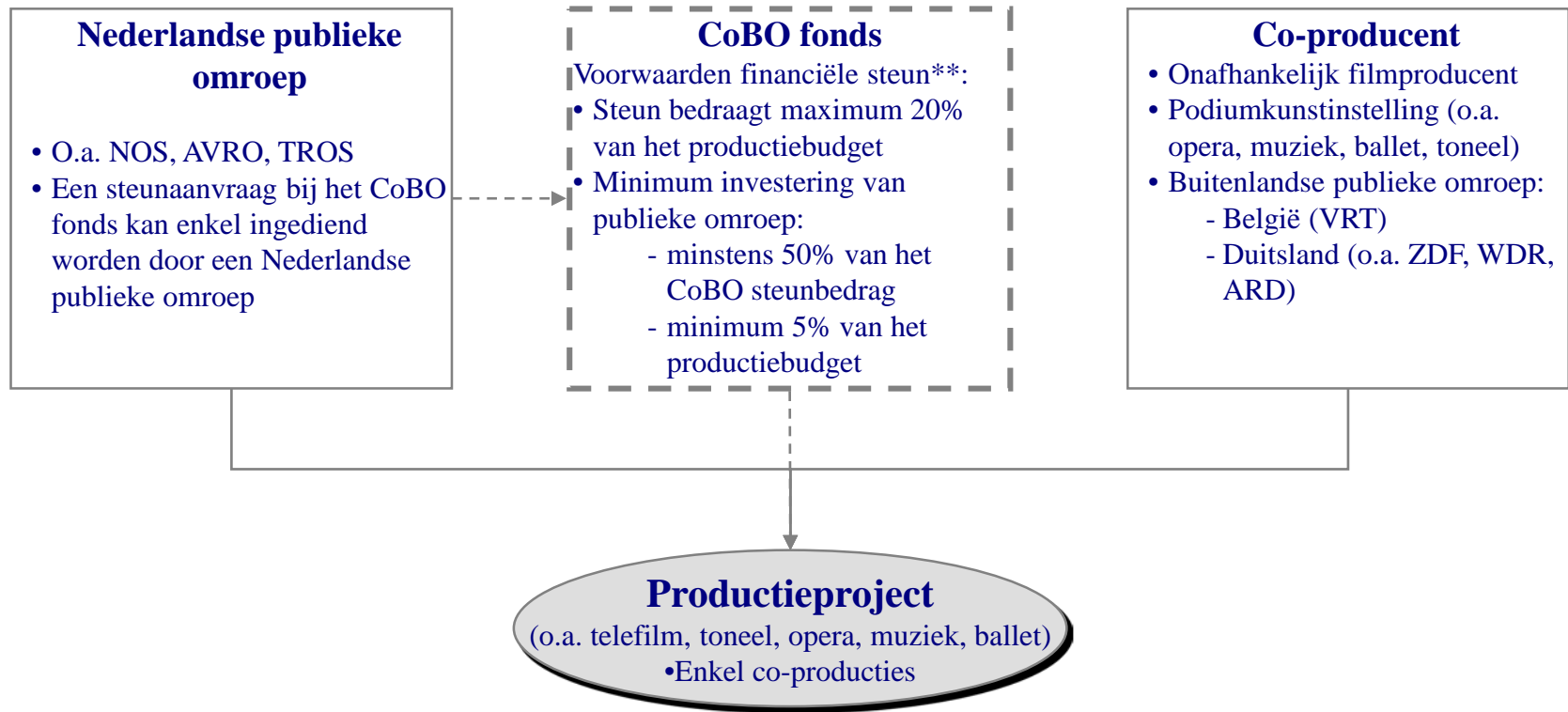
Bron: Mediamark / CIM MDB ProductionData.

* Vanaf 2001 wordt er rekening gehouden met cross-promotion.



De totale omvang van de reclamemarkt in Vlaanderen kent een stijgende trend

BIJLAGE XIX: WERKING VAN HET NEDERLANDSE COBO FONDS



Bron: CoBO fonds.

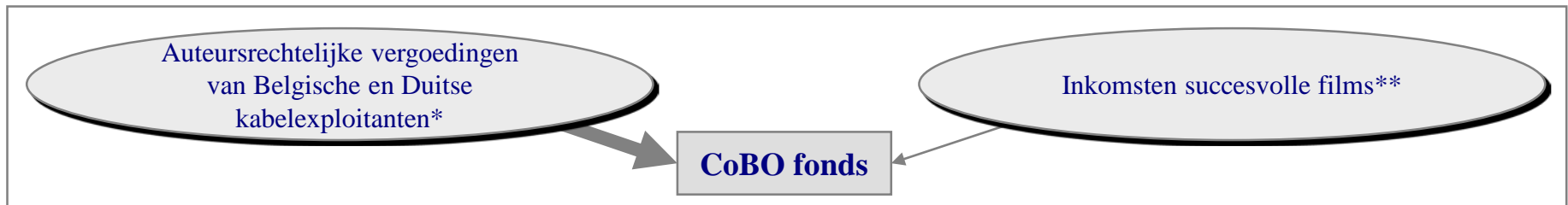
* CoBO = Co-productiefonds Binnenlandse Omroepen.

** De steun betreft risicodragend kapitaal en is dus geen lening.



Het CoBO fonds laat een Nederlandse publieke omroep toe co-producties te realiseren met hogere budgetten

BIJLAGE XIX: WERKING VAN HET NEDERLANDSE COBO FONDS



Onzekerheden CoBO fonds

Financiële steun aan co-producties: afhankelijk van **beschikbare liquide middelen** => op ad hoc basis bepaald

Omvang van auteursrechtelijke vergoedingen: afhankelijk van penetratiegraad van Nederlandse publieke zenders in België en Duitsland; als gevolg van het toenemend aantal commerciële omroepen neemt deze penetratiegraad af => inkomsten zijn dalend (€2.4 miljoen daling in de jongste 2 jaar)

Inning auteursrechtelijke vergoedingen verloopt moeizaam:

België (2004): 9 jaar durende rechtzaak tussen Nederlandse publieke zenders en Belgische kabelexploitanten voor betaling van achterstallige kabelgelden. Rechtbank heeft publieke zenders in gelijk gesteld en kabelexploitanten tot de betaling van achterstallige kabelgelden veroordeeld.

Duitsland: reeds 3 jaar durende onenigheid m.b.t. inning (max. €1 miljoen wordt jaarlijks geïnd)

Rentabiliteit van de investeringen in co-producties is net voldoende om de overhead te dekken van het CoBO fonds

Verdere **liberalisering** van de kabelmarkt heeft reeds geleid tot financiële problemen bij een aantal kabelexploitanten

Vertaling naar Vlaamse context

VRT ontvangt kabelgelden vanuit Nederland, Duitsland en Frankrijk

↑ { Redelijke penetratiegraad van Vlaamse programma's in Nederland

↑ { Lage penetratiegraad van Vlaamse programma's in Duitsland en Frankrijk

} => (beperkte) inkomsten zijn reeds onderdeel van algemene middelen VRT + problematiek is vergelijkbaar met Nederland

* Betalen van auteursrechten als vergoeding voor de doorgifte van de drie Nederlandse publieke zenders in het ontvangstgebied van Belgische en Duitse kabelexploitanten.

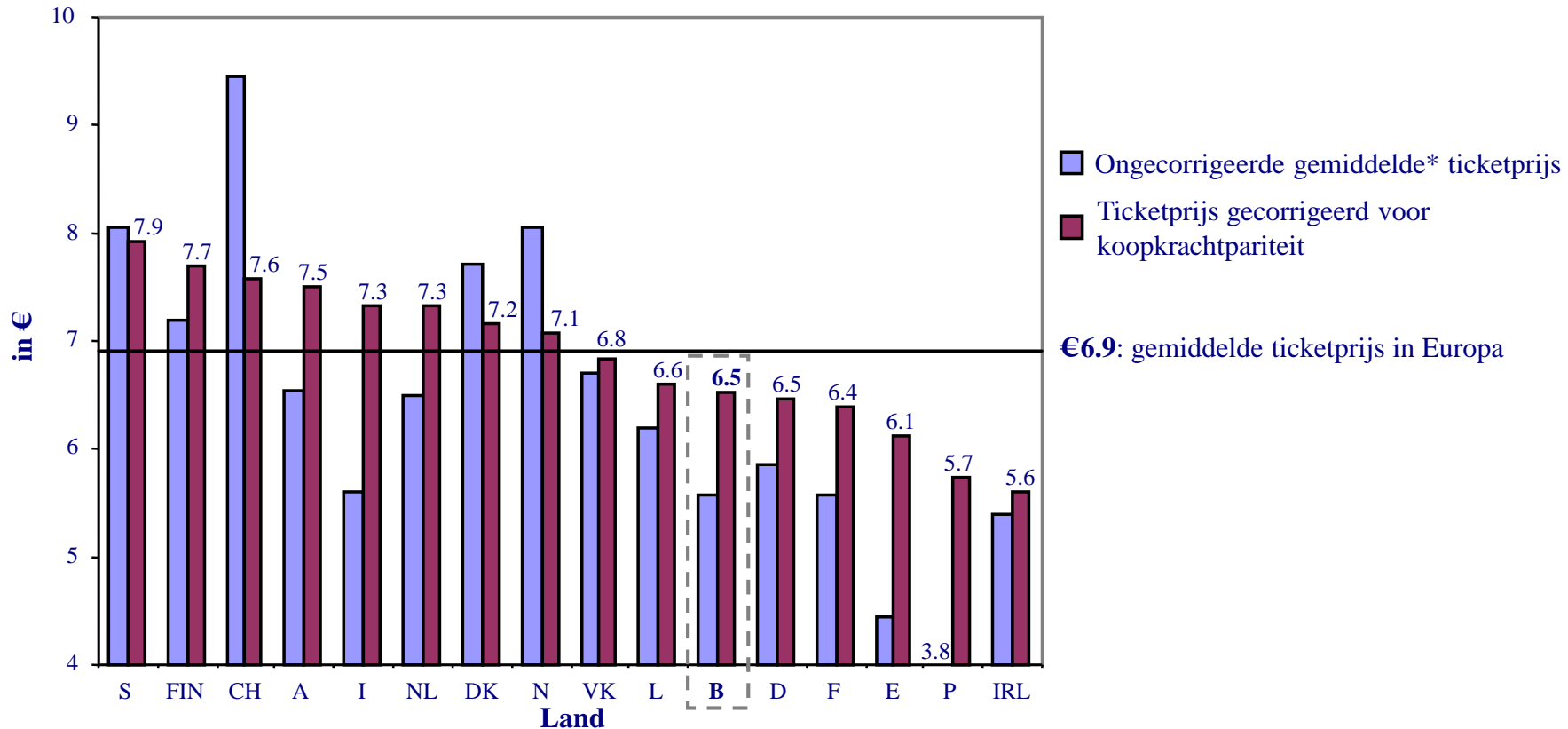
** Deze inkomsten zijn gering.



Onzekere, moeizame en dalende inning van de kabelgelden: vertaling van dit fonds naar Vlaamse context is een weinig kansrijke optie om de productie van Vlaamse films verder te stimuleren

BIJLAGE XX: GEMIDDELDE BIOSCOOPTICKETPRIJZEN IN EUROPA

Bioscoopticketprijzen in Europa (2002)



* De prijzen betreffen gemiddelden per land. Regionale verschillen tussen de ticketprijzen binnen hetzelfde land treden vaak op.



De gemiddelde bioscoopticketprijs in België is circa 6% lager dan het Europese gemiddelde

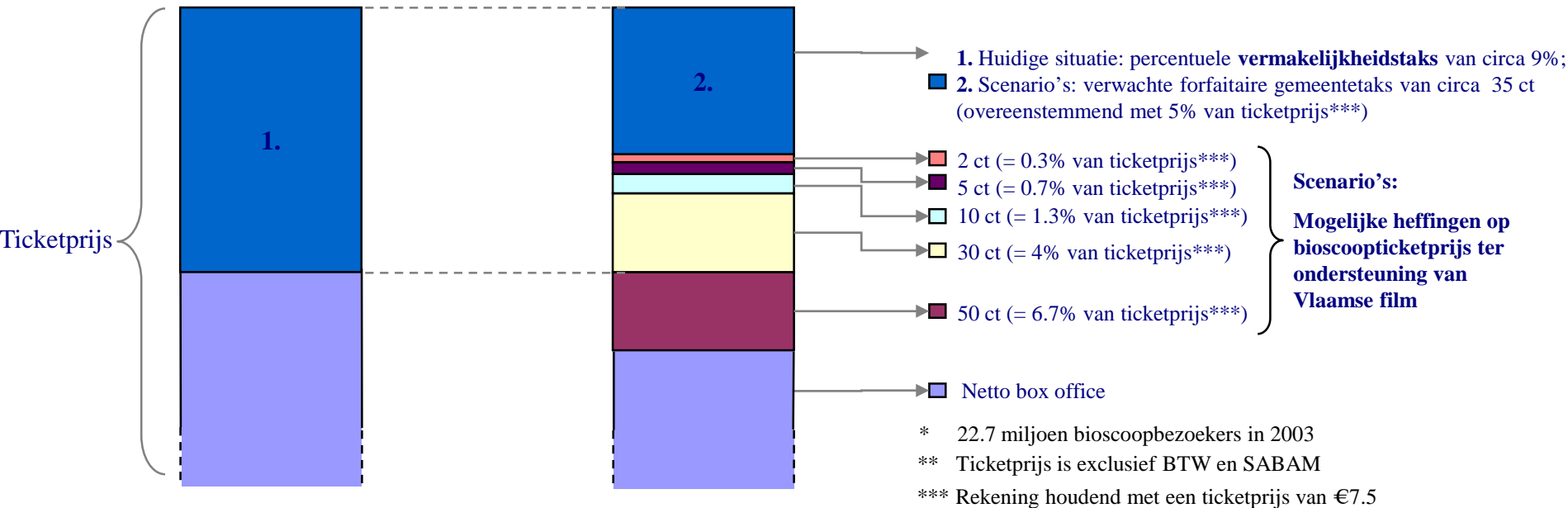
BIJLAGE XXI: IMPACT VAN EEN KLEINE HEFFING OP BIOSCOOPTICKETS OP DE SAMENSTELLING VAN DE TICKETPRIJS

Totale omvang van Belgische bioscoopmarkt (2002)

- 24.4 miljoen bioscoopbezoekers*
- €136 miljoen box office ontvangsten

Opbouw ticketprijs** HUIDIGE SITUATIE

Opbouw ticketprijs** SCENARIO'S



Een verlaging van de vermakelijkheidstaks als gevolg van de verwachte forfaitisering ervan biedt ruimte voor een kleine heffing op de bioscooptickets om bijkomende middelen vrij te maken voor de productie van Vlaamse films

BIJLAGE XXII: INVESTERINGEN VAN WAALSE OMROEPEN IN DE WAALSE AUDIOVISUELE SECTOR

Omroep (2000)	Bedrag (in €)
RTBF	1 057 140
RTL-TVi	
Co-producties, fictie en TV-programma's	2 123 560
Bestelling van programma's	1 672 920
Canal+	2 155 000
TOTAAL	7 008 620

Bron: Centre du Cinéma et de l'Audiovisuel, 2000



De omroepen in Franstalig België investeren voor meer dan €7 miljoen in de Waalse audiovisuele producties