

Prioriteitennota voor de indiening en selectie van Fictieprojecten (single project)

Pitchcomité Fictie Beoordelingscommissies Fictie 1, Fictie 2 en Kinder- en jeugdfilm

1. Inleiding

Het VAF streeft naar een grote diversiteit aan films, waarbij verschillende segmenten van het publiek zo goed mogelijk hun gading vinden. Films met het potentieel om het oorspronkelijk beoogde doelpubliek te overstijgen vormen daarbij een meerwaarde. Hoe het VAF uiteindelijk tot zijn selectie van goed te keuren filmprojecten komt, wordt stap voor stap uitgelegd in deze prioriteitennota.

Deze prioriteitennota biedt de **beoordelingscommissies** een helder **kader** waarbinnen deze - rekening houdend met de beleidsprioriteiten van het VAF - projecten kunnen analyseren en selecteren. De bedoeling is niet om een strikte set regels op te leggen, maar wel om duidelijk te verwoorden wat de **strategische prioriteiten** binnen het selectiebeleid van het VAF zijn. Het is een **dynamisch** kader: de inherente kwaliteitsevaluatie van projecten kan immers niet gereduceerd worden tot het louter afvinken van criteria. Daarom spreken we verder in deze nota bewust van '**aandachtspunten**' i.p.v. harde 'criteria', hoewel dit voor sommige aspecten wél degelijk het geval is.

Ook voor **aanvragers** is het belangrijk om vooraf te weten waar het VAF prioriteit aan geeft en wat er meespeelt bij de beoordeling van hun projecten. Daarom wordt deze nota ook publiek beschikbaar gemaakt op de website.

Voor een goed begrip is het belangrijk deze prioriteitennota juist te situeren in het **parcours dat aanvraagdossiers bij het VAF doorlopen (3 fasen)**:

- Deze nota vervangt geenszins het *formele ontvankelijkheidsonderzoek* van de steunaanvragen dat onmiddellijk na de ontvangst van de aanvraag plaats vindt. Deze check wordt uitgevoerd door de projectbeheerders, dus het interne team van het VAF.
- Vooral in de daaropvolgende *beoordelingsfase* heeft deze prioriteitennota zijn nut, n.l. als toetssteen voor de beoordelingscommissie. Hierin zetelen de externe deskundigen. Zij beoordelen alle ontvankelijke aanvragen en komen tot een selectie.
- Deze beoordelingsfase leidt vervolgens tot een advies voor de Raad van Bestuur van het VAF, die als laatste stap in het parcours de *eindbeslissing* neemt.

2. Wat moet men vooraf weten als men de indiening van een aanvraag overweegt?

2.1. welke projecten ondersteunt het VAF/Filmfonds (algemeen en specifiek voor fictie)?

Het VAF/Filmfonds staat open voor een breed scala aan projecten in de categorieën **fictie, animatie, documentaire en Filmlab**. Via een aparte commissie Innovatielab—immersief/interactief werk worden ook **immersieve (AR/VR) en interactieve projecten** in deze vier zelfde categorieën ondersteund.

Het VAF/Filmfonds ondersteunt enkel **single projecten** (geen series -> VAF/Mediafonds). Zolang een werk **autonoom** en reproduceerbaar is en te 'bekijken' via **één scherm**, kan het worden ingediend bij het VAF/Filmfonds, in tegenstelling tot video-installaties of audiovisuele creaties die onderdeel zijn van een ruimer artistiek geheel (bv onderdeel van een theater- of muziekproductie).

Het ondersteuningsbeleid van het VAF is gefocust op de **professionele audiovisuele sector**, waarbij ook debuterend professioneel talent kansen moet krijgen.

Welke omschrijving hanteert het VAF voor fictie in het algemeen: een audiovisuele, voornamelijk live action-creatie met hoofdzakelijk denkbeeldige personages en gebeurtenissen.

Welke fictieprojecten steunt het VAF: het VAF wil een zo groot mogelijke verscheidenheid aan filmgenres ondersteunen en doelgroepen bereiken. Concreet betekent dit: publieksfilms én arthousefilms, films voor volwassenen, jongeren en kinderen, maar evengoed genrefilms (thrillers, film noir, avonturenfilms, psychologische drama's, romantische komedies, science fiction, biopics, musicals, feelgood movies, ...). Het VAF streeft er bovendien naar om binnen het globale subsidiebeleid die grote pluriformiteit zo goed en breed mogelijk te bewaken om te voorkomen dat bepaalde genres of thema's oververtegenwoordigd zouden zijn in het aanbod. Vanuit die beleidskeuze kan het VAF zo nodig een signaal geven aan de sector om bepaalde genres nadrukkelijk te stimuleren.

Middellange fictiefilms zijn eerder ongebruikelijk in onze sector. De televisiefilm van weleer wordt in Vlaanderen nog zelden gerealiseerd en middellange formaten zijn meestal te kort voor bv reguliere bioscoopexploitatie of klassieke filmfestivals. Toch sluiten we ze niet a priori uit. In de context van wijzigende formaten en opkomende platformen krijgen ze misschien een nieuwe impuls en in de uitgesproken artistieke niche (meer gespecialiseerde festivals, musea, biënnales, kunstencentra, ...) speelt het formaat minder een rol.

Welke genres of soorten projecten ondersteunt het VAF niet: reclameproducties, projecten gerealiseerd in het kader van het onderwijs, producties met een uitsluitend educatief doeleinde, porno- en (s)exploitation films, door een overheid, openbare instelling of onderneming bestelde opdrachtfilms, videoclips op bestelling van de muziekindustrie, projecten uit de amateurkunsten, sociaal-artistieke projecten die enkel gericht zijn op de actieradius van het sociaal-cultureel werk en geen bredere publieksverspreiding tot doel hebben.

Welke fictieprojecten steunt het VAF ook niet: remakes van bestaande films en adaptaties/spin-offs van televisieseries. Voor deze films verwijzen we naar het economisch filmfonds [Screen Flanders](#).

2.2. Verplichte passage bij het pitchcomité

Voor je een majoritair Vlaams project kan indienen voor scenario-, ontwikkelings- of productiesteun, moet je het eerst komen pitchen bij het [pitchcomité](#). Een panel van vijf personen geeft feedback op je project en beslist of je project bij de commissie in kwestie mag ingediend worden.

2.3. Onderscheid majoritaire / minoritaire projecten

Bij het ontvankelijkheidsonderzoek (fase 1, zie hoger) wordt er door het VAF-team onderzocht of de aanvraag voldoet aan de formele regels. Daarbij wordt o.a. een onderscheid gemaakt tussen [majoritair Vlaamse en minoritair Vlaamse projecten](#). Ook de beoordeling (fase 2) verschilt.

Afhankelijk van het majoritair of minoritair 'statuut' nemen de projecten binnen de strategie van het VAF een andere plaats in. De opdracht van het VAF ligt in de eerste plaats immers bij het stimuleren en ondersteunen van Vlaams talent (Vlaams in bredere zin: grosso modo gaat het over personen die wonen en/of doorgaans werken in Vlaanderen). Het belang van én de focus op 'majoritair Vlaams' is voornamelijk daarop gebouwd. Bij **majoritair Vlaamse** aanvragen is het VAF vaak de hoeksteenfinancier en is de hoofdreden voor toekenning voornamelijk van culturele aard.

In de tweede plaats kan het VAF ook meestappen in coproductieprojecten die elders werden geconcipteerd en waarbij een Vlaamse coproducent is betrokken. Als cultureel fonds focust het VAF ook bij deze **minoritair Vlaamse** aanvragen op projecten waar Vlaams creatief talent op significante wijze bij betrokken is en/of die bijzondere relevantie hebben voor Vlaanderen en de Vlaamse film community. De financiering door het VAF is hier eerder aanvullend van aard. Bij deze aanvragen wordt een groot deel van de financiering in de andere regio('s) verondersteld en die moet bij indiening concreet bewezen zijn.

Met zijn beperkte middelen zet het VAF in op een doelgerichte en efficiënte internationalisering, o.a. via deze minoritaire steun. De samenwerking tussen Vlaanderen en **Nederland** is een beleidsprioriteit. Deze samenwerking, en ook

die met Franstalig België - de andere natuurlijke partner van onze sector - is gestructureerd in wederkerigheidsakkoorden tussen het VAF en de desbetreffende fondsen. Deze regelingen vallen buiten de gewone beoordelingscommissies. Coproducties vanuit andere territoria worden wél in de commissies behandeld en gaan bij toekenning rechtstreeks in mindering van het commissiebudget. Daarom vragen wij de commissieleden expliciet om in hun evaluatie rekening te houden met twee cumulatieve aspecten: niet enkel de kwaliteit van het project op zich speelt een rol maar ook de relevantie voor het VAF binnen de globale beleidsprioriteiten.

De benadering van minoritaire aanvragen verschilt dus van die van majoritaire aanvragen voor wat betreft:

- het moment van indiening (minoritair Vlaamse projecten zijn pas ontvankelijk vanaf het stadium van een productiepremie)
- het aandeel financiering dat al moet bewezen zijn bij indiening
- de hoogte van de toegekende bedragen (lagere bijdrage)
- de extra bevraging bij minoritaire projecten over de meerwaarde van het VAF om mee te investeren.

De meeste coproducties van initieel buitenlandse projecten maken dan ook vaak meer kans op ondersteuning door [Screen Flanders](#), het economisch filmfonds. Bij Screen Flanders ligt het accent veel meer op het economische hefboomeffect van structurele bestedingen in de AV sector in het Vlaams Gewest dan op een creatieve samenwerking met Vlaams talent.

2.4. Over welk jaarbudget spreken we?

Het VAF beschikt over beperkte middelen, waardoor duidelijke keuzes moeten gemaakt worden en slechts een gedeelte van de aanvragen kan gehonoreerd worden. Het VAF-jaarbudget voor een bepaalde categorie – zoals vastgelegd in de beheersovereenkomst - is daarbij een goede indicator voor de mogelijkheden die het in realiteit heeft om aanvragen in diverse stadia financieel te ondersteunen.

Jaarbudget VAF/Filmfonds voor fictie:

- ~~2023-2025~~2026-2030: 7.~~750~~800.000 euro

Dit is het volledige basisbudget waaruit geput wordt om aan fictieprojecten scenario-, ontwikkelingssteun en productiesteun te verlenen. Het dekt ook het budget voor korte fictiefilms, minoritaire projecten, impulspremies en coachings.

Daarnaast wordt de basisdotatie soms (beperkt) aangevuld met bijdragen vanuit de stimuleringsregeling, indien de investeerders ervoor kiezen om niet rechtstreeks in coproductie te investeren.

De reële budgetten per jaar zijn licht onderhevig aan fluctuaties door bv vrijgaven van projecten die niet doorgaan, beperkte verschuivingen tussen categorieën en VAF-domeinen in functie van reële noden en beleidsprioriteiten in een bepaald jaar.

3. Aandachtspunten voor de selectie van projecten

3.1. Hoe kijkt de beoordelingscommissie naar een project?

Onder punt 2 staat te lezen welke fictiegenres het VAF ondersteunt en welke films en projecten niet. Echter, gezien het beperkte budget van het VAF/Filmfonds blijven ook binnen wat mogelijk is, keuzes noodzakelijk en daar kunnen de in deze nota beschreven beleidsprioriteiten en aandachtspunten bij helpen.

Op basis van het aanvraagdossier evalueert de beoordelingscommissie of het project voldoende garanties in zich draagt om zijn eigen finaliteit(en) te bereiken. Naar gelang het stadium waarin het project zich bevindt (scenario-, ontwikkelings- of productie-aanvraag) worden de nodige elementen aangeleverd om in het desbetreffende stadium met kennis van zaken te kunnen beoordelen.

Zo wordt iedere aanvraag in de selectieprocedure als een 'package' van verschillende factoren bekeken. Deze factoren winnen aan belang doorheen de diverse beoordelingsstadia. Cruciaal is dat deze factoren samen de vereiste coherentie vertonen in functie van het opzet van het project. Het pakket moet kloppen en maximale garanties bieden in functie van de nagestreefde doelstellingen.

Deze factoren zijn:

1. *de inhoud en vorm van het project zelf*: synopsis, treatment en/of scenario, verhaal, plot, personages, dialogen, thema's, regievisie, visuele vertaling, ...
2. *de creatieve en zakelijke talenten die aan het project meewerken* (scenarist, regisseur, productieteam, cast & crew, ...)
3. *het publiekspotentieel* binnen het eigen opzet: vanaf aanvraag ontwikkelingssteun een duidelijk onderbouwde omschrijving van het doelpubliek (door scenarist, regisseur en producent samen). Op basis hiervan bij aanvraag productiesteun een coherent vertonings- en marketingplan dat de ambities van de indieners reflecteert. Afhankelijk van het soort premie - zie verder onder punt 5: Financieel driesporenbeleid - zijn er bij aanvraag productiesteun andere concrete vereisten m.b.t. vertoning:
 - Voor de grote premie verwacht het VAF een formeel engagement van een distributeur met een MG van minstens 100.000 euro bij aanvraag.
 - Voor de middelgrote wordt een distributie-engagement vereist bij indiening van het technisch dossier.
 - Voor de kleine premie is een stevig vertoningsplan bij aanvraag een minimum.
4. Het achterliggende *businessplan* om het project op een realistische en professionele manier tot stand te brengen: financieringsplan en budget.

Uiteraard sluit het VAF ook meer risicovolle projecten niet bij voorbaat uit, zelfs al biedt de hoger vermelde package minder maximale garanties. Het toekennen van steun wordt toch overwogen als blijkt dat hier overtuigende redenen voor zijn (b.v. een artistiek bijzonder sterk, uitdagend of vernieuwend project, kans voor uitzonderlijk, beloftevol talent, ...). Voorwaarde is sowieso dat de vorm en inhoud van het project zelf voldoende aantrekkelijk blijven voor de vooropgestelde doelgroep. Voor aspecten waar dit pakket minder zekerheid biedt, kan het VAF [coaching](#) aanbieden om het project inhoudelijk/artistiek of zakelijk naar een hoger niveau te tillen.

Om deze 'package' goed te kunnen beoordelen doet het VAF beroep op een complementaire groep van commissieleden, waarbinnen zowel artistieke als zakelijke expertise aanwezig is, alsook deskundigheid op het vlak van vertoningspotentieel. Deze commissie beoordeelt los van de persoonlijke of individuele smaak van de deskundigen, maar vertrekt van de intrinsieke merites/finaliteit van het project. Finaal weegt de commissie de ingediende projecten ook tegenover elkaar af, zodat men komt tot een eindselectie van de meest kwaliteitsvolle aanvragen binnen de beperkte jaarmiddelen van het VAF in lijn met de beleidsprioriteiten.

3.2. Wat zijn aandachtspunten bij het onderzoek en de discussie van de beoordelingscommissie?

Hieronder beginnen we met een overzicht van een aantal algemene aandachtspunten die van toepassing zijn voor alle films in de categorieën Fictie 1, Fictie 2 en Kinder- en Jeugdfilms. Daaronder staan nog een aantal bijkomende aandachtspunten opgesomd, die afhankelijk zijn van de zelf gekozen focus van de indieners, n.l. hoofdaccent op lokale publieksimpact of op culturele exportwaarde. Het spreekt vanzelf dat bij dit laatste niet ieder aandachtspunt even relevant is voor ieder concreet project.

3.2.1. Voor alle fictiefilms

- sterke, authentieke en originele verhalen via overtuigende en grondig uitgewerkte scenario's
- talentvolle makers: zowel nieuw als gevestigd talent
- competente producenten met een bewezen track record i.f.v. het project
- voldoende publiekspotentieel eigen aan het project (zie hoger bij 'package')
- professionalisme/vakmanschap van de hele onderneming (project, makers, productionele en technische omkadering, ...)
- Nederlandstalige dialogen, tenzij gebruik van andere talen nodig is omwille van onderwerp, locatie of personage (authenticiteit)
- inclusie: voldoende aandacht besteden aan inclusie binnen het team (makers, productie, cast, crew, ...) en een zo representatief mogelijk beeld van onze samenleving nastreven. Omdat binnen de specificiteit van een project inclusie op verschillende manieren kan gerealiseerd worden, voorziet het VAF [meer info en tips](#) op de website.
- bewustzijn rond haalbaarheid en realiteitszin van het totale projectplan
- USP/originaliteit (waarom verdient deze film in de exponentieel toenemende hoeveelheid aan keuzemogelijkheden de aandacht van het publiek?)

- de betekenis van het project voor het professioneel parcours van de maker(s) en de producent
- engagement van de producent m.b.t. naleving van het Sociaal Charter en het Actieplan Grensoverschrijdend Gedrag.

Belangrijke extra troeven:

- maatschappelijke relevantie (in brede zin)
- crossover potentieel buiten de oorspronkelijke publieksdoelgroep
- innovatie in brede zin: creatief, inhoudelijk, vormelijk, productioneel, ... (dus niet te lezen als: technologisch)
- in de context van het huidige onevenwicht tussen mannelijke en vrouwelijke makers: de aanwezigheid van een vrouwelijke scenarist en/of regisseur
- de production value.

3.2.2. Voor fictiefilms die hoofdzakelijk mikken op lokale publieksimpact

- de ambitie is een zo breed en groot mogelijk lokaal Vlaams publiek aan te spreken
- dat lokaal publiekspotentieel van het project valt o.a. af te leiden uit: het engagement van belangrijke partners op het vlak van lokale distributie en/of vertoning (de 'markt').
- de aanwezigheid van elementen die het grote publiek rechtstreeks aanspreken (niet cumulatieve voorbeelden, louter ter illustratie: herkenbare situaties/referenties, sensationele/spraakmakende elementen, opvallende production value, connectie met de lokale cultuur of geschiedenis, herkenbare humor, bekende acteurs bij grote publieksfilms, ...), gecombineerd met een 'frisse/ originele' benadering van vorm en/of inhoud
- het economische draagvlak: de mate van lokale financiering.

3.2.3. Voor fictiefilms die naast een beperktere lokale doelgroep vooral mikken op culturele exportwaarde

- de ambitie is prominente culturele representatie in het internationale filmpatrimonium
- de aanwezigheid van een persoonlijke vormelijke of inhoudelijke stempel/signatuur van de maker(s)
- de artistieke relevantie en uitzonderlijke karakter van het project
- de kans op betekenisvolle internationale uitstraling van het project, idealiter vertaald in de reële interesse van toonaangevende buitenlandse/internationale partners (b.v. interesse van hoog aangeschreven coproducten, internationale sales agents, belangrijke festivals of curatoren, ...)
- de bijzondere, diepgravende en/of eigenzinnige inhoud
- verrassende of vernieuwende keuzes.

4. Financieel driesporenbeleid

Voor productionele ondersteuning van majoritair Vlaamse fictiefilms voerde het VAF in 2020 een [driesporenbeleid](#) in, met premies van resp. 300.000, 700.000 en 1.000.000 euro. ~~Dit driesporenbeleid werd voor het eerst toegepast in budgetjaar 2021.~~

De bedoeling van dit systeem is om door deze aansturing effectief voldoende diversiteit te realiseren, zowel in het soort ondersteunde films als in de geboden kansen aan 'soorten talenten', en dit binnen de selectierondes van een bepaald jaar.

Binnen dat systeem van drie verschillende financiële premies gelden de algemene aandachtspunten voor beoordeling van films voor alle projecten. Het hoger vermeld onderscheid tussen films die hoofdzakelijk mikken op lokale impact en films die naast een beperktere lokale doelgroep vooral mikken op culturele meerwaarde is geen strikte parameter om projecten in de ene of andere onderstaande financiële categorie in te delen. Er is m.a.w. geen sprake van harde grenzen tussen soorten films of genres i.f.v. de drie financiële categorieën.

Hieronder worden de drie sporen toegelicht, met telkens het geschat aantal beschikbare productiepremie's per jaar:

- o ca twee low budgetfilms per jaar met max. 1.100.000 euro als totaalbudget: deze kunnen een **kleine** premie van max. 300.000 euro ontvangen. Bijkomend accent hier is bv dat uitgesproken experimenten met hoge risicowaarde beter in deze categorie thuishoren dan bij de twee hogere premies. Maar het kan evengoed gaan om een laagdrempelige film met hoofdzakelijk lokaal appeal en engagementen van de markt, een film die bewust niet op een hoge production value mikt of door de creatieve keuzes geen hoog budget nodig heeft.
- o ca vier **middelgrote** premies (drie in Fictie 2 + één kinder- en jeugdfilm) van max. 700.000 euro. Deze kunnen zowel gaan naar films die eerder mikken op culturele exportwaarde als films met hoofdzakelijk lokale impact.
- o twee **grote** premies van 1.000.000 euro, waarbij omwille van de hoge VAF-investering al op het moment van indiening meer garanties worden gevraagd op het vlak van de financiering en concrete engagementen uit de lokale markt (zie hoger). Belangrijk om weten is dat de ambitie momenteel is dat deze films minstens 150.000 toeschouwers in Belgische filmzalen behalen. In realiteit zullen hier vaker films met als eerste uitgesproken ambitie lokale impact aanspraak op maken. Toch is het denkbaar om hier ook aanvragen te honoreren die naast die lokale impact ook expliciet en onderbouwd mikken op internationale culturele uitstraling.

Meer [details](#) over alle bedragen en voorwaarden.

Belangrijk om weten is dat het VAF momenteel verwacht dat de films met middelgrote en grote premie een normale bioscooprelease kennen in Vlaanderen. Zelfs al is het medialandschap vandaag onderhevig aan grote evoluties, door de sterke opkomst van de platformen en het gewijzigd kijkgedrag, dan nog blijft

deze voorwaarde vooralsnog essentieel voor de zichtbaarheid van de film (marketing) en voor het verdienmodel (return voor de producent en makers). Vanzelfsprekend volgt het VAF deze evoluties op de voet en zal de concrete invulling van deze voorwaarde in de toekomst zo nodig bijgestuurd worden.

Uiteraard zal het VAF bij evaluatie van de film achteraf ook rekening houden met de bredere definitie van publieksbereik op alle schermen (bioscoop, lineaire uitzending, platformen, festivalvertoningen, ad hoc vertoningen) en met significante culturele erkenning via festivalselecties en –prijzen en belangrijke nominaties. Zie verder hieronder. Deze concrete informatie over het onthaal van de film wordt na drie jaar, te rekenen vanaf de release, ook door het VAF gerapporteerd aan de minister van Cultuur en het departement Cultuur, Jeugd en Media.

5. Evaluatie achteraf

Eén jaar na de officiële releasedatum van een film plant het VAF een evaluatie in van het ondersteunde project in aanwezigheid van de scenarist, regisseur en producent. Dit evaluatiegesprek heeft als doelstelling om via een open gesprek een aantal elementen grondig te behandelen en te toetsen of de doelstellingen geformuleerd in het aanvraagdossier al dan niet gerealiseerd zijn.

Daarbij wordt gepeild naar onder meer (niet exhaustief) :

- Wat zijn de meest ingrijpende wijzigingen (qua publiek, aanpak, budget, inhoudelijk, ...) tussen aanvraag en uiteindelijke resultaat? (waarom zijn die gebeurd en welke gevolgen heeft dat opgeleverd of veroorzaakt?)
- Heeft de film zijn inhoudelijke en artistieke verwachtingen gerealiseerd of niet?
- Heeft de film de prognose van publieksbereik gerealiseerd of niet? (Waarom niet?) Wat kan nog gerealiseerd worden via lineaire uitzending of platformen, of verder via de longtail? Wat zijn concrete plannen of afspraken daarover?
- Hoe was de globale perceptie bij publiek, media en het onthaal op lokale en internationale festivals?
- In welke mate is afgeweken van het aanvankelijke businessplan en waarom? Wat was het effect op de uitvoering van de productie?
- Heeft de film zijn financiële en economische doelstellingen gerealiseerd? Waarom (niet)?
- Was de gevoerde distributie en marketingcampagne effectief – waarom (niet?)
- Wat beschouwt de creatieve/productionele ploeg als de belangrijke succesfactoren van deze film en positieve ervaring voor de toekomst?
- Wat beschouwt de creatieve/productionele ploeg als de belangrijkste tekortkomingen van deze film en de exploitatie en welke lessen levert dat op voor de toekomst?

Dit evaluatiegesprek gebeurt o.a. op basis van een vooraf bezorgde uniforme vragenlijst, samen met een door het VAF samengesteld dossier met reeds aanwezige info over publiekscijfers, belangrijke prijzen, nominaties, selecties, persartikels en de oorspronkelijke intenties van de aanvragers m.b.t. doelpubliek, marketing en vertoning. Dit dossier moet voorafgaand aan het gesprek verder aangevuld worden door de producent.

Het gesprek vindt plaats onder de vorm van een open dialoog en wordt nadrukkelijk ook beschouwd als een leermoment om daar aandachts- of verbeterpunten voor de toekomst uit te distilleren. Het zal in geen geval een afvinken van een aantal topics zijn, maar het VAF verwacht wel dat daar de nodige energie en voorbereiding zal worden aan besteed. Het zal immers ook niet vrijblijvend zijn en voortaan een actieve rol spelen in de aanvraagcyclus voor nieuwe projecten.

Het aangevulde evaluatiedossier wordt mee overgemaakt aan de beoordelingscommissie bij indiening van een volgend project van dezelfde aanvragers en zal één van de belangrijke elementen vormen bij de beoordeling ervan. Bij herhaalde aandachtspunten die ook bij een tweede of derde evaluatie blijven terugkomen en waar geen adequate actie of verbetering op volgt, zal dit dan ook negatief afstralen op de slaagkansen van een volgende aanvraag.

~~8 januari 2024~~01.01.2026