

**Verslag Overlegcomité VAF/FILMFONDS
Online vergadering 22 december 2021**

Aanwezig

Voor de onafhankelijke sector: Eric Goossens, Peter Bouckaert, Natalie Gielen, Hans Everaert, Marc Boonen, Nele Sels, Britt Raes, Sofie Benoot, Lenny Van Wesemael, Els Van Riel, Jin Berghmans, Iris Verhoeven, Dimitri Bontenakel

Voor Departement CJM & Creative Europe Desk: Nele Sels

Voor het VAF: Koen Van Bockstal, Frederik Beernaert, Karla Puttemans, Christian De Schutter, An Feyfer, Nathalie Capiou, Astrid Jans, Diana Raspoet, Tim Wagendorp, Katrien Maes, Matthias Dillen

1. Verwelkoming en inleiding door de directeur-intendant

Koen Van Bockstal zit de vergadering voor en heet iedereen van harte welkom. Iedereen die de vergadering bijwoont stelt zich kort voor.

2. Nieuwe Beheersovereenkomst

Koen Van Bockstal geeft in een PowerPoint presentatie een overzicht weer van de nieuwe beheersovereenkomsten (Filmfonds, Mediafonds en Gamefonds) die zijn goedgekeurd door de Vlaamse Regering. De presentatie zal toegevoegd worden aan het verslag.

Voor de sector zelf willen we ook specifieke overlegmomenten organiseren hierover, liefst op het VAF in coronaveilige omstandigheden.

Peter Bouckaert heeft enkele vragen:

- Hij heeft een eerste vraag omtrent de relancemiddelen 2022. Er is in 2021 een noodfonds geweest voor bijkomende middelen voor producties die draaien onder coronaomstandigheden. We zijn er vanuit gegaan dat het ergste achter ons lag. Hij vreest echter dat er heel wat producties die volgend jaar van start gaan in hun budgettering geen rekening hebben gehouden met maatregelen zoals PCR-testen, quarantaine, en dergelijke. In hoeverre kan een deel van die relancemiddelen eventueel, op korte termijn, terug gebruikt worden voor een soort noodfonds voor bijkomende maatregelen die heel impactvol zijn voor producties die volgend jaar gedraaid worden? Hij wil dit graag op de radar zetten, want het is een heel recent inzicht. Zelfs met de vaccinaties, lijkt de kans heel reëel te zijn door een variant die veel besmettelijker is.

Koen Van Bockstal reageert dat er vandaag zoals de relancemiddelen in de beheersovereenkomsten zijn goedgekeurd, geen ruimte voor is. Indien nodig, kunnen we wel heel snel, begin volgend jaar, een aparte meeting

met de overheid beleggen hieromtrent. Enerzijds kunnen we vragen of een heroriëntatie van de relancemiddelen mogelijk is. Anderzijds kunnen we vragen naar additionele middelen. De bereidheid om er een open gesprek over te voeren is er uiteraard, zeker in kader van het invoeren van structureel overleg met de sector. Maar momenteel is daar nog geen antwoord op. We zullen dit zeker bespreken met de nodige partijen om te kijken hoe we hier op een goede en snelle manier mee kunnen omgaan.

- Peter Bouckaert heeft een tweede vraag omtrent de focus op publieksfilms en de normering van 200.000 bezoekers. Hij vindt de 'all screens' benadering zeer goed, maar vindt het aantal zeer laagdrempelig. Koen Van Bockstal beaamt dit. Hij geeft aan dat op moment van de onderhandelingen het onmogelijk was om de impact van het coronagebeuren op het bioscoopbezoek in te schatten. Daarom hebben we ervoor gekozen om er geen al te grote drempel te zetten zodanig dat er niemand per definitie uitgesloten is. Desalniettemin zal het publieksbereik een belangrijke factor en een belangrijk criterium worden, ook meer dan vroeger in de beoordeling van commissies. Maar belangrijk om mee te geven is dat het over het minimum gaat en het zeker niet erg is als men daar sterk boven zou gaan.
- Peter Bouckaert heeft nog twee praktische dingen. 1) De evaluatie van de fictiefilms na één jaar, er zijn ook evaluaties in het verleden gebeurd. Hij vraagt zich af in hoeverre er iets gebeurt met de evaluaties, ook die van het verleden. Door corona is er namelijk een gat geslagen in de evaluatieoefening van films die zelfs pre-corona zijn uitgekomen. Is daar een inhaalbeweging aan gekoppeld? Karla Puttemans geeft aan dat er inderdaad een aantal evaluaties zijn opgeschoven, maar die gaan zeker nog komen. Er gaan geen films tussenuit vallen. De evaluatie die we nu doen, gebeurt na +/- zes maanden na een eerste exploitatie. De reden voor verlenging is dat we hebben ingezien dat we een beter zicht hebben op wat een film doet na één jaar, omdat op die manier ook andere exploitaties meegenomen kunnen worden. Waarvoor dient het? De evaluaties verhogen enerzijds het inzicht en anderzijds gaan deze ook mee met nieuwe aanvragen naar de commissies. Dit geeft een idee over het vorige traject bij de opstart van nieuwe projecten van dezelfde spelers.

2) Verder heeft Peter Bouckaert nog een vraag in verband met de hybride call voor reeksen België, Nederland in het Mediafonds. Hij polst naar de timing van deadlines in 2022, indien die zouden bestaan. Karla Puttemans geeft kort meer context over het ontstaan hiervan. Er is omwille van het stopzetten van de BVN satelliet-tv regeling tussen Vlaanderen en Nederland 500.000 euro extra voor Vlaams-Nederlandse samenwerking vrijgekomen. Het VAF heeft dan van de minister van Media de opdracht gekregen om er iets *nieuws* mee te doen, specifiek voor Vlaams-Nederlandse samenwerking, dit betekende dus het niet gewoon aan het commissiebudget toevoegen. We wilden op een efficiënte manier iets zinvols doen met dat bedrag. Er werd geopteerd voor één call per jaar, wanneer die juist valt weten we nog niet. Vermoedelijk zal die nog in de eerste helft van 2022 vallen, gezien we de middelen volgend jaar moeten besteden. De bedoeling is: samenwerking rond podcasts, games en series in een heel vroeg stadium. M.a.w. series die ontstaan in scenario- en ontwikkelingsfase door makers van beide landen. Peter Bouckaert heeft nog een laatste vraag in verband met de

500.000 euro dat naar bovenstaand initiatief gaat, wegens afschaffing van de Vlaamse samenwerking met BVN. Was dat niet één miljoen? Koen Van Bockstal verduidelijkt dat de andere helft van één miljoen naar de VRT is gegaan. En dat heeft bij hen de uitdrukkelijke doelstelling om de vroegere doelstelling via digitale context mogelijk te blijven maken.

Eric Goossens heeft ook een opmerking en een vraag.

- Ten eerste is hij zeer blij dat er opnieuw meer overlegcomités komen zodat er verder gebouwd kan worden op vorige comités en niet alle informatie samenvalt op één moment.
- Als tweede punt vindt hij het jammer dat het niet gelukt is te vechten voor meer middelen voor documentaire en animatie, onafgezien van het relance budget. Hij vraagt zich af wat we eraan kunnen doen om naar de toekomst toe het alsnog te laten lukken. Hij polst ook naar de hoofdreden waarom de oproep niet warm werd onthaald.

Koen Van Bockstal antwoordt dat dit uiteraard op tafel werd gelegd. Tijdens de onderhandelingen heeft hij echter ervaren dat er klemtonen gelegd worden. En binnen deze klemtonen en het mogelijke budgettaire kader, is het een complex samenspel van gegevens om de focus te bepalen. Vanuit Filmfonds was er een ontzettend grote bekommernis of aandacht voor het belastinggeld dat liefst naar een zo groot mogelijk publiek moet gaan. Dat is een harde boodschap, die ten opzichte van de animatiesector niet helemaal terecht is. Vermoedelijk staat de animatiesector nog onvoldoende op de radar bij politici en partijen tijdens onderhandelingen. Hij is er niet pessimistisch over, maar het is een kwestie van blijvend aandacht vragen. We kunnen het belang van de dynamiek van beide sectoren zeker in het structureel overleg aankaarten, en een duidelijker charmeoffensief ondernemen ten opzichte van de overheid. Vandaar dat hij denkt dat de definitie van publieksbereik die nu aanvaard is, die ook focust op open net, exploitatie in culturele centra, en vooral ook op streamingplatformen, juist een opportuniteit is om te kunnen laten zien dat enkel bioscoopcijfers een vertekend beeld geeft. Maar de ambitie wordt niet vergeten. Op termijn zijn er wel mogelijkheden. Als eerste zit er een mogelijkheid in de 15% flexibiliteit zoals bepaald in de beheersovereenkomsten. Ten tweede zullen ze bij een nieuwe Vlaamse Regering opnieuw het lobbytraject intensiever gaan voeren.

Karla Puttemans vult nog aan. Bij Mediafonds is de budgettaire verhoging die werd toegestaan quasi volledig bedoeld voor de podcasts en de Vlaams-Nederlandse samenwerking (op verzoek van de minister). Maar de Vlaams-Nederlandse samenwerkingen kunnen evengoed animatie en documentaire projecten zijn. Bij Filmfonds is het duidelijk dat het kabinet van de MP wilde investeren in een extra publieksfilm. Anderzijds hopen we ten eerste dat de bestedingsverplichtingen binnenkort aangepakt gaan worden, met de bedoeling die substantieel te verhogen. We hopen dat er zeker voor series en misschien ook voor films (dat ligt nog op tafel) via die weg middelen zouden bijkomen waar andere categorieën ook van kunnen genieten. Dat geeft misschien hoop op een iets kortere termijn.

Hans Everaert vraagt zich af of de cijfers voor publieksbereik enkel gelden in binnenland. Koen Van Bockstal reageert dat het buitenland er ook nadrukkelijk bij hoort. Dit zal een uitdaging worden, maar er lopen gesprekken met Netflix, Streamz en ook Europese fondsen met als doel meer transparantie op dat vlak te verkrijgen.

Sofie Benoot heeft een bijkomende vraag hieromtrent. Wordt het festivalparcours meegerekend in het publieksbereik? Koen Van Bockstal geeft aan dat dit uitdrukkelijk ook meegerekend wordt. Hier zijn we ook afhankelijk van de cijfers van festivals zelf, maar we gaan kijken hoe we die gemakkelijker kunnen bekomen.

Lenny Van Wesemael vraagt naar de stand van zaken in de onderhandelingen van de bestedingsverplichting. Karla Puttemans reageert dat strikt genomen die onderhandeling niet bij het VAF zit, maar bij het Departement CJM en het kabinet. Wanneer een partij nu al moet bijdragen, bijvoorbeeld Netflix of Telenet, kunnen zij wel een bedrag storten in het Mediafonds. Dat gebeurt in vergelijking met vroeger wel steeds minder. Ze hebben in het uitvoeringsbesluit van het Mediadecreet namelijk ook de keuze om om rechtstreeks te investeren in de audiovisuele sector - momenteel enkel in series - naar eigen keuze. Er zit zeker een groeimarge op. En het is de bedoeling om die verplichtingen in de toekomst meer op elkaar af te stemmen en te verhogen.

Nele Sels voegt nog toe dat dit een gevolg is van de aanpassing van de AVMD richtlijn (richtlijn audiovisuele mediadiensten) binnen de Europese Unie waarbij de mogelijkheid gegeven wordt aan lidstaten om die investeringsverplichting uit te breiden. Sommige landen gaan er erg in mee, zoals Frankrijk. Momenteel is dat een discussie die gevoerd wordt door het kabinet van minister Dalle. Er is ook de doorlichting geweest van het audiovisueel beleid om dat deel van het verhaal te bestuderen. Daar zijn dan vier pistes uit voortgekomen. Dit ligt echter allemaal nog ter discussie, er zijn nog geen knopen in doorgemaakt. Qua timing: de ambitie is om tegen zomer 2022 rond te zijn. Hoe dan ook is het een goed gegeven dat de investeringsverplichting en stimuleringsregeling gelijkgesteld worden. Het is zoeken naar en afwegen van belangen en evenwichten.

Koen Van Bockstal geeft nog mee dat hij hier zelf ook een redelijk actieve rol in heeft. Hij heeft uitdrukkelijk verzocht aan de beleidsmakers om voldoende ambitieus te zijn. Het is een delicaat dossier.

3. Relancemiddelen en garantiefonds

Frederik Beernaert geeft een korte toelichting.

Wat betreft de relancemiddelen van het Filmfonds is er nog 6 miljoen in totaal over. Hiervan gaat er 5,5 miljoen euro naar Creatie (grote injectie, hoger ondersteuningsbedrag), 100.000 euro naar Talentontwikkeling en 350.000 euro naar Publiekswerking (anders dan voorzien – verwacht meer te besteden in huidige jaar).

Het garantiefonds blijft bestaan tot minstens oktober 2022. Op dit moment is er zeker voor film een ruimere budgettaire marge. Er is nog maar één schadegeval toegekend, waardoor er nog 4,8 miljoen euro dekkende middelen over zijn.

Beheerder Jan Roekens blijft nog een extra jaar voltijds in dienst, hoewel hij reeds pensioengerechtigd is.

Eric Goossens vraagt wat er gebeurt als de middelen niet worden opgebruikt. Gaat het terug naar de Vlaamse Regering?

Frederik Beernaert geeft aan dat voor zover hij weet, het geen middelen zijn die naar ons kunnen vloeien. Ze hebben namelijk niet dezelfde begrotingsallocatie als subsidiemiddelen. Dat verschuiven naar beschikbare middelen voor besteding binnen subsidielijnen van het VAF lijkt hem niet meteen een evidentie.

Nele Sels vult aan. Het garantiefonds is opgezet voor een periode van twee jaar, met de hoop dat het dan achter ons ging liggen. Het werd ingeroepen om het mogelijk te maken om producties te verzekeren, eerder dan we hoopten dat het effectief nodig ging zijn. Het is moeilijk om op dit moment iets over die kans van overschot te zeggen. Deze middelen staan op een apart relance artikel, binnen de Vlaamse begroting. En elke keer bij een schadegeval, gaan wij een aanvraag doen om de middelen uit de relancepot te halen. Het is geen evidentie om middelen die er nog zouden staan, te gaan gebruiken omdat we ook geen bedragen kunnen overdragen naar een volgend boekjaar. Stel dat het nog lang blijft duren, is er misschien een goede onderbouwing om ervoor te pleiten dat het overschot van die middelen opnieuw geïnvesteerd zal worden in de audiovisuele sector. Maar dat zal dan uiteraard een politieke beslissing moeten worden.

Eric Goossens heeft een bijkomende vraag omtrent het Europese relancebudget. Hier zou schijnbaar ook een deel voor de audiovisuele industrie inzitten, en er is gesproken dat het in de vorm van equity ter beschikking gesteld zal worden. Lijkt hem iets voor 2022-2023. Wat is hier de stand van zaken in en hoe betrokken is het VAF of CJM?

Nele Sels reageert dat er binnen de Europese Unie een groot bedrag is vrijgemaakt voor de relance. Lidstaten konden er een claim op leggen. Die timing is een beetje overlapt met het relanceplan Vlaamse veerkracht van de Vlaamse Gemeenschap. Gezien we drie gemeenschappen hebben in België, maar als federale overheid naar Europa moeten, hebben we onderhandelingen moeten voeren met de andere gemeenschappen over welke projecten in te dienen. De vraag was hierin hoger dan het beschikbare budget. De Vlaamse Regering heeft besloten om de investeringen te doen, ook al kregen ze daar geen middelen voor. Een deel van de projecten binnen het Vlaamse relanceplan is in aanmerking gekomen voor die Europese steun. Dat is een intra-Belgische discussie geweest om projecten te selecteren. De relancemiddelen die vrijgemaakt zijn voor VAF en het garantiefonds, zijn daar niet onder gevallen. De Vlaamse Regering maakt die wel vrij op eigen budgetten. Los daarvan is er binnen Creative Europe ook een stijging van het budget en daar gaat ook een deel van relance naartoe. Dat valt echter binnen de Europese begroting.

Peter Bouckaert benadrukt het belang van het garantiefonds in de sector, dat eerder een verzekering is dan een subsidie. Maar hij pleit ervoor om de volgende coronagolven in acht te houden. Het is altijd beter om iets nadien af te schaffen, dan te reageren in paniek.

Nele Sels geeft aan dat het een uitdrukkelijke keuze was van de Vlaamse Regering om de relancemiddelen alleen op 2021 en 2022 in te zetten. Momenteel is het niet mogelijk om dat verder te strekken, maar het kan zijn dat ze daar toch nog van afwijken. Het is wel de bedoeling om samen met het VAF het garantiefonds te evalueren om te kijken of er misschien op lange termijn een nood bestaat om een dergelijk verzekeringsmechanisme in stand te houden. Corona is namelijk nu de belangrijkste reden, maar het is altijd een moeilijk gegeven om producties te verzekeren voor dit soort gevallen.

Frederik Beernaert voegt toe dat er ook nagedacht wordt over de lange termijn en we dat zeker meenemen in de evaluatie.

4. Talentontwikkeling

An Feyfer geeft een korte update van het afgelopen jaar.

Bijna alles is kunnen doorgaan, veel online maar voor sommige zaken werkte dat ook. Voor de VAF-Campus Outreach (documentaire) was dat wel moeilijker, en interessanter om fysiek te organiseren. Het plan om in januari de VAF-Campus voor Filmlab te organiseren, werd inmiddels uitgesteld. Hierin willen we namelijk inzetten op het netwerken voor jonge makers, en dat is online niet zinvol/haalbaar. De VAF-Summerschool is wél live kunnen doorgaan in september. Ook hier was de connectie toch belangrijk, en het resultaat was mooi om te zien. We willen een goede mix vinden in online en fysiek. Recent zijn ook de nieuwe Wildcards uitgereikt, vier per genre. Met die mensen gaat ze dit jaar aan de slag en er worden workshops aan aangeboden. Verder was er een eerste samenwerking met First Cut Lab, waarbij films in postproducties in gesprek gaan met een aantal consultants, producenten, sales agents, festivalprogrammatoren. *La Civil* en *Het mirakel van Almería* hebben hier aan deelgenomen. Dit werd heel positief geëvalueerd, daarom gaan we volgend jaar een nieuw project laten deelnemen. De call is verspreid. De selectie zal binnenkort gemaakt worden. Ook andere internationale partners hebben workshops laten doorgaan, voornamelijk online. Naar volgend jaar toe komt er de VAF-Campus voor Filmlab, Storycon (focus op innovatieve storytelling, voornamelijk kijken naar Europese sprekers), en gaan we ook een nieuwe call lanceren voor innovatieatelier.

5. Creatie

Karla Puttemans geeft aan dat er voor dit en volgend jaar meer middelen en dus hogere bedragen voorzien zijn voor majoritair Vlaamse productiepremies. In 2023 - dan zijn er geen relancemiddelen meer - zal dit teruggedraaid worden, en daar moeten we ons bewust van zijn. Ze wil enkele zaken toelichten:

Fictie Film: dit jaar hebben we het driesporenbeleid geïmplementeerd. Hierbij was de bedoeling om voldoende variatie te krijgen in langspeelfilms die we steunen. We hebben ook twee grote publieksfilms kunnen steunen, dankzij relancegeld. Als tussencategorie hebben we de reguliere premies mee opgetrokken. Dit jaar hebben we dankzij de relancemiddelen in totaal drie langspeelfilms meer kunnen goedkeuren. Eén extra grote film van een miljoen, en bij de reguliere premies hebben we twee meer kunnen geven dan aanvankelijk voorzien was. Samen met de drie kleinere films, hebben we in totaal elf majoritair Vlaamse films in Fictie goedgekeurd voor productiesteun, wat niet zo slecht is.

We merken zowel bij Fictie als Documentaire een behoorlijke oververhitting van ons aanvraagstelsel. Om een idee te geven: voor de reguliere premie binnen Fictie langspeelfilm (middencategorie bij Fictie 2) zijn er nog 14 projecten in ontwikkeling en 18 projecten die mogen herindienen voor productiesteun. Er is dus nog erg veel op komst. We zitten met een serieuze opstopping, die niet zo gemakkelijk opgelost gaat worden. We zijn wel aan het nadenken over manieren om er mee om te gaan. Wat we waarschijnlijk volgend jaar (en langer indien nodig) gaan invoeren voor Documentaire en Fictie 2 (plus Kinder- en Jeugdfilm) is de invoering van een *minimumscore* van 4/5 in plaats van 3/5 bij de commissiestemming om goedgekeurd te kunnen worden. Dit zou gelden voor aanvragen vanaf ontwikkelingssteun. In de praktijk geraken in deze commissies nu al geen projecten meer door het stelsel met 'slechts' 3 positieve stemmen op 5. Om verder een idee te geven: volgend jaar zullen we voor de eerste commissieronde bij Documentaire drie commissiedagen moeten organiseren om alles te kunnen behandelen. Dit is de eerste keer in de geschiedenis van het VAF. Voor de andere categorieën is de toestroom redelijk 'normaal' in vergelijking met vorige jaren.

Verder is het team van Creatie samen met de collega's van de boekhouding aan een financiële gids aan het werken, waarin we alle informatie voor aanvragers willen samenbrengen. Op die manier wordt het financiële luik toegankelijker en coherenter. Daarnaast stelt ons dat ook in staat de procedures zelf door te lichten om eventuele vereenvoudigingen in te voeren of dingen te organiseren. Om in te spelen op de mail van Nathalie Gielen: we proberen aan een aantal van de bekommernissen bij FilmLab tegemoet te komen. Dit gaat bijvoorbeeld over de modaliteiten rond rapportering van tussentijdse schijven, het indienen van recouplement schema's, betaalschijven, enzovoort.

We weten ook dat er vertragingen zitten bij controles (FilmLab en Documentaire hebben dit al aangekaart). Er komen extra middelen om iemand extra binnen ons financieel team aan te werven zodat de controles sneller kunnen volgen, waardoor jullie ook sneller de laatste schijf ontvangen.

Tot slot zijn er nog enkele veranderingen omtrent de Bredacommissie. Als eerste, animatiefilm is uit de Bredacommissie gehaald, omdat we daarbinnen een jaarlijks budget van 200.000 euro vastleggen voor Vlaams-Nederlandse coproducties, terwijl de animatiesector internationaal coproduceert met meerdere landen, en niet per definitie enkel met Nederland. Deze projecten zullen nu in de gewone commissies behandeld worden zoals andere coproducties. (Daarnaast kunnen we in de gewone animatiecommissie met de relancemiddelen ook voor minoritaire coproducties op vlak van lange animatiefilm een hoger bedrag geven dan de normale coproductiepremie, op voorwaarde dat er voldoende creatief Vlaams talent meewerkt. Dit kon ook in 2021.) Een tweede wijziging: we gaan het aantal minoritaire indieningen per categorie op projectniveau reduceren naar twee per jaar per minoritaire producent. Nu dienen een aantal producenten automatisch al hun minoritaire projecten in, waardoor er veel aanvragen zijn en ook telkens dezelfde producenten aan de beurt komen. Dit willen we indijken. Verder is de bonus van 100.000 euro die we sinds enkele jaren gaven voor één film per jaar voor een minoritaire coproductie met hoger publiekspotentieel in ander territorium, afgeschaft omdat die bonus te klein is om het gewenste effect te maximaliseren. Deze middelen gaan terug naar het budget Creatie.

Vanaf volgend jaar gaat het VAF mee-investeren in een nieuw transnationaal productiefonds New Dawn. Dit fonds wordt opgericht op initiatief van het Nederlands en Zweeds filmfonds, en dient specifiek voor Fictie en Documentaire films die inspelen op diversiteit bij makers of inhoudelijk in de films. Een elftal Europese fondsen doen al mee.

Natalie Gielen vraagt zich af of de minimumscore voor commissies van Documentaire en Fictie ook voor Filmlab zou gelden. Karla Puttemans antwoordt van niet.

Peter Bouckaert heeft nog een vraag in verband met de hoeveelheid projecten die in de pipeline zitten. In hoeverre zit slatefunding al in die verhitting? Of moet het grootste deel nog komen? Dit geldt dan voor zowel Filmfonds als Mediafonds. Karla Puttemans geeft aan dat we algemeen een versnelling in ontwikkeling van projecten in coronatijd opmerken. Er zaten inderdaad zeven ontwikkelingspremies voor fictie-langspeelfilm in de slatefunding, maar globaal zijn dat er niet extreem veel en de meeste projecten zouden er zo ook doorgekomen zijn. De oververhitting maakt wel dat er niet op korte termijn een nieuwe call voor slatefunding komt. Wat de verhitting ook stelselmatig doet toenemen is dat het aantal afgestudeerde regisseurs en andere personen met filmambities (uit een andere hoek) jaarlijks toeneemt, en het aantal regisseurs die uitstromen uit de sector heel beperkt is. Dit laatste onevenwicht is een fundamenteeler probleem.

Bij Mediafonds is het nog een ander verhaal. Bij scenariosteun is de verplichting weggehaald dat er al een omroep geïnteresseerd moet zijn bij indiening. Dat was intrinsiek een goede beslissing want op die manier komt er meer initiatief bij de makers en de producenten te liggen en worden ze minder vanaf dag één vastgeklikt aan wat een omroep wil. En heel wat projecten kunnen na de scenariofase een eigen leven leiden buiten het Mediafonds. Maar kwantitatief betekent dit wel quasi een verdubbeling van aanvragen.

Peter Bouckaert heeft nog een andere opmerking in verband met de reguliere premie voor films die naar 650.000 euro zijn gehaald en met de extra middelen naar 700.000 euro. Bij de oprichting van het VAF in 2003 was dat 750.000 euro. In al die jaren is er geen indexering geweest, wat geleid heeft tot structurele onderfinanciering van langspeelfilms met bioscoopambities. Dit debat moet ten gronde gevoerd worden. Karla Puttemans reageert dat de awareness hierover er zeker is.

Koen Van Bockstal meldt ook dat we ons hier zeer bewust van zijn en wil dit ook op tafel leggen bij de onderhandelingen. Hij wil het hier ten gronde over hebben in een volgend overlegcomité en meerdere partijen over horen. We moeten nadenken over het best mogelijke systeem binnen de beschikbare pot van middelen.

Peter Bouckaert wil het historisch perspectief niet vergeten. We zitten opnieuw in een spiraaleffect. Onderfinanciering is terug een feit, ondanks taks shelter, het VAF, enzovoort, wegens geen indexering en marktomstandigheden.

Eric Goossens signaleert dat het een issue is voor elk genre. Voor ons allemaal is er de uitdaging om sneller te koppelen en het product (op voorhand) beter te plaatsen. Er zijn sociologen aan het bekijken wat er aan de hand is met het

bioscoopbezoek. Kennis is hier een belangrijke troef. We moeten nadenken over welke (nieuwe) instrumenten of manieren we moeten installeren om op voorhand een communicatie/marketingplan uit te werken. Het maken van een film is namelijk één ding, maar de teleurstelling dat de film niet succesvol was, is dramatisch.

Koen Van Bockstal is het hier helemaal mee eens. We moeten wel erg opletten dat we als VAF de rol niet gaan overnemen van distributeurs, producenten zelf. Maar we hebben al een aantal dingen in het vizier waar we de sector mee kunnen ondersteunen.

Els Van Riel vraagt of ze mogen meewerken aan de vereenvoudiging van de administratie van alles wat met Filmlab producties te maken heeft. Karla Puttemans reageert. We hebben al met afgevaardigden van FilmLab over vergaderd en gecommuniceerd. Nu zijn we dit in het grotere geheel aan het bekijken, niet specifiek voor Filmlab, maar ook voor andere categorieën. Later zullen we terugkoppelen.

6. Promotie

Christian De Schutter overloopt de stand van zaken.

2021 was opnieuw een jaar van constant aanpassen aan een snel veranderende realiteit, wat zijn consequenties had voor selecties en behaalde prijzen. Veel is digitaal gebeurd, maar we hebben een goed instrumentarium zodat we 24/7 aanwezig kunnen zijn en geïnteresseerden kunnen helpen. Fysiek waren er toch enkele aanwezigheden: Cannes (selectie van *La Civil* en aantal coproducties), Cinemania, Content Londen, IDFA, Les Arcs. Als we terugkijken valt het op dat het een sterk jaar was voor Documentaire, met tal van selecties en prijzen. Op animatievlak was er de nominatie van *Easter Eggs* voor de Annie Awards ('oscars' voor animatie). Reconnext is voor een tweede keer volledig digitaal doorgegaan met meer dan 70 titels (fictie, non-fictie, series, film, filmlab). Hier zijn waardevolle contracten en deals getekend. Onder de deelnemers waren ook een aantal streamingplatformen: Netflix, Disney+, Amazone Prime en Mubi. Deze worden bijzonder veel rechtstreeks gecontacteerd door producenten, dus hun deelname was een goede zaak.

We verwachten in 2022 opnieuw de nodige aanpassingen. Vandaag heeft het Festival van Rotterdam aangekondigd dat ze volledig digitaal zullen doorgaan. Daarnaast is er de beheersovereenkomst die nu ook spreekt over lokale promotie van onze audiovisuele creaties. Daar gaan we nieuwe initiatieven moeten nemen en dat betekent ook enkele interne verschuivingen. Volgend jaar zullen er 14 nieuwe liveaction speelfilms op de release lijst staan. Op dit moment gaat het festival in Berlijn nog volledig on site door. We hebben daar al enkele selecties (zoals *Kind Hearts*) en financieel maken we ook het binnen Filmlab ondersteunde installatie *Onder het witte masker* mogelijk. Het volledige programma van Berlijn wordt midden januari bekend gemaakt.

Dan is er ook FIPADOC in Biarritz, met een focus op Benelux dit jaar, waar we ook aan deelnamen samen met Film Fund Luxembourg, Wallimage en CNL. Er zijn ook gesprekken aan de gang met deze partners om te kijken of we op bepaalde markten als Benelux aanwezig kunnen zijn, naar een voorbeeld van de

Scandinaven. We hopen dat Connexx in oktober live kan doorgaan, en indien budgettair haalbaar zouden we dat graag in een hybride vorm organiseren. We onderzoeken daarnaast of we een thematische Connexx kunnen opzetten, maar daar zijn nog geen beslissingen over genomen. Verder zijn we bezig aan een handleiding voor de VAF vermeldingen. De Vlaamse Regering staat er namelijk op dat VAF en Vlaanderen zeer duidelijk worden vermeld op generieken en dergelijke. Dat mogen jullie begin januari verwachten. Tot slot nog een oproep om zoveel mogelijk in te schrijven op de Facebook pagina "Vlaamse AV Sector" waar alle festival oproepen worden gecommuniceerd. En wat ook belangrijk is om nog te vermelden is dat ze de fiches voor de Flanders Image website zo snel mogelijk moeten invullen bij aanvang van de productie, met liefst ook een still daarbij.

Natalie Gielen heeft een vraag omtrent de expertise van Filmlab binnen Flanders Image. Ze heeft het nieuws zien passeren in de nieuwsbrief dat er geen specifiek aanspreekpersoon is voor Filmlab. Ze vraagt wie er dan expertise opbouwt en tot wie zij zich moeten richten. Daaraan gekoppeld vraagt ze of er budget vrijgemaakt wordt voor financiële impulsen voor de promotie van Filmlab producties zoals ook voor andere genres gebeurt.

Christian De Schutter geeft mee dat er bij Flanders Image geen specifieke personen één bepaald genre opvolgen. In de nieuwsbrief stond ook vermeld dat je contact kan opnemen met Jasper Nijsmans, en op basis van de input die jullie aan ons geven, wij intern gaan bekijken wie best geschikt is om het project op te volgen (Jasper of Yort).

Wat betreft de promotie van Filmlab producties, jullie kunnen een aanvraag internationale promotiesteun bij ons indienen. Die impulsen staan ook open voor Filmlab makers die een werk hebben dat geselecteerd wordt voor een bepaald festival. Bovendien heeft het forum van Berlijn onlangs contact met ons opgenomen om te kijken of het mogelijk was om financiële ondersteuning te geven voor een installatie. We hebben dat intern bekeken en zijn daar positief op ingegaan. Voor toekomst toe wil hij dus zeker meegeven om contact met ons op te nemen en na te vragen of bepaalde dingen mogelijk zijn.

7. Publiekswerking

Diana Raspoet geeft korte toelichting over de werking in 2021.

Publiekswerking ondersteunt organisaties en initiatieven die werken rond spreiding, vertoning, educatie en reflectie van filmcultuur. Binnen de meerjarige werking is er een ronde ingegaan in 2020, die normaal in 2022 zou aflopen, maar omwille van corona verlengd is met een jaar. Op dit moment worden 24 organisaties structureel ondersteund, dat is één minder dan bij de start door het faillissement van Filmmagie. Daarnaast werden er in 2021 een 30-tal initiatieven projectmatig ondersteund. Dit zijn zowel projecten, microprojecten als projecten die inzetten op bovenlokale spreiding. Verder werden er in 2021 30 vertoners ondersteund met de stimulansmaatregel rond de vertoning van de Vlaamse auteursfilm en 7 vertoners met de springplankpremie, die een uitbreiding ondersteunt van de vertoningspraktijk. Het was het jaar van de sluitingen, veel annulaties en activiteiten die uitgesteld werden. Om de sector te ondersteunen, ontwikkelde we via het relanceplan Vlaamse Veerkracht ook relancemaatregelen. Zo was er de Zuurstofpremie voor bioscopen. Een 20-tal bioscopen konden we

daar ondersteunen met een kleine tegemoetkoming in hun grote financieringsbehoefte. Daarnaast ondersteunden we ook de meerjarig gesteunde filmorganisaties met een Zuurstofpremie. Er was ook een Digitale Transformatiepremie om te helpen bij hun digitale groei. Ten slotte was er de Toelage Filmwijze Initiatieven die de publieksopkomst mede moest aanmoedigen, door via extra omkadering de vertoning nog aantrekkelijker te maken. Met deze relancemiddelen kon in juni ook de sectorbrede campagne #welovecinema worden uitgerold.

Verder hebben we zo veel als we konden ingezet op netwerkmomenten en informatiemomenten. Sommige gingen online door, zoals de vertonerssessie Blik op Morgen (rondetafelgesprek rond de toekomst van vertoning). Daarnaast konden we ook in het najaar een live vertonerssessie organiseren rond filmeducatie voor tieners in Kinograph in Elsene. Ondanks de lage opkomst omwille van corona, was het heel fijn om een aantal vertoners nog eens fysiek te kunnen samenbrengen. We hadden ook een aantal werkbijeenkomsten, zoals de opstart van de werkgroep Filmwijsheid. De werkgroep Duurzaamheid ging online door als brede sessie rond duurzaamheid voor vertonersveld. De werkgroepen Culturele Vertoning en Filmorganisaties hebben we jammer genoeg moeten uitstellen naar volgend jaar.

2022 staat in de eerste plaats in het teken van een nieuw reglement voor Publiekswerking. Een eerste frame daarvoor gaat in januari voorliggen op de Raad van Bestuur, en wordt nadien uiteraard met de sector besproken. De intentie is om dat tegen de zomer af te ronden zodanig dat het in werking kan treden en nieuwe aanvragen (projectmatige ondersteuning 2023) op basis hiervan kunnen gebeuren in oktober 2022. De deadline van de meerjarige werking zal vallen in het voorjaar van 2023. We hebben natuurlijk nog de relancemaatregelen die doorlopen. We voorzien een tweede ronde van de Digitale Transformatiepremie in 2022, en ook van de Toelage Filmwijze Initiatieven. Er is ook nog een saldo van de Zuurstofpremie om de noden die zich eventueel nog zullen stellen gedeeltelijk te ondersteunen. Verder hebben we nog een aantal initiatieven gepland die de publieksopbouw moeten bevorderen, ook in 2022. De werkgroepen gaan door, en we plannen nog twee vertonerssessies.

8. Nieuwe eco-calculator

Tim Wagendorp geeft een korte toelichting over duurzaamheid.

In kader van een Europees project Green Screen (kennis uitwisselen met 8-tal partners) hebben we de voorbije jaren gewerkt aan een nieuwe eco-calculator. Dat is een rekenmodule die toelaat om productiekeuzes op een gemakkelijke, nauwkeurige en gebruiksvriendelijke manier in kaart te brengen. Waarom? De Excel-calculator waarmee we nu werken is zeer complex en is aan vervanging toe. We hebben de ambitie om (op Europees niveau) een tool uit te werken, ook naar coproducties en kleine producties toe, die helpt om keuzes duurzaam te maken op basis van concrete cijfers. Deze laat nadien toe om te weten wat de totale impact was van een bepaalde productie en daar ook achteraf over te kunnen rapporteren. De parameters die er achter zitten zijn samengesteld dankzij een samenwerking met de KULeuven. We willen namelijk ook een serieuze wetenschappelijke basis die niet enkel kijkt naar CO2, maar ook naar de financiële haalbaarheid van keuzes en het effect daarvan op budget. Daarnaast kunnen verschillende mensen van één

team hiermee werken, zodat er een betere doorstroom is van gegevens naar het hele team. Op Europees niveau hebben we de ambitie om dit te gebruiken door meerdere fondsen en eventueel uit te breiden naar andere sectoren (andere vormen van cultuur).

9. Screen Flanders

Katrien Maes overloopt enkele korte punten.

Een eerste mededeling. We hebben onlangs de tweede oproep gehad van 2022. Omdat we daar met zodanig veel kwalitatieve projecten zaten, heeft de Vlaamse Regering besloten om een extra éénmalige injectie te voorzien van 960.000 euro. Hierdoor hebben we negen extra audiovisuele projecten kunnen ondersteunen.

We gaan uit van een gelijkaardige situatie als dit jaar voor de deadlines en het budget voor 2022, namelijk een jaarlijks budget van 3.5 miljoen en deadlines op 11 maart en 9 september (onder voorbehoud – nog officieel te bevestigen). Er zal een sectormailing uitgestuurd worden van zodra de eerste oproep van volgend jaar gelanceerd is en dossiers ingediend kunnen worden. We hopen dat er vanaf eind januari/begin februari ingediend kan worden. Vanaf 2022 gaan de projectbegrotingen van Screen Flanders en het VAF meer gelijk lopen inzake structuur. We hebben samengezeten en de kosten beter op elkaar afgestemd, wat voor animatie zeker goed nieuws is. Er zal een nieuwe Excel template ter beschikking worden gesteld bij het openstellen van de eerste oproep.

Verder moedigen we alle aanvragers aan om ruim voor de deadline een afspraak aan te vragen om hun dossier te overlopen.

10. Eurimages

Nathalie Capiiau overloopt de stand van zaken voor Eurimages.

Dit jaar zijn er een aantal majoritaire projecten goedgekeurd: *Fortress*, *Rebel*, *Sticking Points*, *Zeevonk* en *Close*. Daarnaast ook een behoorlijk aantal minoritaire producties, zoals *Vos en Haas*.

Belangrijk om te melden is dat werkingsmethode gaat veranderen vanaf 1 januari, meer bepaald in het verdedigen, presenteren en beoordelen van projecten. De vertegenwoordigers gaan dit niet meer doen. Wij komen niet meer tussen als de aanvraag is ingediend, en gaan ook niet meer zelf jureren. Er wordt een pool samengesteld van een 5-tal externe experten. De board of management zal blijven bestaan, waar elke vertegenwoordiger nog deel van uitmaakt om mee het beleid uit te stippelen en budgetten goed te keuren. Zij komen één keer per jaar samen. Daarnaast zal een executive comité opgericht worden om toe te zien op de beslissingen van de werkgroepen van de experten. Dit comité zal om de drie jaar opnieuw samengesteld worden. Zij komen telkens bij een call samen, drie keer per jaar. Vanaf volgend jaar zal er ook een nieuwe directeur aangesteld worden. Dan zijn er nog een aantal nieuwe maatregelen. Ze willen inzetten op gendergelijkheid, daarvoor wordt de maximale steun die kan aangevraagd worden voor projecten met één of twee vrouwelijke producenten opgetrokken tot 25%. Voor andere projecten is dat 17%. Gedetailleerde wijzigingen zijn terug te vinden op de website.

Tot slot, de nieuwe Europese conventie voor coproducties is nog niet door België geratificeerd. Voor de meeste coproducties is dat niet zo belangrijk, voor een aantal wel.

Nele Sels vult aan dat de Vlaamse Gemeenschap het in 2018 geratificeerd heeft. Gezien de Raad van Europa geen regio's erkend als lid, moeten we dat als België ratificeren en zitten we al een tijdje te wachten op goedkeuring van Duitstalige Gemeenschap en het Waalse gewest. Nadien moet ook de Federale Overheid nog goedkeuren. We zijn daar afhankelijk van de intra-Belgische politieke situatie.

11. Departement CJM en Creative Europe

Nele Sels licht de stand van zaken toe voor het Departement CJP en Creative Europe.

Het coproductieakkoord met Jordanië is deze zomer ondertekend en ligt voor bij de Raad van State. Wellicht zal het akkoord begin volgend jaar bekrachtigd worden.

Wat betreft taks shelter is er al een tijdje een probleem met kortfilms binnen animatie die aanzien worden als een pilootaflevering of film, aangezien er eerst een kortfilm gemaakt wordt en dat soms later leidt naar een langere reeks. Hun standpunt is om dat zo flexibel mogelijk te bekijken. Daarom hebben ze al een aantal certificaten goedgekeurd. De Federale Overheid heeft echter recent nog twee attesten geweigerd. Er is een nieuw intra-Belgisch overleg gepland in januari om dat verder uit te klaren. Bovendien werd een analyse van de dienst wetgeving van de FOD financiën beloofd voor eind december. Voor Gaming wachten we nog op de goedkeuring van de Europese Commissie. Voor de taks shelter in het algemeen zitten we momenteel aan 203, een opvallende stijging, en daardoor terug op het niveau van 2018. De impact van de coronacrisis lijkt voorlopig beperkt. Waarschijnlijk worden de termijnen opnieuw verlengd door de aanslepende coronacrisis. We zijn bezig met een breed digitaal transformatieplan. Er zitten verschillende initiatieven in om de innovatie in de mediasector aan te pakken. Er zal een projectoproep uitgestuurd worden op 21 januari, dat gaat over media innovatie en niet over content. Meer informatie volgt in januari.

Wat Creative Europe betreft, we zitten in een nieuw programma "2021-2027". Het budget is gestegen van 1,4 naar 2,4 miljard. Het programma is vooral gebouwd op continuïteit, maar we zitten voor de goedkeuring van het jaarprogramma 2022 met een vertraging. Het is een achterstand die voortvloeit uit 2021. Verder is er een nieuwe bijkomende sector, nieuws-journalistiek. Er is ook een nieuw Europees Mediafonds, naast de bestaande Garantie Funds. Qua inhoudelijke lijnen ligt er een grote focus op European Green Deal, gendergelijkheid en inclusie, en een groter accent op samenwerking waardoor de co-development call in het leven is geroepen en ook binnen filmfestivals gewerkt wordt rond samenwerking. Vroeger was er een systeem van level playing fields, waardoor er high, medium en low production capacity countries waren. België was medium. Die opdeling is afgeschaft. Enkel de low production capacity countries bestaan nog en daar zijn nog aparte calls en voordelen voor. Wat de third party countries betreft, er zijn nog een aantal landen die het akkoord moeten tekenen. De procedure voor aanvraag verloopt nu volledig via Funding en Tender Portal vanuit het idee om één

loket te creëren voor alle Europese programma's. In het voorjaar zullen er vele nieuwe oproepen zijn, onder andere één voor games.

Eric Goossens wil nog medelen dat het platform een kleine nachtmerrie was, en de informatie over het al dan niet hebben van steun zeer laat kwam. Door de late call heeft de sector bijna een jaar verloren.

Nele Sels geeft aan dat ze zich hier heel bewust van zijn en ze dat ook aangekaart hebben bij de Europese Commissie.

Eric Goossens haalt ook het overaanbod van de taks shelter aan. Er zijn meer ontevreden dan tevreden investeerders omdat er een soort onevenwicht is tussen het aantal projecten en het beschikbare budget.

Nele Sels zal dit doorgeven aan Saskia Dierickx die taks shelter opvolgt binnen het Departement CJM.

12. Vergaderfrequentie 2022

Voortaan zal het sectoroverleg structureel, minstens één keer per kwartaal doorgaan met minder agendapunten per keer, zodanig dat we grondig kunnen bespreken en opvolgen. Via de beroepsverenigingen zullen we jullie een voorstel van data doorsturen begin januari.

13. Varia

An Feyfer meldt dat we dit jaar gewerkt hebben aan een actieplan Gender & Inclusie. Dat moet nog goedgekeurd worden door de Raad van Bestuur, waardoor we nog niet in detail kunnen gaan. We gaan een plan opzetten in verschillende fases. In eerste instantie gaan we focussen op gendergelijkheid, omdat we hier harde cijfers van hebben om de acties ook te kunnen staven. Daarna gaan we ook bekijken of er op andere discriminatiekenmerken onevenwichten zijn om daar zo mogelijk in een tweede fase positieve acties tegenover te zetten. We hopen hier zo snel mogelijk meer over te communiceren. Tot slot een warme oproep om hier allemaal samen aan te werken. We zullen hier nog regelmatig op terugkomen in het structureel overleg met de sector.

Als laatste variapunt geeft Nele Sels aan dat ze vanaf februari vervangen zal worden. Zij gaat een jaar reizen.